Estudio SOCIOECONÓMICO de la frontera entre PORTUGAL y ESPAÑA

RIET
Ediciones/Edições

Luis Domínguez Castro (Coordinador)

ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LA FRONTERA ENTRE PORTUGAL Y ESPAÑA

ESTUDO SOCIOECONÓMICO DA FRONTEIRA ENTRE PORTUGAL E ESPANHA

Luis Domínguez Castro (Coordinador), António Manuel Figueiredo, Isabel Leal, José Manuel del Barrio Aliste, María Luisa Ibáñez Martínez, María Manuela dos Santos Nátario, Gonçalo José Poeta Fernandes, José Antonio Gutiérrez Gallego, José Manuel Pérez Pintor, António Covas, Manuel Tão.

SALAMANCA
2013

EDITA: RIET

EDITOR: Diputación de Salamanca. Organismo Autónomo de Empleo y Desarrollo Rural (OAEDR)
Edición: 2013

Proyecto 0373_RIET_6_E.: Red Ibérica de Entidades Transfronterizas.
Programa Operativo de Cooperación Transfronteriza España – Portugal (POCTEP 2007-2013)

Autores de la Publicación:
Luis Domínguez Castro (Coordinador) (Universidade de Vigo)
António Manuel Figueiredo (Quaternaire Portugal)
Isabel Leal (Quaternaire Portugal)
José Manuel del Barrio Aliste (Universidad de Salamanca)
María Luisa Ibáñez Martínez (Universidad de Salamanca)
María Manuela dos Santos Nátario (Instituto Politécnico de Guarda)
Gonçalo José Poeta Fernandes (Instituto Politécnico de Guarda)
José Antonio Gutiérrez Gallego (Universidad de Extremadura)
José Manuel Pérez Pintor (Universidad de Extremadura)
António Covas (Universidade do Algarve)
Manuel Tão (Universidade do Algarve)

Diseño, Maquetación y Cubierta: Seven Agencia de Publicidad / www.sevengc.com / seven@sevengc.com

ISBN:
Depósito Legal: 2013

Para información, pedidos e intercambios, dirigirse a:
DIPUTACIÓN DE SALAMANCA. OAEDR
Avda. Carlos 1º, nº 64. (37008 SALAMANCA) - ESPAÑA -
Teléf: 923 280912. E-Mail y Webs: oaedr@oaedr.es; www.oaedr.es;

Fotomecánica e impresión:
Imprenta / Editorial
Salamanca 2013

Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida total o parcialmente,
almacenada o transmitida en manera alguna ni por ningún medio, ya sea mecánico,
electrónico, químico, óptico, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo del editor.

INDICE

ASIMETRÍAS Y PUNTOS DE ENCUENTRO: LA RAYA ENTRE ESPAÑA Y PORTUGAL (1991-2011) 7
Luis Domínguez Castro. *Universidade de Vigo*

DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO SOCIOECONÓMICA DA FRONTEIRA GALIZA-NORTE DE PORTUGAL 37
António Manuel Figueiredo e Isabel Leal. *Quaternaire Portugal*

I. INTRODUÇÃO 37
II. ANÁLISE TEMÁTICA DOS INDICADORES 41
III. CONCLUSÕES 132
IV. PROPOSTA DE LINHAS DE INTERVENÇÃO ESTRATÉGICA 133
V. FONTES 137

ESTUDIO SOCIEOCONÓMICO DE LA FRONTERA CASTILLA Y LEÓN - CENTRO PORTUGAL 139
José Manuel del Barrio Aliste y María Luisa Ibáñez Martínez. *Universidad de Salamanca*
María Manuela dos Santos Nátario e Gonçalo José Poeta Fernandes. *Instituto Politécnico de Guarda*

I. INTRODUCCIÓN 139
II. ANÁLISIS TEMÁTICO DE LOS INDICADORES 144
III. CONCLUSIONES 217
IV. PAUTAS ESTRATÉGICAS COMUNES – LÍNEAS DE ACTUACIÓN A CONSIDERAR EN AGENDAS O PLANES 220
V. FUENTES 221

DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO DE LAS REGIONES FRONTERIZAS HISPANO-LUSAS DE EXTREMADURA, ALENTEJO Y CENTRO (1991-2011) 223
José Antonio Gutiérrez Gallego y José Manuel Pérez Pintor. Universidad de Extremadura

I. INTRODUCCIÓN 223
II. ANÁLISIS TEMÁTICO DE INDICADORES 230
III. CONCLUSIONES 373
IV.LÍNEAS ESTRATÉGICAS 378
V.FUENTES 381

CARACTERIZAÇÃO SOCIOECONÓMICA DA REGIÃO DE FRONTEIRA ALGARVE-HUELVA 385
António Covas e Manuel Tão. *Universidade do Algarve*

I. INTRODUÇÃO 385
II. II. ANÁLISE TEMÁTICA DOS INDICADORES 387
III. CONCLUSÕES 451
IV. PROPOSTAS DE LINHAS DE INTERVENÇÃO ESTRATÉGICA 454
V. FONTES 457

PROPUESTAS ESTRATÉGICAS CONJUNTAS DE COOPERACIÓN EN LA FRONTERA ENTRE ESPAÑA Y PORTUGAL EN EL HORIZONTE 2014-2020 459
Luis Domínguez Castro. *Universidade de Vigo*

INTRODUÇAO

Este livro que tem nas suas mãos não só constitui um estudo de inegável valor, por ser um dos primeiros que analisam a realidade da fronteira hispano-lusa na sua totalidade, no âmbito de desenvolvimento económico, como também, e muito especialmente, porque se trata da constatação de que a RIET, instrumento que criamos há três anos para enfrentar de forma proactiva os problemas de territórios de fronteira ibéricos, consolidou-se e começa a dar resposta, ou pelo menos a propor às autoridades nacionais soluções para os problemas que quotidianamente estão a impedir o desenvolvimento económico e harmonioso das nossas economias.

A recente incorporação das entidades empresariais da fronteira, constituem, a nível europeu, um exemplo de colaboração público-privada no plano do desenvolvimento na cooperação transfronteiriça, entendida como um instrumento necessário não só para os países emergirem da crise, mas também para minorar o efeito periférico, e com ele estabelecer as bases para um desenvolvimento sustentável.

Este estudo de grande qualidade, tanto intelectual como de carácter investigador, assenta as bases para futuras propostas a colocar na mesa da Cimeira Ibérica. Marca ainda o início de futuros trabalhos com os quais queremos argumentar com rigor as propostas políticas que a RIET impulsionará no futuro.

Antonio Batista
Presidente da RIET

ASIMETRÍAS Y PUNTOS DE ENCUENTRO: LA RAYA ENTRE ESPAÑA Y PORTUGAL (1991-2011)

Luis Domínguez Castro. Universidade de Vigo

La frontera hispano-portuguesa, la más antigua y extensa de la Unión Europea con sus 1.200 km., se caracterizaba, hace veinte años cuando comenzaban a desarrollarse los primeros programas de cooperación al calor de la iniciativa comunitaria INTERREG, por tener (DGDR, 2003: 3):

* Bajas densidades demográficas, con excepción de los valles internacionales del Miño y del Guadiana.
* Población envejecida y afectada por fuertes movimientos de repulsión en ciertas zonas, incluidos procesos acelerados de desertificación en su tramo medio.
* Red urbana poco desarrollada, predominando los centros urbanos de pequeña dimensión. Todavía hoy al igual que entonces, a 50 km. de la frontera, no hay ninguna ciudad portuguesa que supere los 100.000 habitantes y sólo tres españolas: Vigo, Badajoz y Huelva; aunque ninguna de ellas supera los 300.000.
* Sistema productivo dependiente de la agricultura que ocupaba aún a un porcentaje elevado de la población activa, con bajos índices de productividad de la tierra y con algunas zonas amenazadas de erosión.
* Actividad industrial incipiente, con predominio de muchas pequeñas empresas que utilizan tecnologías poco innovadoras.
* Sector terciario de base tradicional, con excesivo peso de la administración pública y, en ciertas zonas, con una mayor concentración de actividades comerciales de productos de primera necesidad.
* Fuerte aislamiento, con bajos índices de accesibilidad por carretera y por ferrocarril tanto en relación con el resto del territorio de los dos países como en términos transfronterizos, lo que constituía uno de los mayores obstáculos para competir en mercados abiertos como los de la Unión Europea.
* Débil grado de aprovechamiento de los recursos endógenos, especialmente de los relacionados con el patrimonio histórico y natural con interés turístico.
* Bajo nivel de educación y formación profesional.
* Deficientes condiciones de vida, especialmente en materia de salud y saneamiento básico.
* Diferentes marcos jurídico-administrativos.

Con todo, existía una asimetría importante entre los dos lados de la frontera derivada, en parte, de la existencia de núcleos urbanos rectores dotados de un cierto nivel de equipamientos y mayor dinamismo y de unas instancias políticas regionales con capacidad de gestión y decisión. Esta asimetría se puede concretar en el hecho de que sólo el 24,1% de la población de las NUT III fronterizas portuguesas vivía, en 1991, en núcleos de más de 5.000 habitantes, mientras que lo hacía el 70,5% de la población de las NUT III españolas (DGDR, 2001: 31).

Un indicador relevante, como el PIB per cápita armonizado de la UE, para 1990, nos ofrecía la siguiente radiografía:

Tabla 1. PIB per cápita de las NUT II fronterizas en 1990

NUT II	% UE12=100	Media Nacional
Galicia	58	- 17
Norte	49	- 7
Castilla y León	67	- 8
Centro	41	- 15
Extremadura	49	- 26
Alentejo	35	- 21
Andalucía	57	18
Algarve	49	- 17
ESPAÑA	75	
PORTUGAL	56	

Fuente: Eurostat. Estadísticas Regionales 1990.

No sólo existe asimetría si no que también hay una clara situación de atraso en la frontera con relación a los demás territorios peninsulares. En efecto, ni una sola de las ocho NUT II se sitúa por encima de la media nacional y tan sólo Castilla y León y Norte se aproximan a ella.

Una década más tarde, recién comenzado el nuevo siglo y en el marco de una Unión Europea ampliada hacia países por debajo de las tasas medias de prosperidad económica de la antigua Europa a 15, la situación de la frontera con relación al resto del territorio peninsular presentaba un panorama que se podría condensar en el siguiente cuadro:

Tabla 2. Tendencias demográficas, económicas y sociales de la frontera

Tendencia de la frontera	Variable/Indicador
Regresiva	Población Residente
	Distribución de la población en los municipios según su dimensión
	Envejecimiento de la Población
	Tasa de actividad
	Volumen de empleo
	Motores de impulso económico
	PIB en relación a la Península Ibérica
	PIB por habitante en relación a la Península Ibérica
	PIB por ocupado en relación a la Península Ibérica
	Camas en hospitales
	Médicos
	Educación básica y secundaria
	Salas de cinema
	Consumo de energía eléctrica por habitante
	Población que usa ordenador
	Población que usa *Internet*
	% de recogida selectiva de residuos
	Superficie afectada por incendios forestales
Media	Nivel de escolaridad
	Desempleo
	Dotación de hospitales
	Centros de salud
	Formación Profesional
	Consumo de agua
	Volumen de aguas residuales tratadas
	Estructura de población a lo largo de la frontera
Progresiva	Motores de empleo
	Centros de empleo
	Educación infantil
	Bibliotecas
	Oferta hostelera
	Número de plataformas logísticas de transporte
	Accesibilidad
	Conectividad
	Protección de espacios naturales

Fuente: DGFC&DGDR, (2011: 25-34). Elaboración propia.

La situación ha mejorado, en buena medida gracias a la cooperación de frontera y transfronteriza, pero de un modo claramente insuficiente para caminar hacia la convergencia. Así, es necesario resaltar que, en 2004, la población de las NUT III fronterizas representaba el 10,03% del total peninsular, mientras que el volumen de empleo era del 9,37% y el PIB del 7,75%. Por debajo del 75% peninsular, en sintonía con las regiones objetivo 1 de la época, se encontraban indicadores como el PIB per cápita y el de médicos (en este caso con un 75,%); por debajo del nivel de cohesión, 90% de la media, se encontraban la productividad (PIB por ocupado), camas de hospital y población que usaba Internet.

En la misma dirección de insuficiencia es necesario señalar que cinco de los ocho indicadores clasificados como de tendencia media se encontraban, en realidad, por debajo de las medias nacionales respectivas; al mismo tiempo, los indicadores del consumo de agua y de la estructura de la población a lo largo de la frontera incidían poderosamente sobre el contraste entre los extremos Norte y Sur, mucho más dinámicos, y el Centro.

En el lado positivo, destacababan el gran dinamismo de las actividades de construcción de obras públicas, del empleo terciario en algunos centros urbanos y cultivos agrícolas de temporada. También la diversificación de la base productiva con actividades dinámicas en diferentes ramos y territorios, especialmente en algunos centros urbanos y corredores transfronterizos. La primera década de cooperación formal en las fronteras contribuyó, sin duda, a la mejor dotación de equipamientos, permitiendo un buen posicionamiento en bibliotecas, en oferta hostelera con el crecimiento de los establecimientos de pequeña dimensión que han favorecido una capacidad de atracción creciente del territorio como destino turístico, en plataformas logísticas de transporte claves para el fomento de las potencialidades de un desarrollo local endógeno. Por otra parte, también la cooperación transfronteriza formal ha sido decisiva, en esa primera década, para salvar la brecha en el terreno de la accesibilidad y de la conectividad.

No obstante, el panorama sigue presentando unos territorios periféricos lastrados por la crisis demográfica creciente, muy poco atractivos para residenciar en ellos a una parte mínimamente significativa de la riada migratoria de los comienzos de siglo en España y con asimetrías internas cada vez más acusadas. En efecto, la densidad de población distinguía claramente las regiones litorales, sobre todo las del Norte, y las del interior. Sólo tres de las diecisiete NUT III – Cávado, Pontevedra y Minho-Lima – estaban por encima de sus medias nacionales, mientras que seis de ellas no alcanzaban los 25 habitantes por km^2 – Baixo Alentejo, Zamora, Cáceres, Alto Alentejo, Beira Interior Sul y Alto Alentejo–. Los niveles de instrucción ilustraban una diferencia acentuada entre las regiones españolas y las portuguesas. La situación más favorable se registraba en Salamanca – 59% de la población residente tenía por lo menos el nivel de escolaridad secundaria – y las más desfavorables en el Douro, Minho-Lima y Alto Trás-os-Montes – dónde menos de 1/5 de la población tenía aquel nivel de escolaridad – (DGFC&DGDR, 2011: 24). El empleo en el sector primario todavía superaba el 25% de los activos en tres NUT III portuguesas: Alto Trás-os-Montes, Douro y Beira Interior Norte (DGFC&DGDR, 2011: 25-26).

Esta falta de atractivo de buena parte de la frontera tiene otra clara manifestación en el nivel de las inversiones procedentes del otro país. En efecto, si tomamos como referencia los años 2004-2009 y las inversiones de capital portugués en España nos encontramos con las siguientes cifras muy reveladoras:

Tabla 3. Inversiones de capital portugués en España (2004-2009)

NUT II	%
Galicia	20,56
Castilla y León	0,21
Extremadura	0,10
Andalucía	0,19
NUT II frontera	21,07
ESPAÑA	100

Fuente: S.G. Inversiones Exteriores

Lo mismo sucede si tomamos como referencia el comercio exterior de Portugal con España, en el año 2006, desagregado por NUT II, el resultado sería el siguiente:

Tabla 4. Comercio exterior de Portugal hacia España (2006)

Exportaciones Portuguesas		Importaciones Portuguesas	
NUT II	%	NUT II	%
Galicia	21,7	Cataluña	24,5
Cataluña	20,2	Madrid	15,4
Madrid	14,4	Galicia	14,5
Andalucía	10,2	Andalucía	9,0
Castilla y León	6,1	Comunidad Valenciana	6,9
Otras	27,3	Otras	29,7

Fuente: Fernández Sánchez, P. A. (2008: 229).

Sólo Galicia aparece como un territorio con cierta capacidad de atracción para los capitales y las mercancías portuguesas, sin duda favorecida por razones culturales y etnográficas pero sobre todo por las facilidades de accesibilidad y el dinamismo demográfico de los centros urbanos próximos a la frontera.

Ahora, a las puertas de una nueva programación comunitaria que nos ha de llevar hasta el horizonte del 2020, es necesario actualizar estos datos y estas reflexiones. El Tratado de Lisboa, que entró en vigor el 1 de diciembre de 2009, ha definido tres campos específicos para las políticas de cohesión, añadiendo la territorial a las ya clásicas cohesión económica y social. En consecuencia, nuestro análisis se articulará en torno a esos tres ejes. Para alcanzar ese objetivo hemos identificado 59 indicadores distribuidos en cuatro categorías: demografía, economía, infraestructuras y equipamientos y, finalmente, relaciones transfronterizas.

Tabla 5. Indicadores seleccionados para el estudio socioeconómico de la frontera

DEMOGRAFÍA	ECONOMÍA	INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTOS	RELACIONES TRANSFRONTERIZAS
1.- Población total	20.- Renta disponible per capita	38.- Km de carreteras según tipología	54.- Trabajadores transfronterizos según sector actividad
2.- Población total masculina	21.- Paro registrado	39.- Distancia de los núcleos de más de 100 habitantes a autovías o autopistas	55.- Desplazamientos de vehículos a un lado y otro de la frontera
3.- Población total femenina	22.- Paro juvenil registrado	40.- Km de ferrocarril según tipología	56- Mercancías desplazadas a un lado y otro de la frontera por carretera
4.- Densidades de población	23.- Número de las explotaciones agrarias	41.- Puertos y aeropuertos según tipología	57.- Pernoctaciones transfronterizas en establecimientos hoteleros según tipología
5.- Índice sintético de fecundidad	24.- Tamaño de las explotaciones agrarias	42.- Camas de hospital	58.- Clusters transfronterizos
6.- Tasas de natalidad	25.- Número de cabezas de ganado	43.- Camas turísticas por tipología	59.- Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales

7.- Tasas de mortalidad	26.- Valor añadido bruto (VAB) del sector agrario	44.- Puestos escolares según nivel académico	
8.- Crecimiento natural	27.- Número de las empresas industriales	45.- Bibliotecas según tipología	
9.- Saldo migratorio	28.- Tamaño de las empresas industriales	46.- Instalaciones deportivas según tipología	
10.- Tasa de migración	29.- Número de las empresas creadas	47.- Museos y centros culturales	
11.- Tasas de nupcialidad	30.- Número de las empresas destruidas	48.- Galerías de arte y otros espacios artísticos	
12.- Estructura por edades	31.-Valor añadido bruto (VAB) del sector industrial (sin construcción)	49.- Conservatorios o escuelas de música	
13.- Estructura por actividad económica	32.- Valor añadido bruto (VAB) de la rama de actividad de la construcción	50.- Camas en centros asistenciales	
14.- Población extranjera	33.- Número de las empresas del sector terciario	51.- Núcleos con y sin servicio de depuración de aguas residuales	
15.- Nivel de estudios	34.- Tamaño de las empresas del sector terciario	52.- Núcleos de población con y sin recogida selectiva de residuos	
16.- Índice de dependencia senil	35.- Valor añadido bruto (VAB) del sector terciario	53.- Recogida selectiva de residuos según tipo	
17.- Tasa de envejecimiento	36.- Número de las oficinas bancarias		
18.- Índice de envejecimiento	37.- PIB per cápita		
19. Índice de ruralidad			

Fuente: Elaboración propia a partir de las aportaciones de todos los miembros del grupo.

Estos indicadores aparecen analizados para cada una de las cuatro demarcaciones territoriales seleccionadas para poder hacer operativo el estudio. Hemos optado por una división paritaria de las cuatro NUT II fronterizas de cada país, agrupándolas en: Galicia-Norte; Castilla y León-Centro; Extremadura-Alentejo; y Andalucía-Algarve.

En esta introducción nos corresponde apuntar algunas conclusiones para el conjunto de la frontera, a partir de los diagnósticos territoriales que componen el estudio.

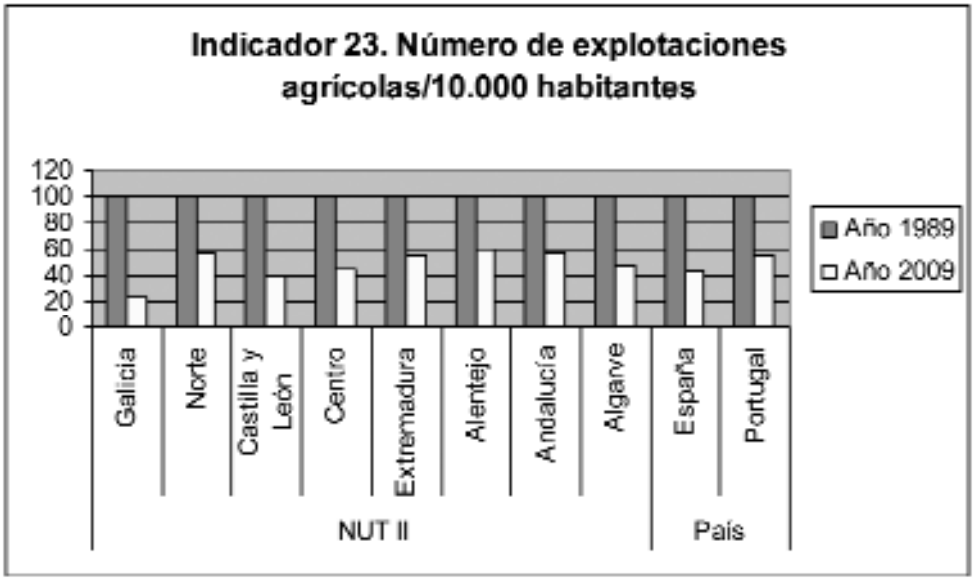
1. COHESIÓN ECONÓMICA

Es evidente que no existe unanimidad, en la comunidad científica, a la hora de identificar que indicadores son los más correctos para realizar un diagnóstico de la cohesión económica de unos territorios dados, entre otras cosas porque las singularidades de esos mismos territorios y las circunstancias temporales condicionan decisivamente la elección. En efecto, nos movemos en un área fronteriza entre dos Estados miembro de la Unión Europea y el sentido último del estudio no es otro que servir de base para la toma de decisiones de las autoridades públicas correspondientes de cara a la próxima programación de fondos comunitarios, en especial los destinados a la cooperación territorial. Por otra parte, tanto España como Portugal son dos de los países más castigados por la crisis económica y financiera desatada desde 2008 y que no parece haber tocado fondo, cinco años después. Frontera comunitaria y profunda crisis son dos vectores sin los que no puede entenderse la elección de indicadores. Para el caso de la cohesión económica, nosotros hemos optado por seleccionar estos cinco indicadores:

- 23. Número de explotaciones agrícolas/10.000 habitantes
- 27. Número de empresas industriales/10.000 habitantes
- 30. Número de empresas destruidas/10.000 habitantes
- 33. Número de empresas del sector terciario/10.000 habitantes
- 37. PIB per cápita

En las páginas anteriores hemos visto como los expertos coincidían en señalar que el sector primario seguía teniendo un peso excesivo en la estructura de la población activa. Esto es cierto, pero no lo es menos que en el sector primario está una de las palancas del crecimiento inteligente, sostenible e integrador que debe marcar el rumbo del conjunto de la Unión Europea en los próximos años. Nos hemos decantado, pues, no por el indicador de la composición de la estructura de la población activa sino por el número de explotaciones agrícolas en activo porque en ellas puede residir uno de los motores del desarrollo local.

Tabla 6. Número de explotaciones agrícolas/10.000 habitantes en las NUT II fronterizas (Índice 100=1989)

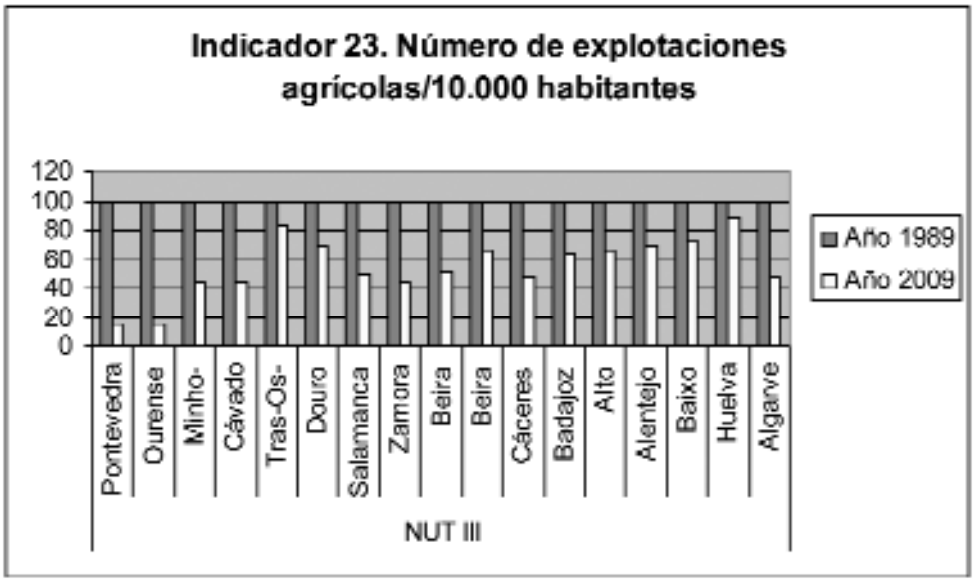


Fuente: INEs de España y Portugal

Observamos que, en dos décadas, las explotaciones han caído a la mitad en los dos países. No obstante, el comportamiento regional ofrece resultados muy dispares. Así, Galicia es la región con un mayor porcentaje de caída lo que supone pasar de tener el 15,71% de las explotaciones agrícolas españolas a quedarse en el 8,2%; del lado portugués esa mayor caída se sitúa en la región Centro que pasa del 33,49% nacional al 27,28%. En el polo opuesto, Andalucía presenta la menor caída lo que la hace ascender desde el 18,54% al 24,5% del total español; del lado portugués, Norte avanza desde el 34,73% de las explotaciones al 36,39% del

total nacional y, en menor medida, Alentejo lo hace desde el 12,8% al 13,8%. Las demás regiones tienen unos comportamientos próximos a sus respectivas medias nacionales.

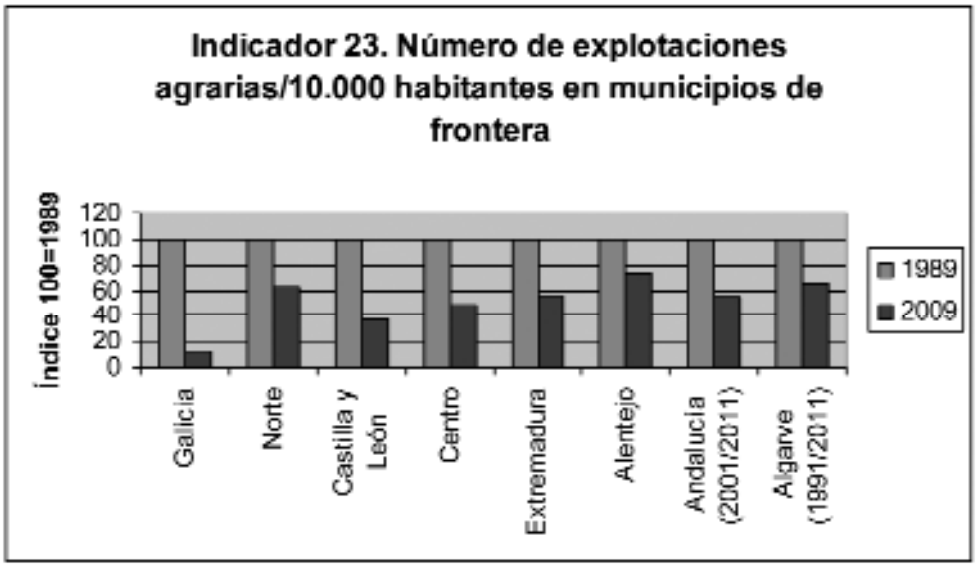
Tabla 7. Número de explotaciones agrícolas/10.000 habitantes en las NUT III fronterizas (Índice 100=1989)



Fuente: INEs de España y Portugal

Si descendemos en el análisis hasta las NUT III observamos un claro contraste entre las dos que tienen una caída menor. En efecto, Alto Trás-Os-Montes responde al modelo de agricultura tradicional con explotaciones de pequeño tamaño que incluso incrementan su porcentaje sobre el total, pasando del 53,3 al 58,6%. Por el contrario, Huelva responde al paradigma de la nueva agroindustria totalmente volcada hacia el mercado y generadora de un número importante de empleos auxiliares en las empresas de transformación y distribución. Por lo demás, Ourense y Pontevedra ofrecen el polo opuesto con una espectacular caída del número de explotaciones como consecuencia de la desertificación creciente del interior y el éxodo rural hacia los núcleos urbanos del litoral, el dato más positivo es que la reducción del número de explotaciones va en paralelo con el aumento de su tamaño medio; en efecto, en Ourense las explotaciones de menos de 5 Has pasan del 84,2 al 59,5% y en Pontevedra del 89,1 al 66,9%, un claro síntoma de que las más abandonadas son las explotaciones insuficientes y marginales. Al otro lado de la frontera las cosas son diferentes, ya hemos visto que en Alto Tras-Os-Montes aumentaban las pequeñas explotaciones en porcentaje, si bien partiendo de unos niveles muy buenos en una región de tradicional minifundio, y en Minho-Lima y Cávado disminuyen pero en pequeñas cantidades, desde el 96 al 93,8% en la primera y desde el 89,4 al 85% en la segunda. En las tres subregiones del Alentejo, que tienen una caída menor que el total nacional, se reduce significativamente el porcentaje de las explotaciones de menor tamaño, con una media del 13,39%. En su vecina Extremadura, también con una caída superior a la media nacional, la disminución del porcentaje de las pequeñas explotaciones es ligeramente superior alcanzando un 18,1%.

Tabla 8. Número de explotaciones agrarias/10.000 habitantes en municipios de la frontera

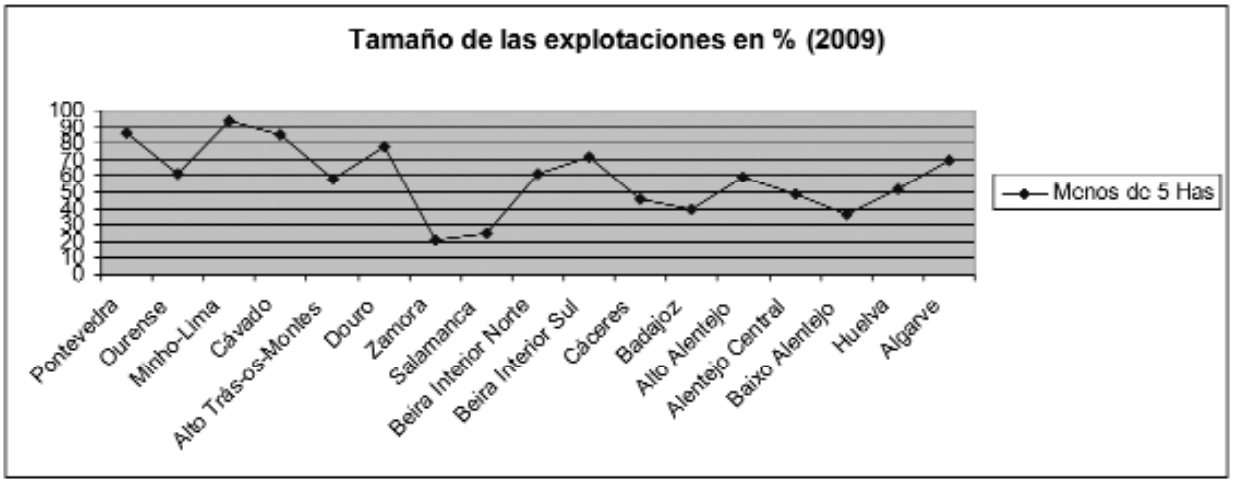


Fuente: INEs de España y Portugal

Si el análisis lo hacemos tomando como referencia los municipios de frontera que se han seleccionado en cada uno de los cuatro estudios territoriales, el balance presenta muy ligeras variaciones. En efecto, Galicia, Castilla y León y Centro siguen ocupando los primeros puestos en reducción de explotaciones agrarias y Alentejo el último. Algarve pasa a ser la segunda NUT II con menor reducción mientras que en el conjunto del territorio estaba situada justo en el medio de las NUT de la frontera, Andalucía y Extremadura intercambian sus posiciones. No obstante, los municipios de frontera tienden a acentuar el comportamiento general de sus NUT II.

Con todo, el dato más relevante es la caída destacada de la SAU, un hecho que nos debe hacer reflexionar sobre la necesidad de incorporar ese recurso al desarrollo sostenible, a partir de unos parámetros de tamaño que sean atractivos para allegar y fijar gente joven a estos territorios. En este sentido, Zamora y Salamanca presentan un buen punto de partida con más de dos tercios de las explotaciones por encima de las 5 Has.

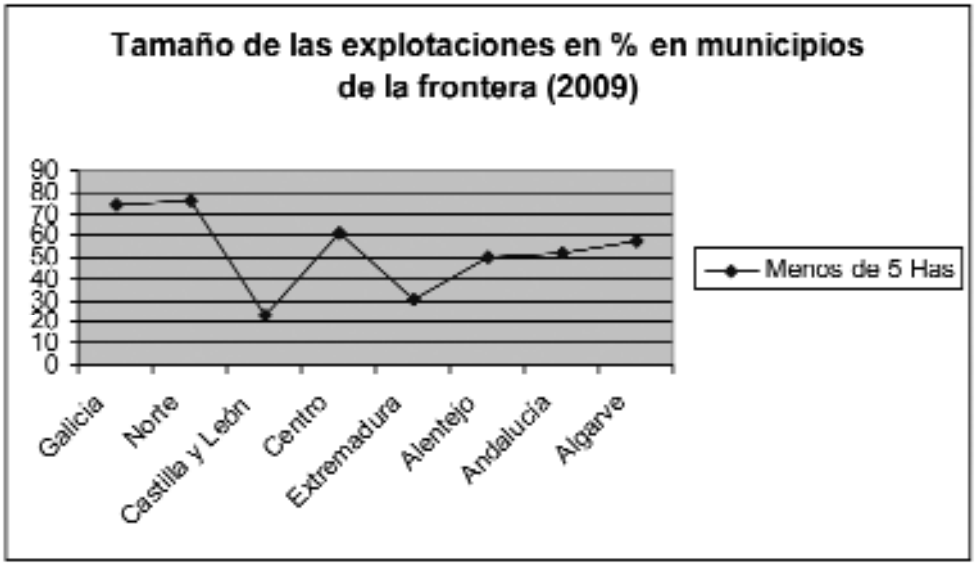
Tabla 9. Tamaño de las explotaciones agrarias en % en las NUT III



Fuente: INEs de España y Portugal

Si reparamos en los municipios de la frontera observamos que también Extremadura se suma a los dos tercios de explotaciones por encima de las 5 Has. Las NUT II más húmedas superan los dos tercios de explotaciones de ese tamaño. En general, la reducción de las explotaciones de menor tamaño supera a la media española (4%) en Galicia (17%), Extremadura (14%) y Castilla y León (7%). Para el caso portugués (6%), por el contrario, ninguna de las zonas más fronterizas supera su media nacional, es más, en el Norte – en Alto-Tras-os-Montes, Douro y Cávado – y en el Algarve las explotaciones de menor tamaño no sólo no han disminuido en los municipios de frontera si no que se han incrementado.

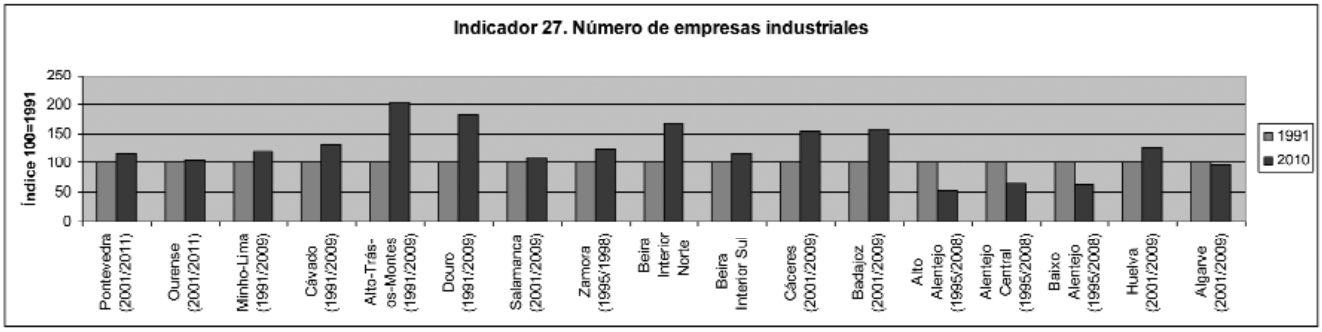
Tabla 10. Tamaño de las explotaciones agrarias en % en los municipios de frontera



Fuente: INEs de España y Portugal

El siguiente indicador que hemos seleccionado es el relativo al número de empresas industriales/10.000 habitantes. Suele ser un indicador muy utilizado para medir el grado de dinamismo y potencial del sector secundario, poco destacado tradicionalmente en esta frontera.

Tabla 11. Número de empresas industriales en las NUT III



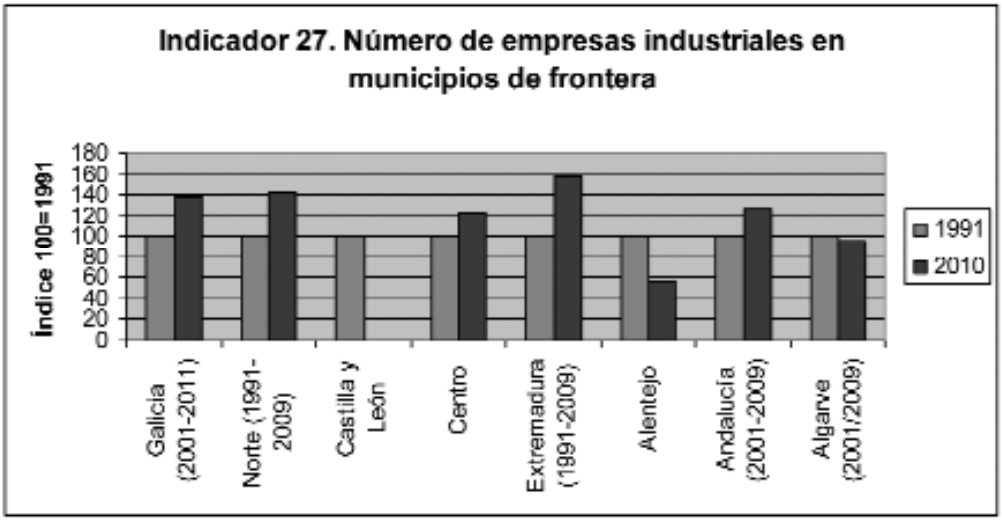
Fuente: INEs de España y Portugal

Lo más significativo es el proceso de desindustrialización que se percibe en las dos NUT II más meridionales de Portugal. En efecto, Algarve y especialmente Alentejo han visto mermar su número de empresas industriales, mientras el conjunto del país crecía ligeramente. En el polo opuesto, las NUT III con menor tejido industrial – Alto-Tras-os-Montes, Douro y Beira Interior – son las

que han experimentado un mayor crecimiento relativo muy por encima de su media nacional. Además, en las dos Beiras, en los dos Alentejos y en Minho-Lima y Cávado era mayor el número de empresas en 2001 que en la actualidad.

En el lado español de la frontera sólo Ourense y Salamanca crecen por debajo de la media nacional, con Cáceres y Badajoz a la cabeza del crecimiento relativo marcando más si cabe la asimetría con el lado portugués.

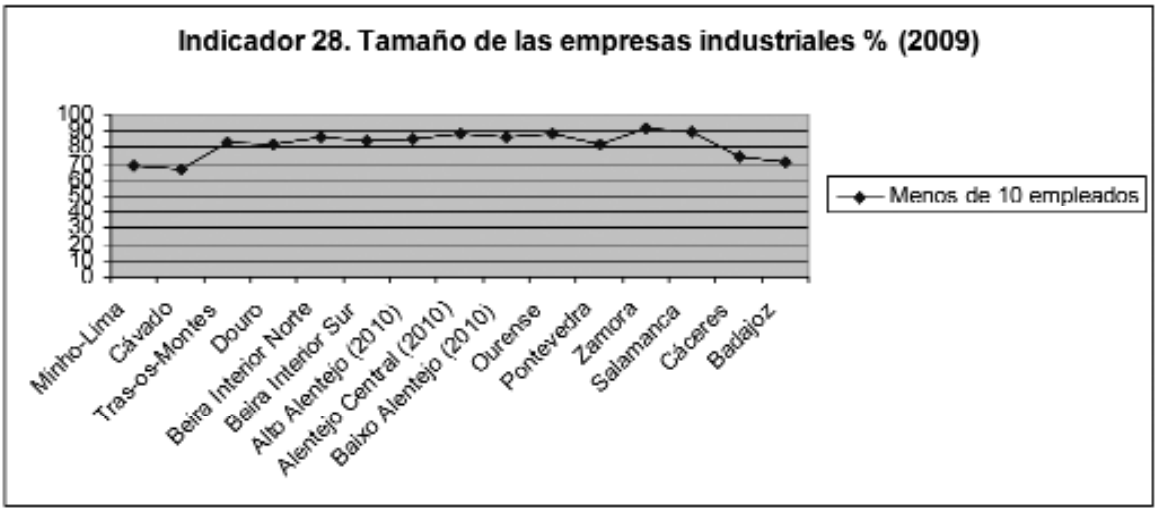
Tabla 12. Número de empresas industriales en municipios de frontera



Fuente: INEs de España y Portugal

Al centrar el análisis en los municipios de frontera la principal variación es la mejora de posición de la frontera gallega y el mantenimiento de la frontera extremeña como la de mayor crecimiento relativo, en ambos casos por la inclusión de los principales núcleos urbanos en el listado de estos municipios. Por el contrario, en el Alentejo y en el Centro, los municipios fronterizos tienen un peor comportamiento que sus respectivas NUT III. No obstante, en el Norte, más industrializado, todos los municipios fronterizos –salvo en el Douro– crecen más que sus respectivas subregiones. Se produce así una simetría de comportamiento en el área Galicia-Norte, en contraste con la asimetría de Extremadura-Alentejo.

Tabla 13. Tamaño de las empresas industriales % en las NUT III

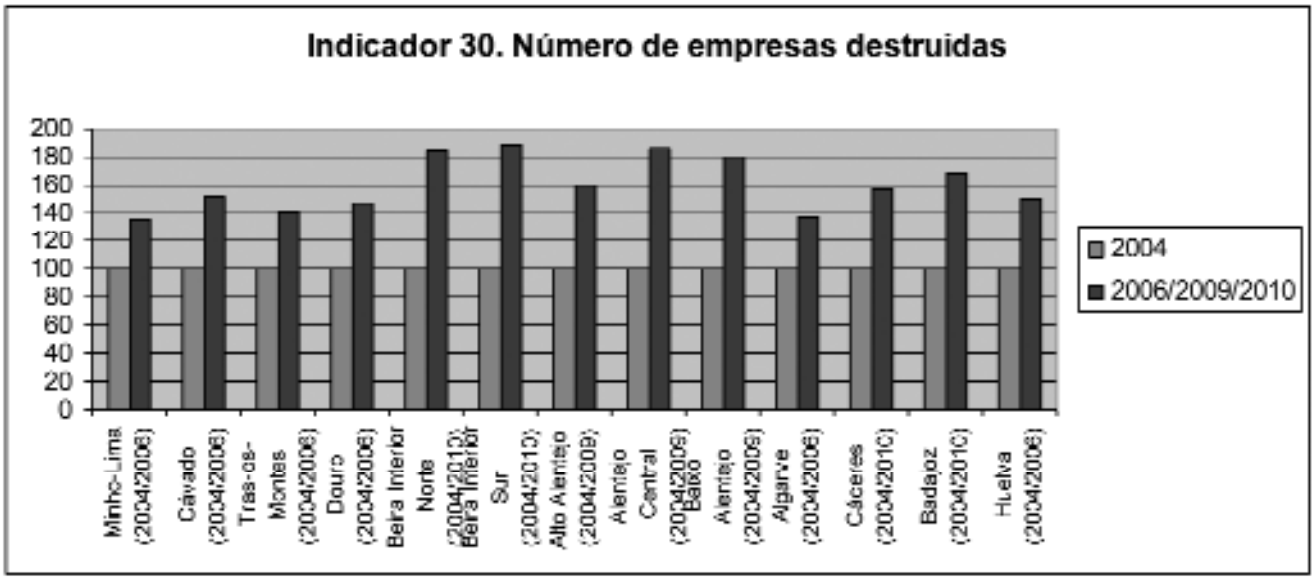


Fuente: INEs de España y Portugal

El peso de la pequeña empresa resulta abrumador, en la frontera en mayor medida que en el conjunto del territorio portugués, por ejemplo, en donde tan sólo Cávado presente unos porcentajes inferiores a la media nacional. Con todo, el problema nuclear no es tanto el tamaño de las empresas que incluso resulta idóneo para desarrollar un crecimiento inteligente, sostenible e integrador, como el hecho de que Minho-Lima sólo represente el 4,36% (4,26% en 1991) del total de empresas industriales del Norte de Portugal, Beira Interior Norte el 3,37% (frente al 5,08% de 1991), del total de las del Centro, Alto Tras-Os-Montes el 2,65% (1,50% en 1991), Douro el 2,38% (1,52% en 1991), o Beira Interior Sul el 2,37% (3,47% en 1991); parece claro que la apuesta industrializadota no se realiza en las fronteras. En el lado español en la única comunidad minimamente comparable que es Galicia – Castilla y León, Andalucía y Extremadura por razones diferentes no permiten establecerla bien por no tener NUT III que no sean fronterizas o por representar estas una parte muy pequeña de su territorio y población –, Ourense tiene el 13,83% (14,52% en 2001) de las empresas industriales gallegas y Pontevedra el 34,73% (32,39% en 2001).

Los datos parecen demostrar una mayor capacidad de resistencia del tejido industrial en la frontera en el actual marco de profunda crisis económica que no necesariamente debe ser leído en clave positiva puesto que no podemos olvidar los bajos niveles de partida del número de empresas.

Tabla 14. Número de empresas destruidas en las NUT III

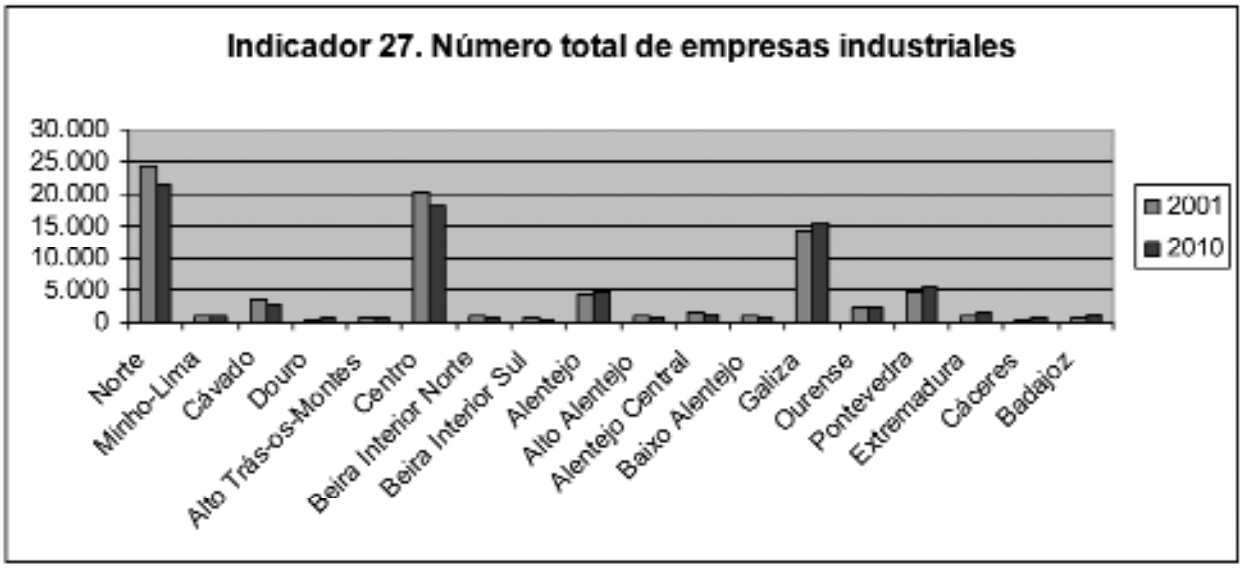


Fuente: INEs de España y Portugal y Anuario del Ministerio de Empleo y Seguridad Social español.

Aunque este indicador está incompleto para el lado español, al carecer de datos de las dos NUT II más septentrionales, es evidente el impacto de la crisis en la aceleración que se produce en los datos de destrucción de empresas entre 2006 y 2009/2010.

Centrándonos en la frontera podemos observar como en la región Norte de Portugal, el ritmo de destrucción previo a la crisis era inferior a su media nacional (sobre todo en Minho-Lima) y lo mismo cabe apuntar del Algarve, pero carecemos de datos actualizados. Con datos más recientes las subregiones de la frontera en Centro y Alentejo tienen un comportamiento muy similar a la media nacional (188,9) a excepción del Alto Alentejo (159,9) y, en menor medida el Baixo Alentejo (180,5).

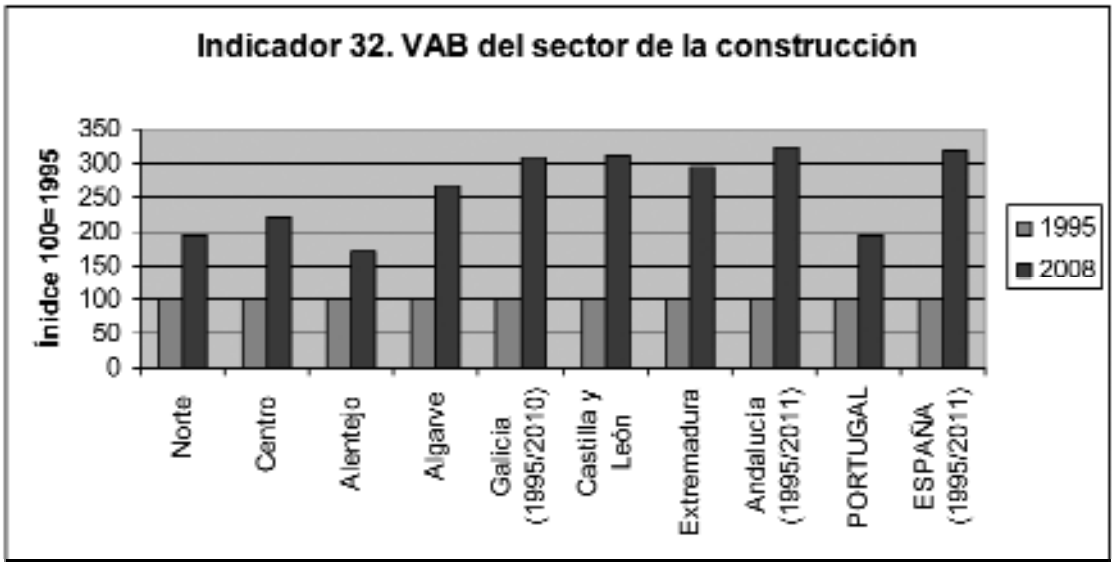
Tabla 15. Número total de empresas industriales en las NUT III entre 2001 y 2010



Fuente: INEs de España y Portugal

Este gráfico nos permite insistir en la debilidad del tejido industrial en la frontera, especialmente en las regiones del Norte y Centro de Portugal por la atracción de su franja litoral. Al mismo tiempo, también nos permite comprobar el impacto más inmediato de la crisis. Minho-Lima, Cávado, las dos Beiras y los tres Alentejos tienen menos empresas industriales en 2010 que en 2001 mientras que las otras seis subregiones con datos tienen más, incluyendo las cuatro españolas, al que se debe incorporar Huelva no representada en la tabla por carecer de datos comparables para su comunidad autónoma que experimenta un crecimiento del 126% en su número total de empresas en el período señalado. El dato cobra más valor si lo comparamos con sus respectivos valores nacionales en los que es mayor el número de empresas en 2010 lo que acentúa la falta de competitividad de la frontera del lado portugués.

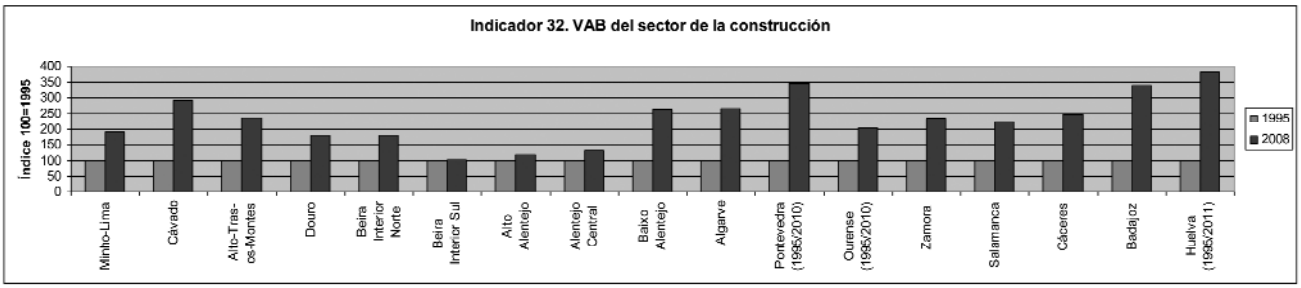
Tabla 16. VAB del sector de la construcción por NUT II



Fuente: INEs de España y Portugal

Es evidente que el boom de la construcción ha tenido mucho mayor impacto en España que en Portugal. Al mismo tiempo, las NUT II españolas que se extienden hasta la frontera han tenido un crecimiento relativamente similar a su media nacional, tal vez con la excepción de Extremadura un poco por debajo de ella. Por su parte, en Portugal no se da esa cierta homogeneidad. En efecto, el turístico Algarve sobrepasa con holgura su media nacional, el Centro también crece por encima mientras Alentejo lo hace por debajo y sólo Norte se mantiene en torno a esa media nacional.

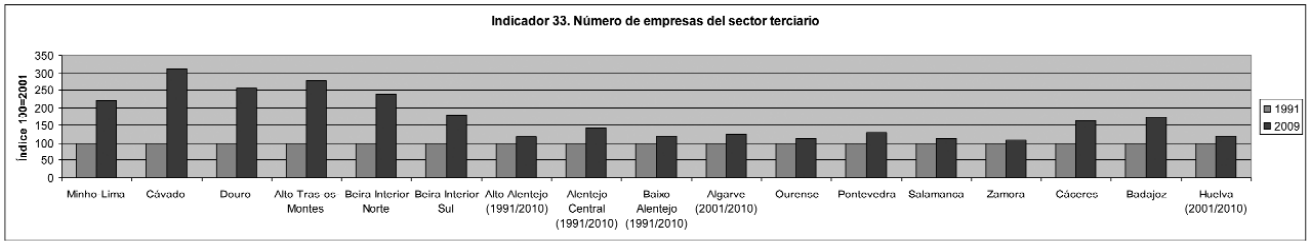
Tabla 17. VAB del sector de la construcción por NUT III



Fuente: INEs de España y Portugal

El boom de la construcción de la primera década del presente siglo tiene un reflejo dispar en la frontera portuguesa, en consonancia con la tabla anterior, con cuatro subregiones por encima – Cávado, Alto-Tras-os-Montes, Baixo Alentejo y Algarve –, cinco por debajo y una – Minho-Lima – en la media. En la frontera española se rompe la relativa homogeneidad de las NUT II. En efecto, cuatro provincias interiores están claramente por debajo de la media nacional y Badajoz, en el corredor Madrid-Lisboa, y las dos costeras claramente por encima. Con todo, buena parte de la frontera se puede considerar menos condicionada por la burbuja inmobiliaria que está en la raíz de la actual crisis.

Tabla 18. Número de empresas del sector terciario por NUT III

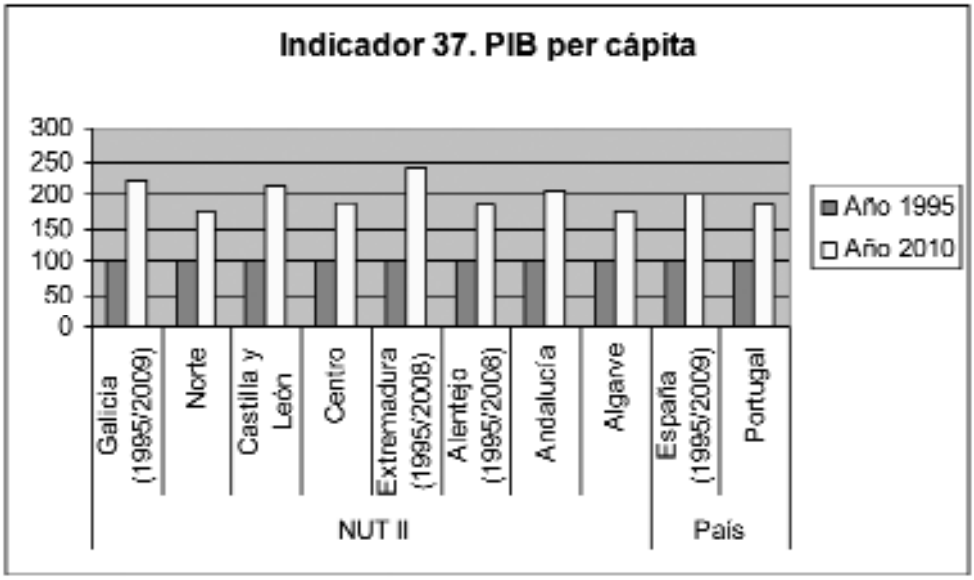


Fuente: INEs de España y Portugal

Si el análisis lo realizamos con los datos de las empresas del sector terciario el hecho más significativo es que, entre 2001 y 2009, todas las NUT III fronterizas, pese a la crisis, han aumentado el número de empresas terciarias, al contrario de lo que habíamos observado en las del sector industrial. No obstante, los tres Alentejos tienen una subida menor que su región, al igual que Cávado y Pontevedra las dos subregiones más desarrolladas de la frontera norte y Huelva en el sur. Es más, las cuatro subregiones del Norte portugués sólo representan el 28,09% de las empresas terciarias de su región, no parece que la apuesta por el desarrollo turístico, con financiación comunitaria preferente, haya dado resultados plenos.

Por último, hemos dejado para el final un indicador central de la cohesión económica como es el caso del PIB per cápita.

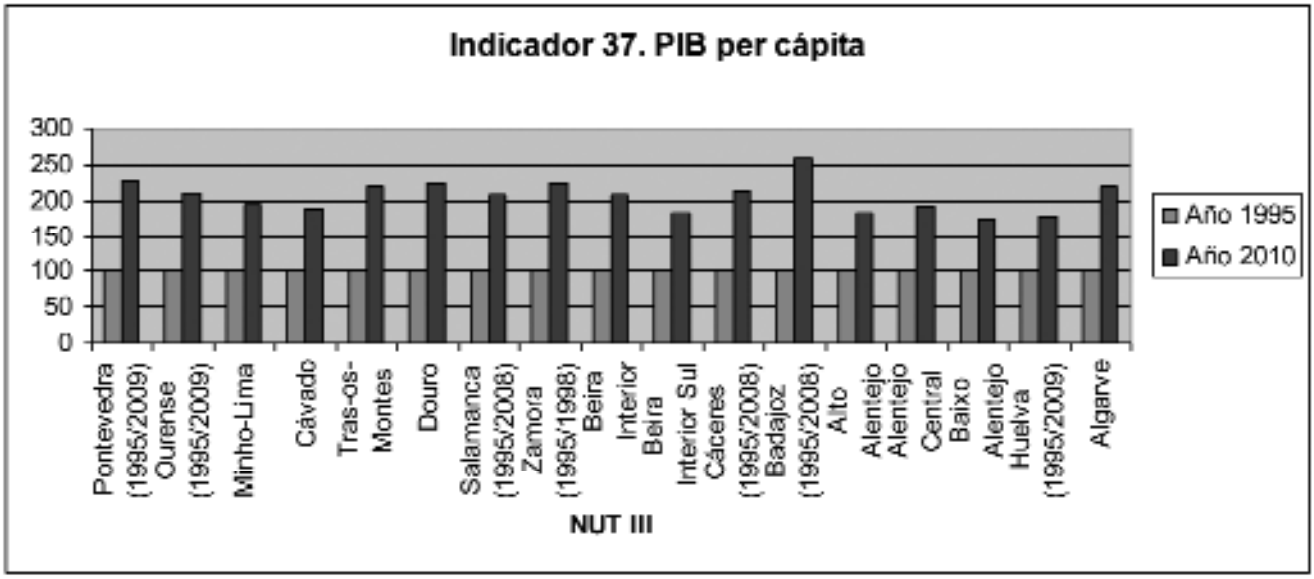
Tabla 19. PIB per cápita por NUT II y nacional



Fuente: INEs de España y Portugal

El dato fundamental es observar como todas las regiones españolas de la frontera han convergido con su media nacional en las dos últimas décadas, mientras que sólo Centro y Alentejo lo han hecho del lado portugués.

Tabla 20. PIB per cápita por NUT III



Fuente: INEs de España y Portugal

Si descendemos al nivel más próximo de las subregiones, entonces observamos como esa convergencia con las medias nacionales es cierta para todas las españolas, salvo Huelva, y también para las portuguesas con tres excepciones: el Alto y Baixo Alentejo y la Beira Interior Sul. Todas las portuguesas, a excepción nuevamente de los dos Alentejos, están por encima de la media

de su región y en el caso español Ourense y Salamanca son las dos subregiones que no alcanzan esa media. No obstante, este dato es necesario relativizarlo con el correspondiente al total de la población dado que en nueve de las subregiones que aparentemente convergen la población ha disminuido entre 1991 y 2011. Es decir, no es que seamos más ricos, es que somos menos. Optimismo moderado, pues.

Conclusiones de la cohesión económica

- La frontera ha convergido en PIB per cápita pero ha divergido a mayor ritmo en su peso poblacional.
- La frontera ha soportado mejor, en términos relativos, la primera fase de la crisis económica en cuanto a la pérdida de número de empresas pero tiene menos tejido industrial ahora que hace dos décadas en comparación con sus respectivos países.
- La caída del número de explotaciones agrarias no se ve compensada con el correspondiente crecimiento del tamaño medio de las mismas por lo que se ha producido una reducción de la SAU. Un elemento clave a recuperar para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador de la frontera.

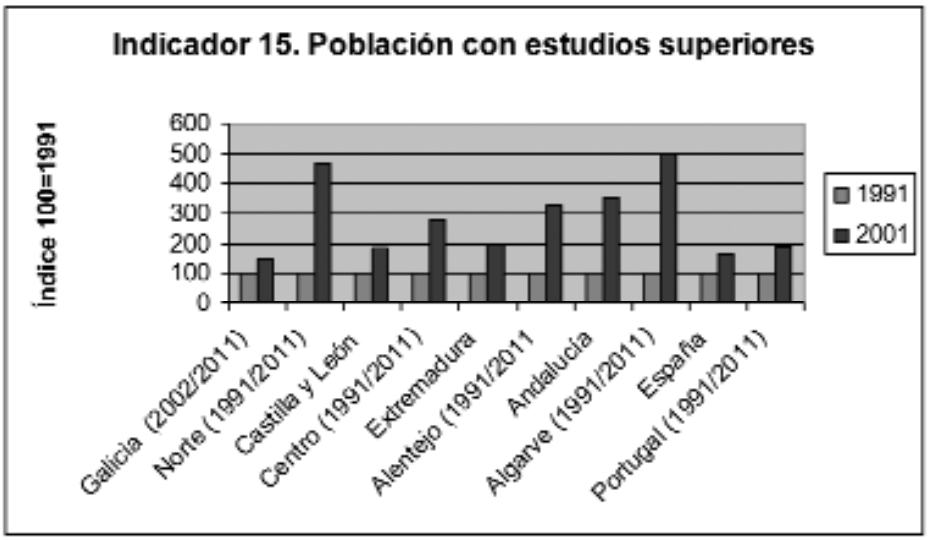
2. COHESIÓN SOCIAL

En este campo los cinco indicadores seleccionados han sido:

- 15. Nivel de estudios: % de personas con estudios superiores completos
- 16. Índice de dependencia senil
- 21. Tasa de desempleo
- 42. Camas de hospital por 10.000 habitantes
- 45. Bibliotecas por 10.000 habitantes

Podríamos habernos decantado por otros indicadores educativos más vinculados con la integración social y el fracaso escolar pero nos hemos inclinado por este en clave positiva, dentro de los objetivos de la Estrategia Europa 2020. En efecto, el crecimiento sostenible e inteligente necesita una amplia base de personal cualificado desde el punto de vista educativo, sin por ello olvidar la necesidad de la inclusión.

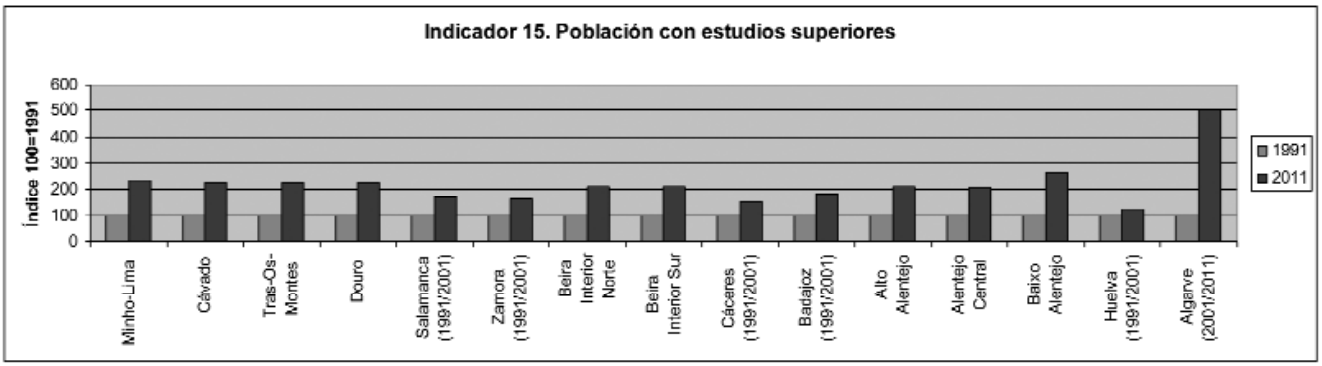
Tabla 21. Población con estudios superiores por NUT II y nacional



Fuente: INE de Portugal, INEE en España y Eurostat

Todas las regiones de frontera, Galicia no puede compararse por inadecuación de fechas, han crecido más que sus respectivas medias nacionales, de manera muy especial las portuguesas y Andalucía. No obstante conviene recordar que entre las 17 Comunidades Autónomas, en 1997, Extremadura ocupaba el puesto 17, Andalucía el 15, Galicia el 14 y Castilla y León el 8. Una década más tarde, Extremadura y Andalucía seguían ocupando el mismo lugar, mientras Galicia ascendía al 11 y Castilla y León descendía ligeramente al 9. Sólo Castilla y León está por encima de la media española con Galicia muy cerca. Por su parte, entre las cinco regiones portuguesas, en 2002, el orden era Lisboa, Alentejo, Centro, Norte y Algarve mientras que una década más tarde es Lisboa, Algarve, Norte, Centro y Alentejo. Ninguna de las cuatro fronterizas alcanza la media portuguesa debido a la gran diferencia que marca Lisboa.

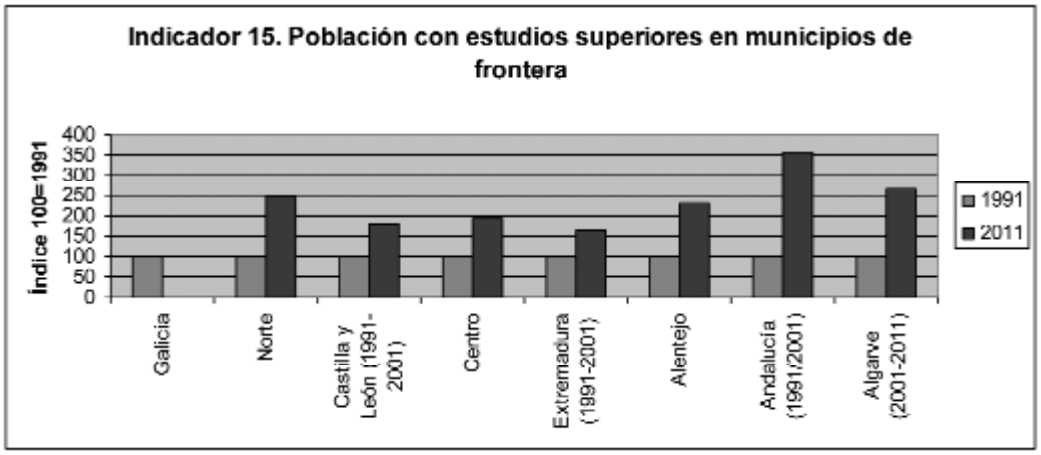
Tabla 22. Población con estudios superiores por NUT III



Fuente: INE de Portugal e INEE de España

Las subregiones tienen un comportamiento diferente a sus regiones en España. En efecto, del lado español sólo Salamanca y Badajoz crecen, ligeramente por encima de su media nacional; del lado portugués, por el contrario, todas crecen por encima de esa media. No obstante, todas las portuguesas, a excepción de Minho-Lima y Cávado, lo hacen por debajo de sus medias regionales y lo mismo ocurre con Salamanca y Zamora lo que nos demuestra que la brecha apuntada en décadas anteriores no se ha cerrado. Es más, la subregión fronteriza portuguesa con mayor número de titulados superiores, Cávado, no alcanza a representar el 1,64% del total nacional, según los datos que tenemos, cuando supone el 2,31% de su población. Una subregión con tanta tradición universitaria como Salamanca tenía apenas un 14,1% de su población con estudios superiores cuando la media nacional era del 11,4%.

Tabla 23. Población con estudios superiores en municipios de frontera



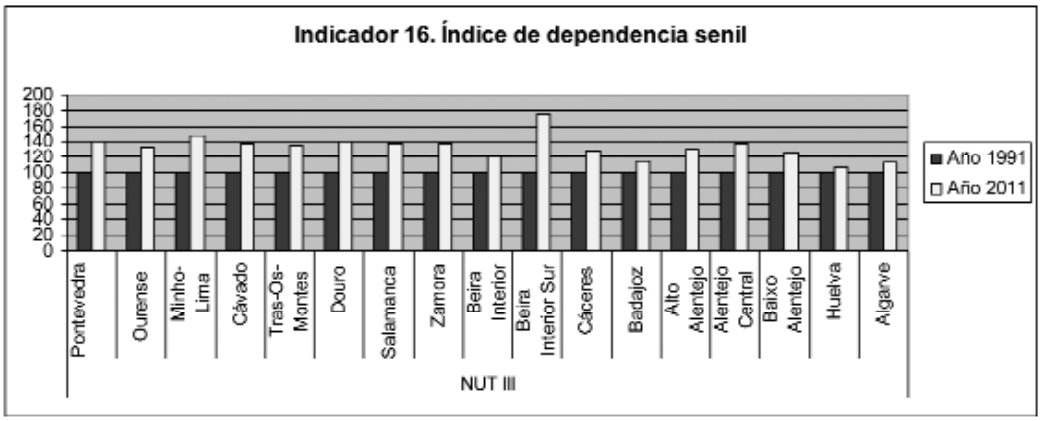
Fuente: INE de Portugal e INEE de España

Aunque el esfuerzo de aproximación haya sido importante en los municipios de frontera, por encima de sus medias nacionales, salvo en Extremadura, el hecho es que en ninguna de las fronteras se alcanzan las medias nacionales de titulados superio-

res, salvo en Extremadura. Parece evidente que la frontera necesita una fuerte inversión en capital humano y no puede alegarse que no cuenta con un número suficiente de centros de educación superior. Todas las NUT III tienen o universidades propias o centros de formación superior en su territorio.

Con todo, el gran problema de la frontera es su declive demográfico y su correlato de falta de tasa de reposición y dependencia senil.

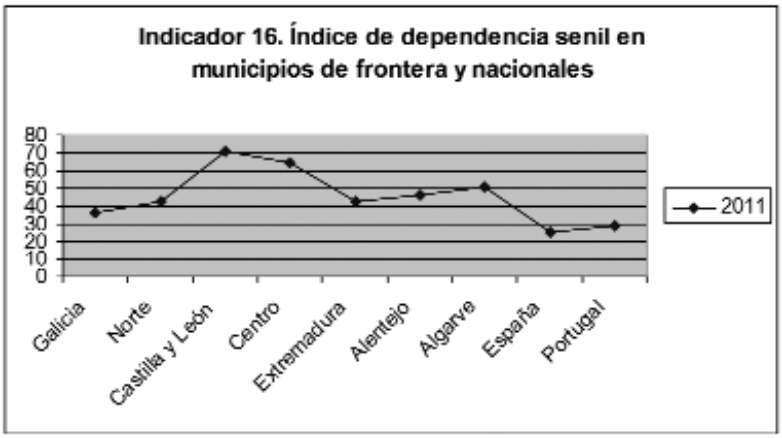
Tabla 24. Índice de dependencia senil por NUT III



Fuente: INEs de España y Portugal

En el lado portugués tan sólo las subregiones de Minho-Lima y Beira Interior Sur han tenido un ritmo de crecimiento superior a su media nacional, mientras que en el lado español se invierte esta tendencia y todas superan esa media, salvo Huelva y Badajoz. Esto podría parecer un dato esperanzador y sin duda lo es para el caso portugués a la par que preocupante para el español, pero el futuro es inquietante si tenemos en cuenta el porcentaje de población menor de 14-15 años. En efecto, mientras que en los dos países se pasa, grosso modo, de un 20 a un 15%, entre 1991 y 2011, en Portugal Alto Trás-Os-Montes pasa de un 20 a un 11%, Beira Interior Norte de un 17,5 a un 11,5%, Alentejo Central de un 17,5 a un 13%; es decir, tres subregiones con un menor ritmo de crecimiento de la tasa de dependencia senil tienen una marcada caída de la población joven. En el lado español los datos son todavía peores en subregiones como Ourense que pasa del 15 al 9,5%, Zamora del 15,5 al 10% o Cáceres del 19,5 al 13%; sin embargo, a diferencia de Portugal, aquí Huelva y Badajoz con mejor comportamiento que la media española en tasa de dependencia también la tienen en porcentaje de población joven.

Tabla 25. Índice de dependencia senil en municipios de frontera y nacional



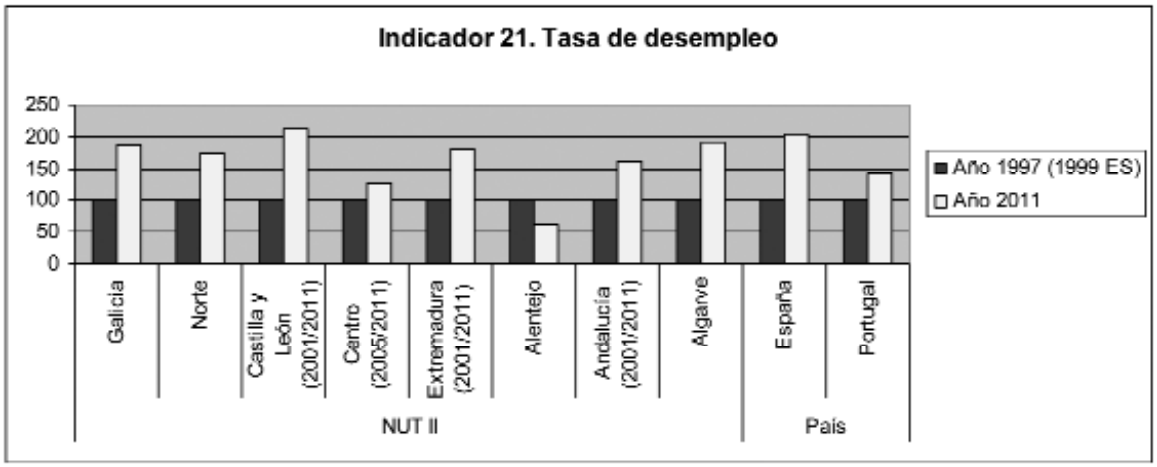
Fuente: INEs de España y Portugal

Si el análisis de la dependencia senil lo hacemos sobre los municipios de frontera el dato es desolador. En efecto, todas superan con mucho sus respectivas medias nacionales, con datos muy preocupantes para Castilla y León y Centro.

Con todo, la falta de relevo generacional es más peligrosa para la cohesión social que la tasa de dependencia senil en tanto en cuanto la va a agravar en los próximos años si no se remedia por la vía migratoria activada por la creación de condiciones atractivas de vida en la frontera.

No obstante, en estos momentos, ese atractivo no parece suficiente.

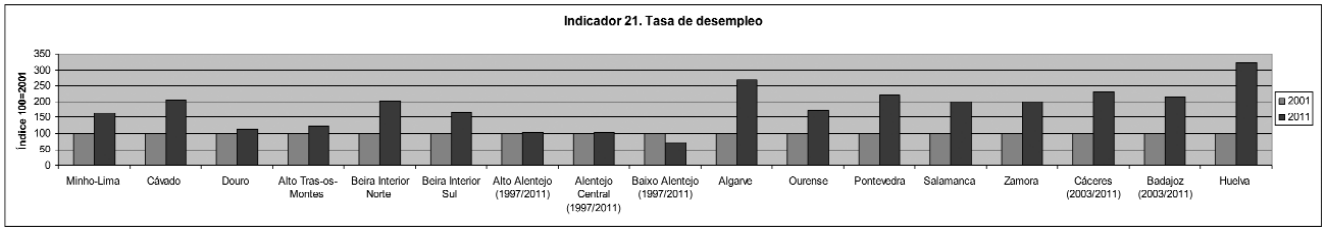
Tabla 26. Tasa de desempleo por NUT II y nacional



Fuente: IEFP de Portugal y Ministerio de Empleo y Seguridad Social

Las tasas de paro han aumentado en los dos países como consecuencia del impacto de la crisis económica y financiera y en todas las regiones fronterizas, con la excepción del Alentejo. No obstante, sólo Castilla y León ha tenido un comportamiento peor que su media nacional en el lado español, mientras que en Portugal son Norte y Algarve las que superan la media.

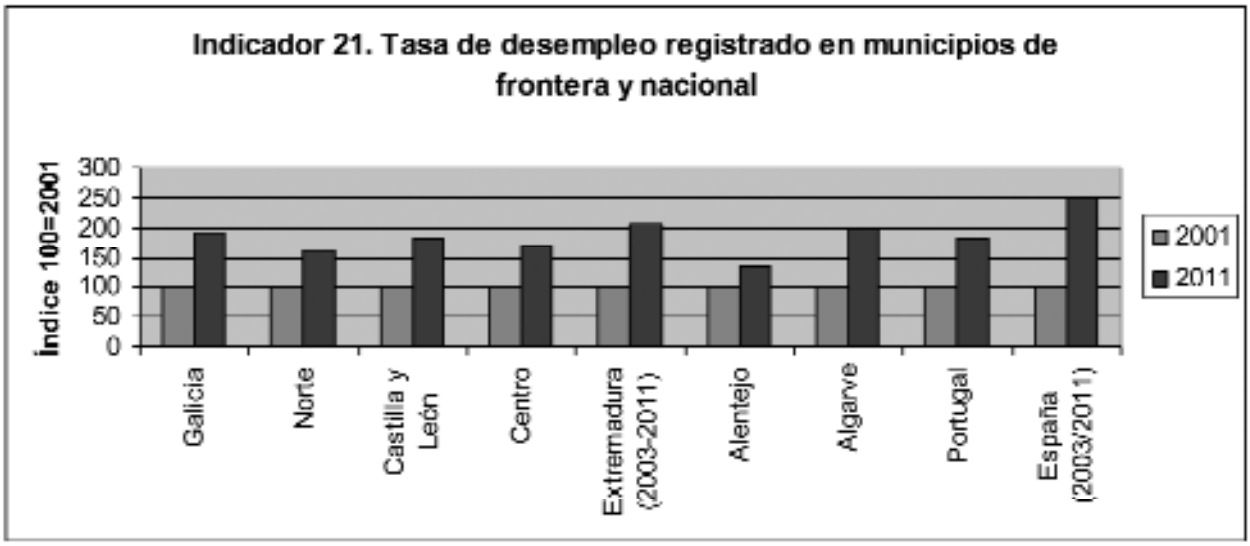
Tabla 27. Tasa de desempleo por NUT III



Fuente: IEFP de Portugal y Ministerio de Empleo y Seguridad Social

El hecho más destacado es el comportamiento de la frontera del Alentejo que, en su conjunto, se queda por debajo de la media portuguesa, gracias a la reducción del desempleo registrada en el Baixo Alentejo con un índice de 71,64 en relación con el año de 1997, pero también las dos Beiras, Tras-Os-Montes y Douro aún incrementando el desempleo lo hacen a menor ritmo. Así mismo, Ourense, Zamora, Salamanca, Cáceres y Badajoz tienen un comportamiento similar. Por el contrario, las zonas más activas de Pontevedra, Minho-Lima, Cávado, Algarve y Huelva –en estos dos últimos casos de un modo muy significativo al partir de unos números bajos en 2001 con fuerte creación de empleo– superan sus respectivas medias nacionales.

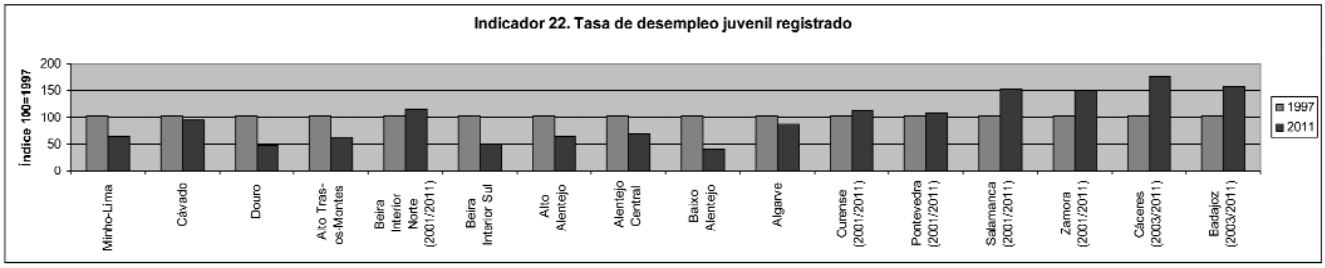
Tabla 28. Tasa de desempleo registrado en municipios de frontera y nacional



Fuente: IEFP de Portugal y Ministerio de Empleo y Seguridad Social

Los municipios de la frontera repiten el patrón que hemos visto para las NUT III con respecto a sus medias nacionales, pero tienen un menor crecimiento que sus subregiones, salvo en los tres Alentejos y en Douro y Alto-Tras-os-Montes. Es decir, el menor crecimiento económico de gran parte de la raya la hace menos vulnerable al cambio de ciclo y más resistente a la hora de perder puestos de trabajo.

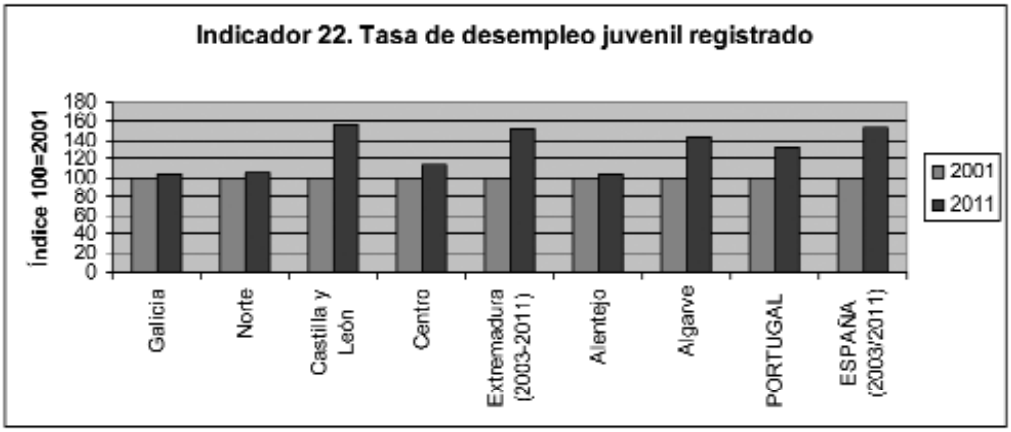
Tabla 29. Tasa de desempleo juvenil registrado por NUT III



Fuente: IEFP de Portugal y Ministerio de Empleo y Seguridad Social

Si tomamos como referente el paro juvenil, el panorama es muy diferente a ambos lados de la frontera. En el lado portugués ha decrecido en todas las subregiones, salvo en la Beira Interior Norte, como en el conjunto del país; ha decrecido en mayor medida incluso con la excepción de Cávado y Algarve. Por el contrario, en el lado español ha crecido en todas, como en el conjunto del país, en las del norte menos, en las del sur más; se rompe la tendencia anterior y el crecimiento del paro juvenil supera la media nacional cosa que no ocurría con la tasa de desempleo en su conjunto.

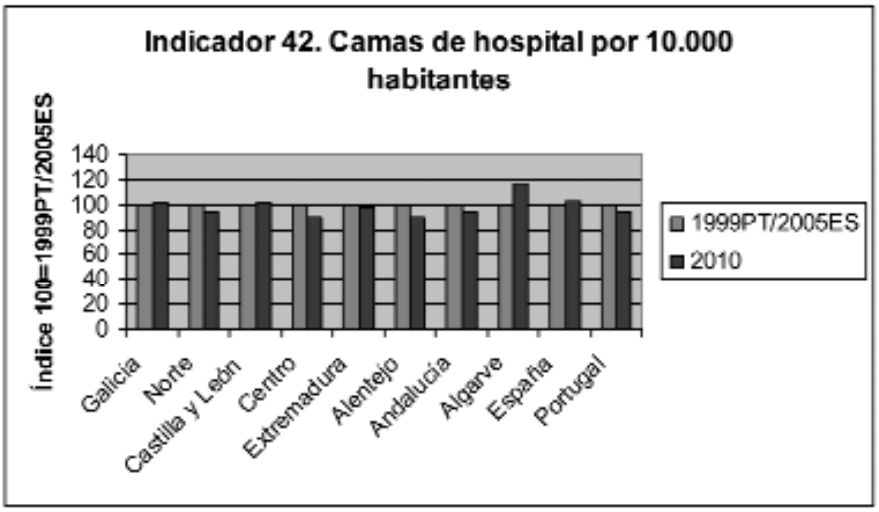
Tabla 30. Tasa de desempleo juvenil registrado en los municipios de frontera y nacional



Fuente: IEFP de Portugal y Ministerio de Empleo y Seguridad Social

El principal cambio al poner el foco sobre los municipios de frontera radica en que ahora el paro juvenil crece en todas las regiones, pero ello es también consecuencia de haber variado el año base desde 1997 a 2001, en pleno auge económico en los dos países. No obstante, el dato preocupante desde el punto de vista de la cohesión social radica en el hecho de que la población joven no tiene alicientes para permanecer en estos territorios y por ahí se debe comenzar a poner los cimientos de una economía inteligente, sostenible e integradora.

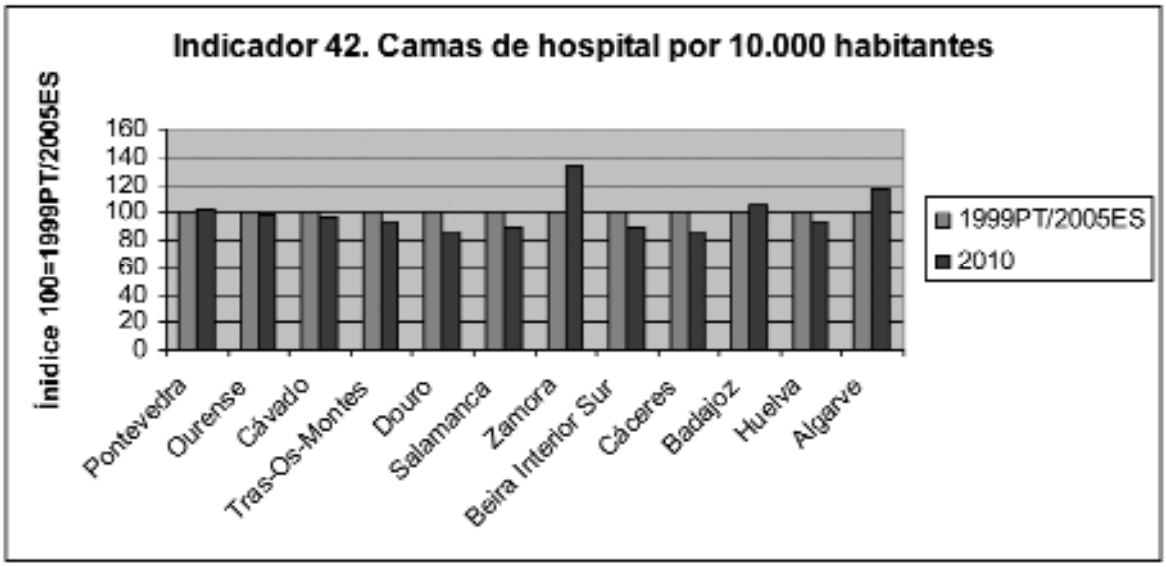
Tabla 31. Número de camas de hospital por NUT II y nacional



Fuente: INEs de España y Portugal. Ministerio de Sanidad y Política Social de España

Sin duda es este uno de los indicadores básicos para medir la cohesión social, más si tenemos en cuenta las altas tasas de dependencia senil que hemos comprobado en la frontera. Es verdad que el comportamiento en los dos Estados ha sido diferente, mientras en España ha crecido levemente el número de camas de hospital en el último lustro (coincidiendo con la crisis), en Portugal se ha producido un descenso de casi un 10% en la última década. Las dos regiones portuguesas con menor densidad de población han sido las más afectadas, con reducciones superiores a la media nacional, por el contrario Algarve ha crecido en número de camas tal vez como consecuencia del peso del sector turístico y de la segunda residencia de buen número de ciudadanos europeos. Para el caso español, la situación es más preocupante. En efecto, todas las regiones fronterizas están por debajo de la media e incluso Andalucía y Extremadura han perdido camas en este último lustro.

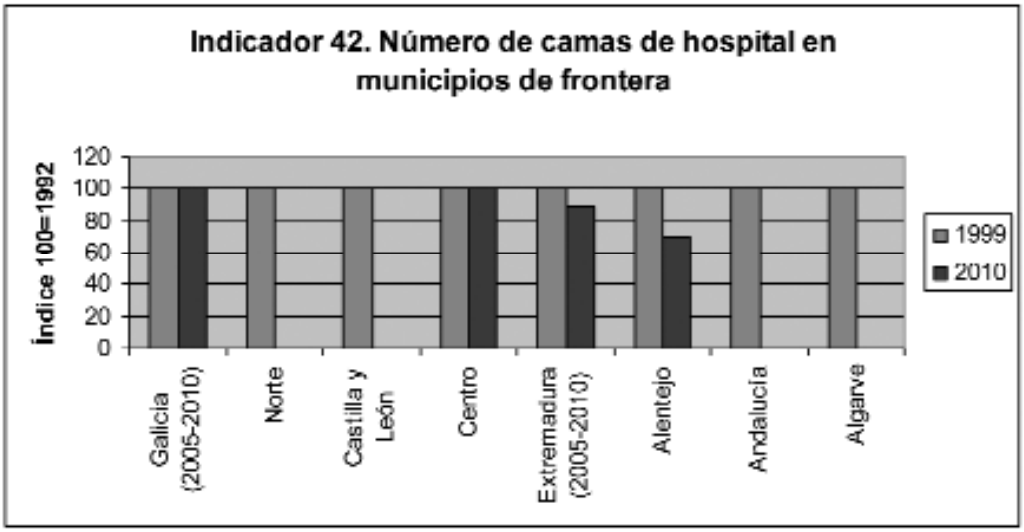
Tabla 32. Número de camas de hospital por NUT III



Fuente: INEs de España y Portugal. Ministerio de Sanidad y Política Social de España

El secreto estadístico que afecta a municipios clave de la frontera portuguesa nos impide realizar un análisis claro de la situación de las subregiones en este ámbito tan significativo. No obstante, para la frontera española si que podemos observar una pérdida importante en Cáceres y Salamanca y en menor medida en Huelva y Ourense, mientras Pontevedra se mantiene en la media y están por encima Badajoz y Zamora (siendo este el dato más llamativo por tratarse de una subregión con demografía claramente recesiva). Los pocos datos que tenemos para Portugal colocan por debajo de la media a Douro y Beira Interior Sul.

Tabla 33. Número de camas de hospital por municipios de frontera

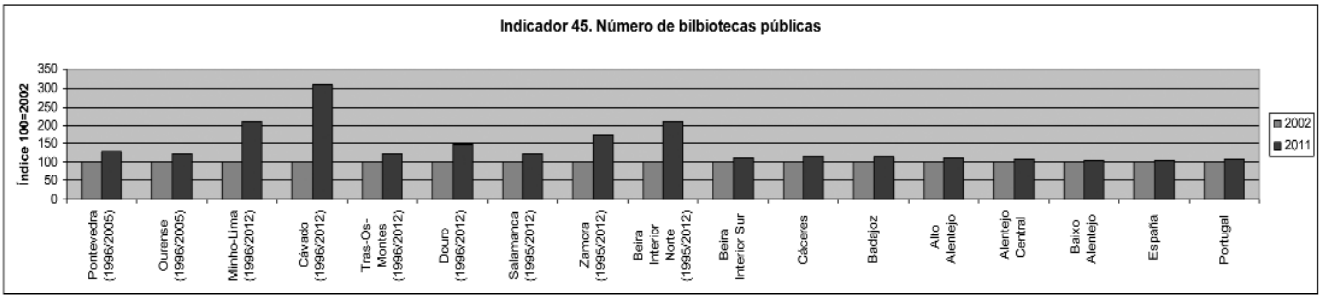


Fuente: INEs de España y Portugal. Ministerio de Sanidad y Política Social de España

Hemos querido introducir esta tabla, pese a la ausencia de datos por las razones apuntadas, para certificar como, en el mejor de los casos, la situación se mantiene con relación a finales del siglo pasado o empeora como es el caso de Alentejo y Extremadura.

En general, pues, podemos concluir que la frontera ha visto mermados sus equipamientos sanitarios en el período de estudio lo que debe servir de estímulo para la puesta en marcha de políticas de cooperación en materia de cohesión social para poder mejorar en economía de escala y lograr retener servicios en un contexto de reducción de las inversiones públicas.

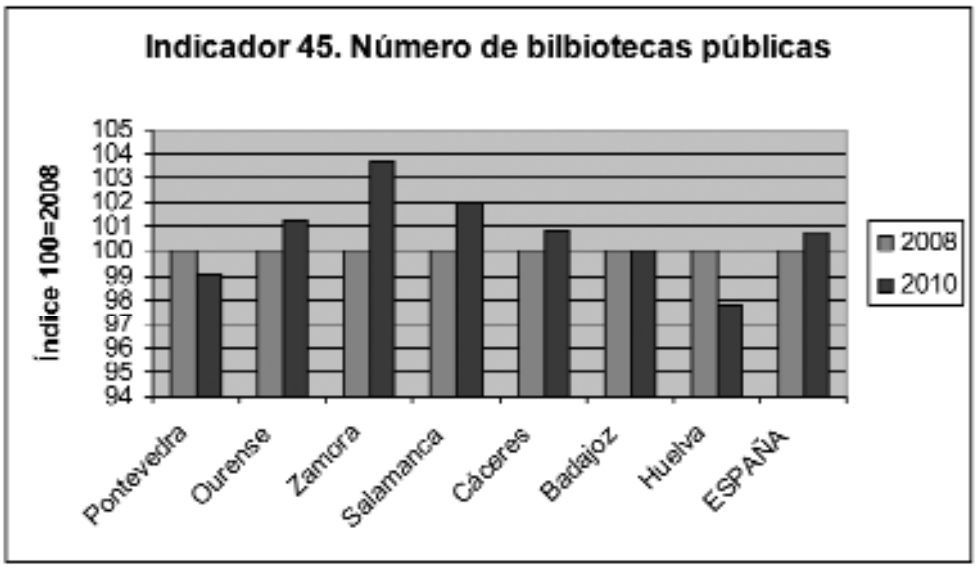
Tabla 34. Número de bibliotecas públicas por NUT III y nacional



Fuente: INEs de España y Portugal; www.rbe.pt; www.bibliotecaspublicas.info

Los equipamientos en bibliotecas públicas de las subregiones fronterizas ya habíamos podido constatar que eran aceptables en relación con sus respectivas medias nacionales al comienzo del siglo. Los datos que disponemos para la primera década del mismo resultan preocupantes para el Alentejo Central y Baixo, en donde se ha producido una desaceleración mayor en el ritmo de crecimiento de estas dotaciones mientras que el Alto Alentejo y Beira Interior Sul apenas superan ligeramente esa media. Por el contrario, Cáceres y Badajoz siguen teniendo un buen comportamiento en sus ritmos de crecimiento.

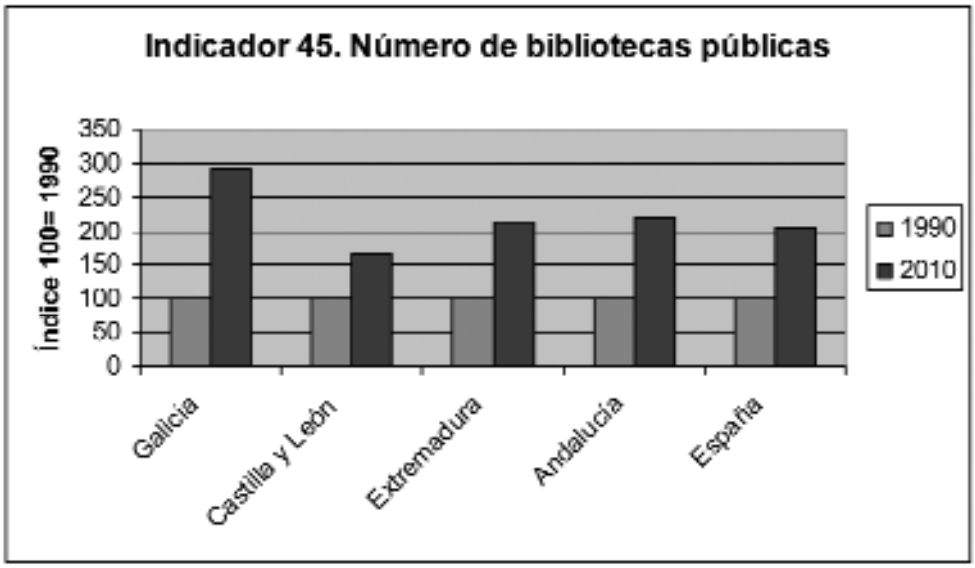
Tabla 35. Número de bibliotecas públicas en las NUT III españolas de frontera



Fuente: www.bibliotecaspublicas.info

Si el análisis se realiza, para el caso español, durante los primeros años de la actual crisis, entonces observamos retrocesos en los equipamientos de Pontevedra, Huelva y Badajoz. Ourense y Cáceres se mantienen en la media nacional y tan sólo las dos subregiones castellanas tienen un ritmo de crecimiento superior. Son datos preocupantes que, sin embargo, no deben hacernos olvidar el avance de las regiones de frontera desde 1990.

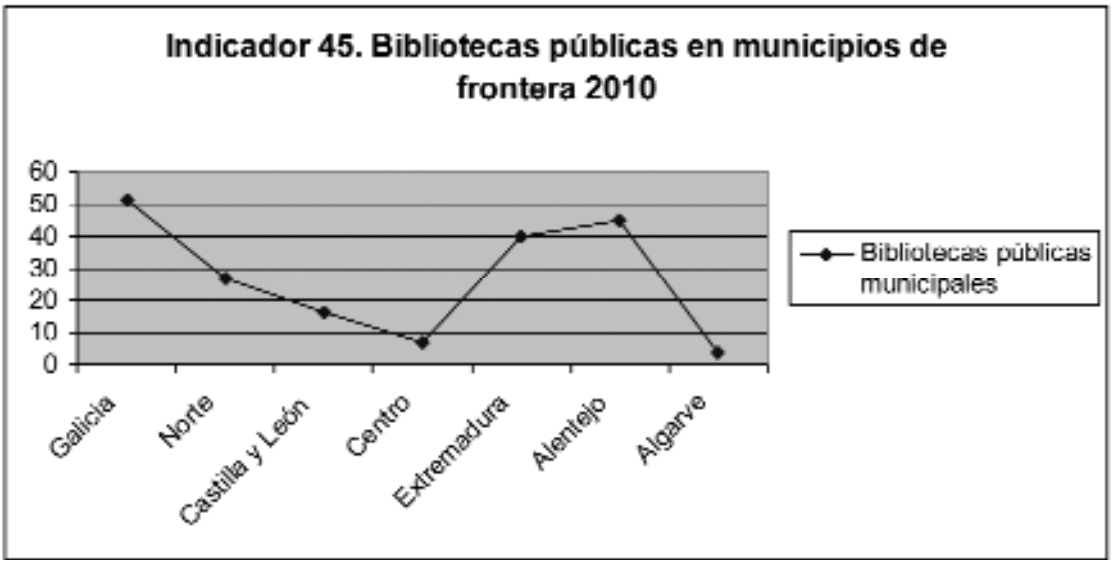
Tabla 36. Número de bibliotecas públicas en las NUT II españolas de frontera



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deportes

Esto es especialmente relevante para Galicia y en menor medida para Andalucía y Extremadura al contrario de Castilla y León que ha incrementado sus bibliotecas públicas por debajo de la media nacional, hecho que ayuda a explicar su mayor resistencia en estos momentos de restricciones presupuestarias.

Tabla 37. Número de bibliotecas públicas por municipios de frontera



Fuente: INEs de España y Portugal; www.rbe.pt; www.bibliotecaspublicas.info

Finalmente, si tomamos como referencia las dotaciones en municipios de frontera constatamos una gran diversidad que no tiene que ver tanto con la nacionalidad como con la proximidad a la frontera de núcleos urbanos importantes en las respectivas regiones.

Conclusiones de la cohesión social

• La frontera necesita de fuertes inversiones en la formación de capital humano porque una buena parte de sus NUT III han visto crecer su tasa de habitantes con formación superior por debajo de sus medias regionales, si bien estas han crecido más que sus medias nacionales. Existen equipamientos, hay que aprovecharlos mejor.

• Los equipamientos sociales de la frontera están seriamente amenazados en el actual contexto de crisis, con reducciones en la sanidad y estancamiento en las bibliotecas públicas. Se imponen políticas de cooperación.

• La falta de relevo generacional es más peligrosa para la cohesión social que la tasa de dependencia senil en tanto en cuanto la va a agravar en los próximos años si no se remedia por la vía migratoria activada por la creación de condiciones atractivas de vida en la frontera. La mayor resistencia a perder puestos de trabajo en la frontera responde no a su atractivo si no a su menor crecimiento económico durante la bonanza.

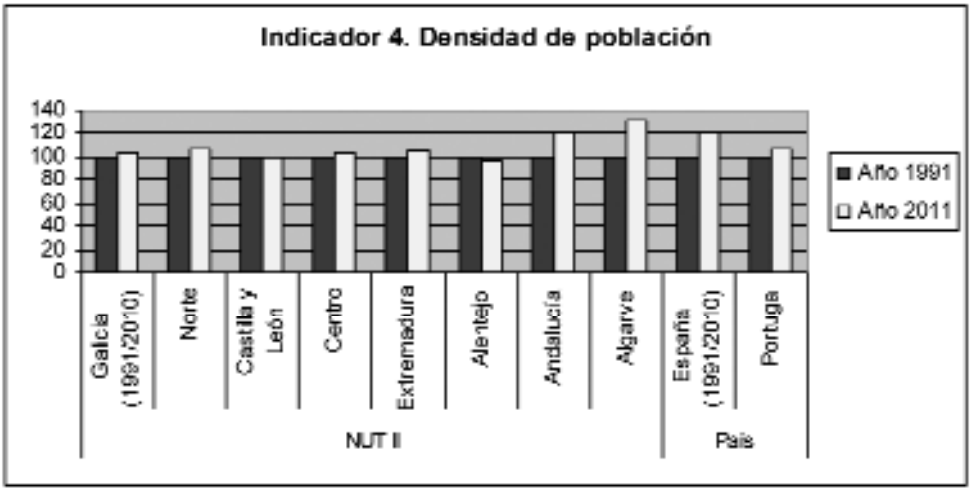
3. COHESIÓN TERRITORIAL

Para el estudio de la cohesión territorial hemos seleccionado, también, cinco indicadores:

- 4. Densidad de población
- 19. Índice de ruralidad
- 39. Distancia a autovías y autopistas
- 54. Trabajadores transfronterizos
- 56. Mercancías desplazadas por la frontera

El primero de ellos va a incidir sobre uno de los factores más problemáticos de la frontera detectados en los estudios previos: su progresiva desertización demográfica.

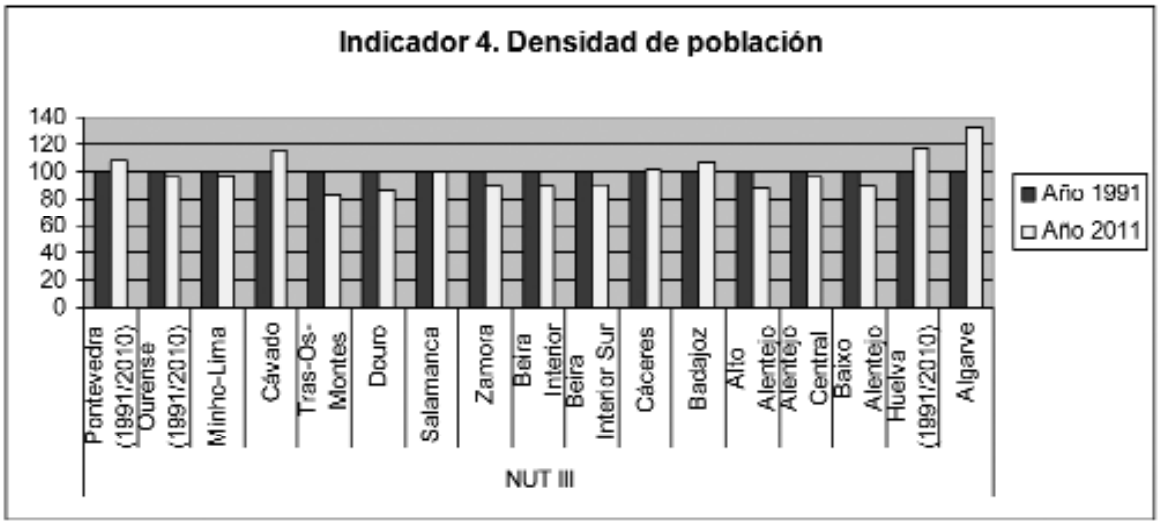
Tabla 38. Densidad de población por NUT II y nacional



Fuente: INEs de España y Potugal

Todas las regiones españolas, a excepción de Andalucía que está en la media, han visto como su ritmo de crecimiento, en este indicador, está por debajo del país. Incluso en Castilla y León no ha habido tal crecimiento. Del lado portugués, Algarve crece muy por encima de la media nacional pero no así Centro y Norte e incluso Alentejo decrece.

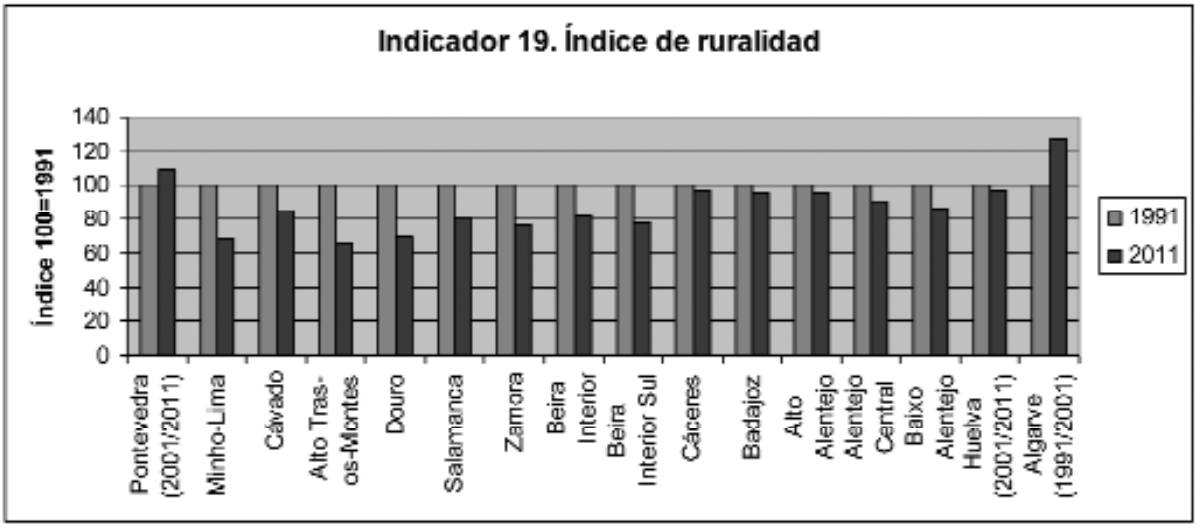
Tabla 39. Densidad de población por NUT III



Fuente: INEs de España y Potugal

Si descendemos al nivel de las subregiones, el panorama es mucho más desolador. En efecto, 11 de las 17 tienen menor densidad de población ahora que en 1991. Todas las españolas que han crecido – Pontevedra, Badajoz y Huelva – lo han hecho muy por debajo de su media nacional. En Portugal, sólo Algarve y Cávado tienen saldo positivo y por encima de su media nacional. En resumen, sólo dos NUT III fronterizas manifiestan un cierto dinamismo poblacional lo que demuestra el muy escaso atractivo de estos territorios. En este sentido, conviene tener en cuenta que, para 2010, sólo Algarve presenta una tasa de migración claramente positiva. Todas las demás subregiones portuguesas, a excepción de Minho-Lima que está en el límite, tienen tasas de migración negativas. En el lado español la situación es un poco mejor, todas presentan tasas positivas e incluso Ourense, Salamanca y Badajoz con mejores cifras que su media nacional. No obstante, todo parece indicar que se trata de retornos. En efecto, en 2001, en plena bonanza económica y con España como país europeo de recepción de flujos migratorios, Salamanca, Zamora, Cáceres y Badajoz tenían saldo negativo en su tasa de migración.

Tabla 40. Índice de ruralidad por NUT III

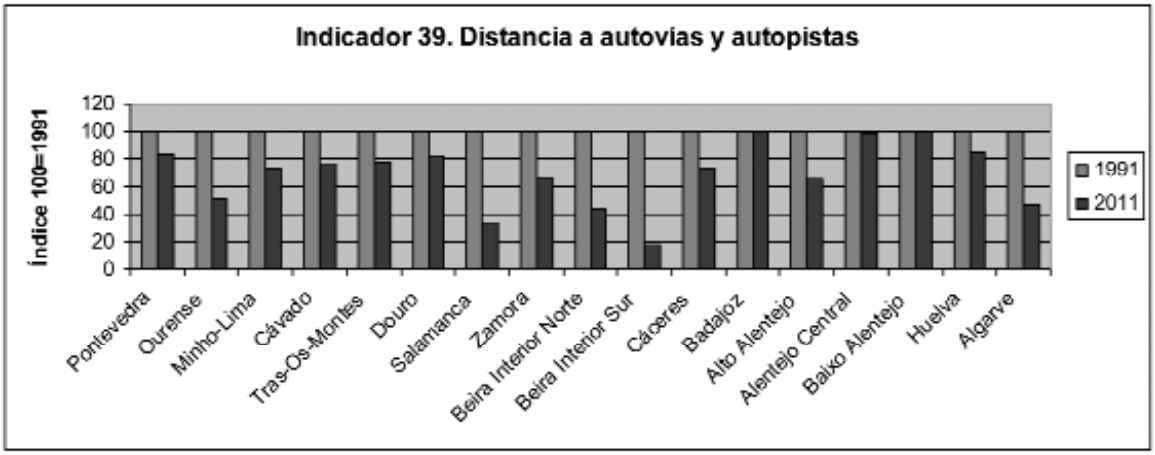


Fuente: INEs de España y Portugal. Nomenclator de población.

El dato que primero destaca es el de que las dos NUT III costeras tienen un comportamiento atípico en tanto no sólo no decrece su índice de ruralidad si no que se incrementa en la última década. La explicación debe buscarse en el crecimiento difuso de las periferias urbanas movidas por fenómenos especulativos del suelo urbano que han incrementado el carácter periurbano de la ocupación del territorio. Uno de los principales objetivos de los primeros INTERREG, para el conjunto de la UE, era favorecer la consolidación, en las zonas de frontera, de ciudades medias rectoras que permitieran la dinamización económica y social del territorio. La UE entiende como tales aquellas que tienen entre 50.000 y 500.000 habitantes. En las NUT III de nuestra frontera partíamos de un handicap muy importante, sólo había en 1991 diez ciudades de ese tipo y únicamente Braga del lado portugués (Medeiros, 2011: 121-136). En consecuencia, el objetivo aquí tendría que centrarse en la consolidación de ciudades de entre 10.000 y 50.000 habitantes que permitan estructurar una red policéntrica de ciudades que garantice la cohesión territorial en una frontera con bajas densidades y fuertemente asimétrica. La reducción del índice de ruralidad ayuda a conseguir ese objetivo. Si tomamos como referencia la última década del siglo pasado observamos que sólo Alto y Baixo Alentejo y Douro tuvieron un descenso menor de su ruralidad que el conjunto de Portugal. Aún así, nos encontramos con que la tradición histórica de la ocupación del territorio deja su impronta. En efecto, en 2001 el 42,4 de la población portuguesa vivía en núcleos de menos de 2.000 habitantes. Sólo las meridionales Alentejo Central y Baixo tienen un menor porcentaje, mientras en el Norte, Minho-Lima, Douro y Alto Tras-Os-Montes superan o están en torno a los dos tercios de población viviendo en núcleos de menos de 2.000 habitantes.

Si retomamos la evolución de las 25 ciudades medias más pobladas en 1991, entendidas como aquellas que superan los 10.000 habitantes, nos encontramos con que había 8 portuguesas y 17 españolas, se reduce un tanto la asimetría pero sigue siendo muy notable. En 2011, no hay variaciones en cuanto a las ciudades aunque si intercambio de posiciones en algunas de ellas, fundamentalmente el ascenso de Braga al segundo lugar tras Vigo. Sin embargo, las cuestiones más relevantes son: sólo las ciudades extremeñas de Almendralejo, Don Benito, Cáceres y Badajoz han crecido más que la media nacional española; cinco portuguesas, tres de ellas algarvías, crecen por encima de su medida nacional; Zamora y Salamanca son las únicas que han perdido población absoluta y están ambas en la misma región castellana; entre las ciudades medias de más de 50.000 habitantes, justo la mitad han tenido un crecimiento superior al 10%; entre las de menos de 50.000 habitantes, ese porcentaje es de los dos tercios. Es decir, han crecido más las ciudades más pequeñas lo que resulta interesante desde el punto de vista de la cohesión territorial.

Tabla 41. Accesibilidad a vías de alta capacidad

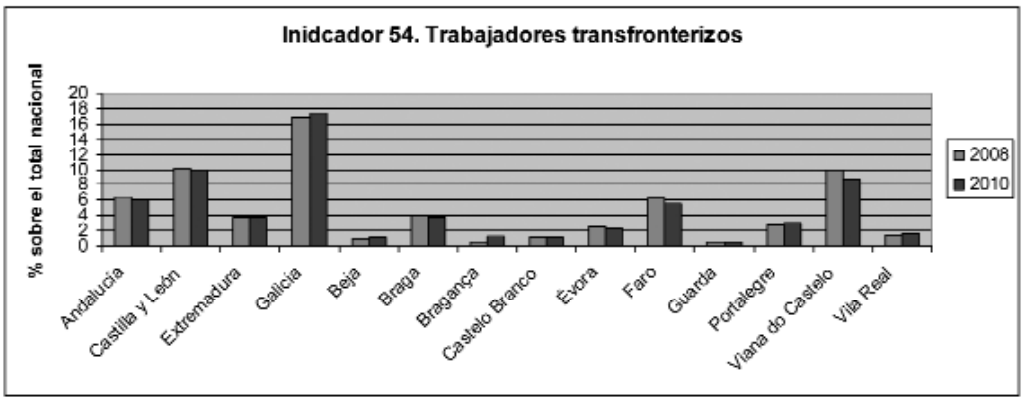


Fuente: Ministerio de Fomento de España y Estradas de Portugal

El tema de la accesibilidad y conectividad de los territorios fronterizos siempre ha sido una de las preocupaciones centrales de los programas INTERREG. Desde luego, no puede negarse el fuerte impacto que se observa en las subregiones en este terreno. En efecto, salvo Badajoz y Baixo Alentejo en donde no se ha registrado variación, hay cinco NUT III en las que la distancia se ha reducido a la mitad en las dos últimas décadas, reducciones de un tercio se registran en siete, de un cuarto en 9. Es decir, más de la mitad de las subregiones han visto reducida su perificidad considerablemente en este período. Lo que es más importante, en cinco subregiones (Pontevedra, Ourense, Minho-Lima, Algarve y Beira Interior Sur) la distancia media de los núcleos principales a una carretera de alta capacidad es inferior a los 15 km; en menos de 30 km tendríamos a otras cuatro (Zamora, Alto y Central Alentejo y Huelva), mientras que sólo Douro tendría una media superior a los 60 km.

Este indicador, como ya anticipaban los estudios de principios de siglo nos ofrece un panorama positivo de reducción de la exclusión. Ahora bien, es necesario que esas vías de alta capacidad tengan conexión capilar con el territorio para que puedan incidir favorablemente en la cohesión económica, social y territorial.

Tabla 42. Trabajadores transfronterizos por Comunidades Autónomas y Distritos portugueses

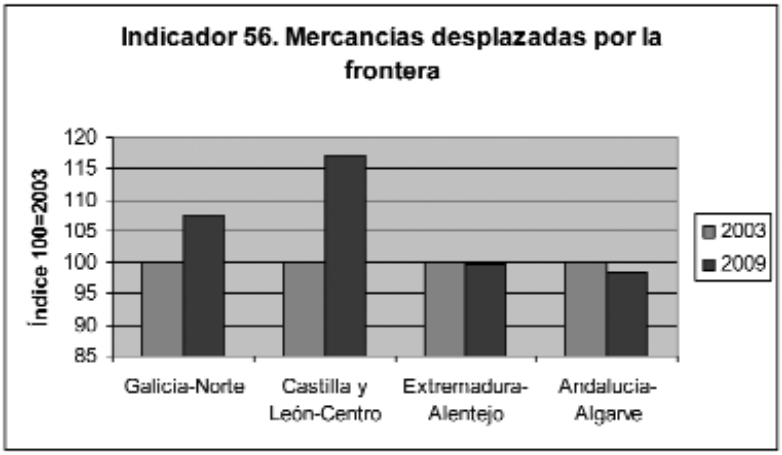


Fuente: Tesorería General de la Seguridad Social. Ministerio de Empleo y Seguridad Social de España. Instituto Segurança Social de Portugal

Lamentablemente, los datos no permiten una comparación directa por NUT II por la no correspondencia entre distritos y esta categoría en Portugal, como tampoco entre NUT III por la misma razón en Portugal y por la inexistencia del dato desagregado en España. No obstante, se comprueba, una vez más, la asimetría entre los 3.586 trabajadores españoles en Portugal y los 64.483 portugueses en España (año 2008). En medio de la crisis, en 2010, ha aumentado ligeramente el número de trabajadores españoles en Portugal y ha disminuido, de manera apreciable, el de portugueses en España, tal vez como consecuencia del diferente grado medio de cualificación profesional de ambos contingentes. Para nuestro estudio lo llamativo es que Galicia es, en ambas fechas, la Comunidad Autónoma que cuenta con mayor número de trabajadores portugueses; las otras tres fronterizas ocupaban, en 2008, las posiciones cuarta, Castilla y León, sexta, Andalucía y décima, Extremadura; para 2010, la quinta, Castilla y León, la sexta, Andalucía y la novena, Extremadura. En el lado portugués, el distrito mejor colocado es Viana do Castelo que ocupa en ambas fechas la tercera posición, tras Lisboa y Porto, seguida de Faro y Braga, cuarta y sexta en ambos casos; sin embargo, el dato más preocupante es que el distrito peninsular con menor número de trabajadores españoles sea precisamente uno fronterizo, Guarda.

Por último, el indicador de mercancías desplazadas por la frontera teniendo en cuenta el IMD de transportes pesados hacía ambos lados ofrece los siguientes resultados para los pasos más importantes:

Tabla 43. Desplazamiento de mercancías a través de los principales puestos fronterizos



Fuente: Ministerio de Fomento de España

El mayor crecimiento se da en la frontera más internacional. En efecto, Vilar Formoso-Fuentes de Oñoro es la salida natural hacía Europa de las mercancías portuguesas, así como la salida al mar desde Castilla y León. Se trata de la frontera que, en consecuencia, menos impacto puede tener en los intercambios transfronterizos de mercancías con destino finalista. En el polo opuesto, Galicia-Norte presente un tímido crecimiento, mientras que Andalucía-Algarve permanece constante.

Conclusiones de la cohesión territorial

• La frontera presenta un eje urbano de características policéntricas, bien conectado entre si, con densidades de población aceptables y flujo de intercambios de personas y mercancías estimable: A Coruña-Vigo-Braga-Porto. No obstante, presenta un fuerte desequilibrio litoral-interior que es necesario mitigar.

• Un eje urbano monocéntrico, con sede en Badajoz, con potencialidades policéntricas si abarca un área mucho más extensa: Évora-Portalegre-Beja-Cáceres-Mérida-Badajoz. Presenta buena accesibilidad exterior pero no tanto interior, densidades de población baja, tasas de migración negativas a comienzos del siglo y excesiva dependencia del eje Lisboa-Madrid.

• Dos ejes urbanos menores. Uno entre Faro-Huelva con grandes potencialidades en cuanto a flujos de personas y mercancías, buena accesibilidad y densidades de población, pero con escaso tejido urbano de ciudades medias interrelacionadas y escasa complementariedad económica hasta el momento. Otro, mucho más alargado Valladolid-Salamanca-Viseu-Aveiro muy condicionado por las bajas densidades de población, flujos internacionales de mercancías y centros urbanos en retroceso demográfico.

• En general, la cohesión territorial no va a depender tanto del grado de accesibilidad, suficiente con mejoras, como del grado de articulación de estructuras de cooperación transfronteriza con personalidad jurídica que ayuden a disminuir los costes de contexto transfronterizo para incrementar el atractivo del territorio y que actúen como lobby en defensa de intereses comunes.

Referencias

DGDR (Direcção-Geral do Desenvolvimento Regional), (2001), A zona de fronteira Portugal-Espanha, DGDR, Lisboa.

DGDR (Direcção-Geral do Desenvolvimento Regional), (2003), QCA II, Relátorio final 1994-1999- Iniciativa comunitária INTERREG II-A-desenvolvimento e cooperação transfronteiriça Portugal-Espanha, DGDR, Lisboa.

DGFC (Dirección General de Fondos Comunitarios) & DGDR (Direcção-Geral do Desenvolvimento Regional), (2011), Programa operativo de cooperación transfronteriza España-Portugal 2007-2013. Documento final para la aprobación por la Comisión Europea, DGFC&DGDR. Madrid-Lisboa.

Fernández Sánchez, P.A. (dir), (2008), La asimetría institucional entre España y Portugal en el marco de la cooperación transfronteriza (Andalucía, Algarve y Alentejo), Atelier Libros Jurídicos, Barcelona.

Medeiros, E. (2011), Efeito barreira e cooperação transfronteiriça na Raia Ibérica. Impactes territoriais do INTERREG-A, Áncora Editora-Centro de Estudos Ibéricos, Lisboa-Guarda.

DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO SOCIOECONÓMICA DA FRONTEIRA GALIZA-NORTE DE PORTUGAL

António Manuel Figueiredo
Isabel Leal
Quaternaire Portugal

I. INTRODUÇÃO

A análise de diagnóstico a seguir apresentada é relativa à área de fronteira Galiza-Norte de Portugal e é realizada com base na informação de um conjunto de indicadores temáticos previamente seleccionados.

Relativamente ao âmbito espacial do estudo, foi necessário definir previamente os municípios quer do Norte de Portugal quer da Galiza a integrar na análise. Assim, a delimitação da área em estudo foi realizada utilizando simultaneamente os seguintes aspectos/critérios:

- Municípios que pertencem à área de fronteira Norte de Portugal-Galiza (segundo os respetivos anuários estatísticos);
- Municípios abrangidos num raio de 30 Km da fronteira (mapa abaixo apresentado, produzido em ArcGIS).

Relativamente a Espanha apenas foram considerados os municípios das províncias de Pontevedra e Ourense.

As duas tabelas abaixo apresentam os municípios a considerar para efeito da análise de diagnóstico a realizar, após aplicação destes critérios.

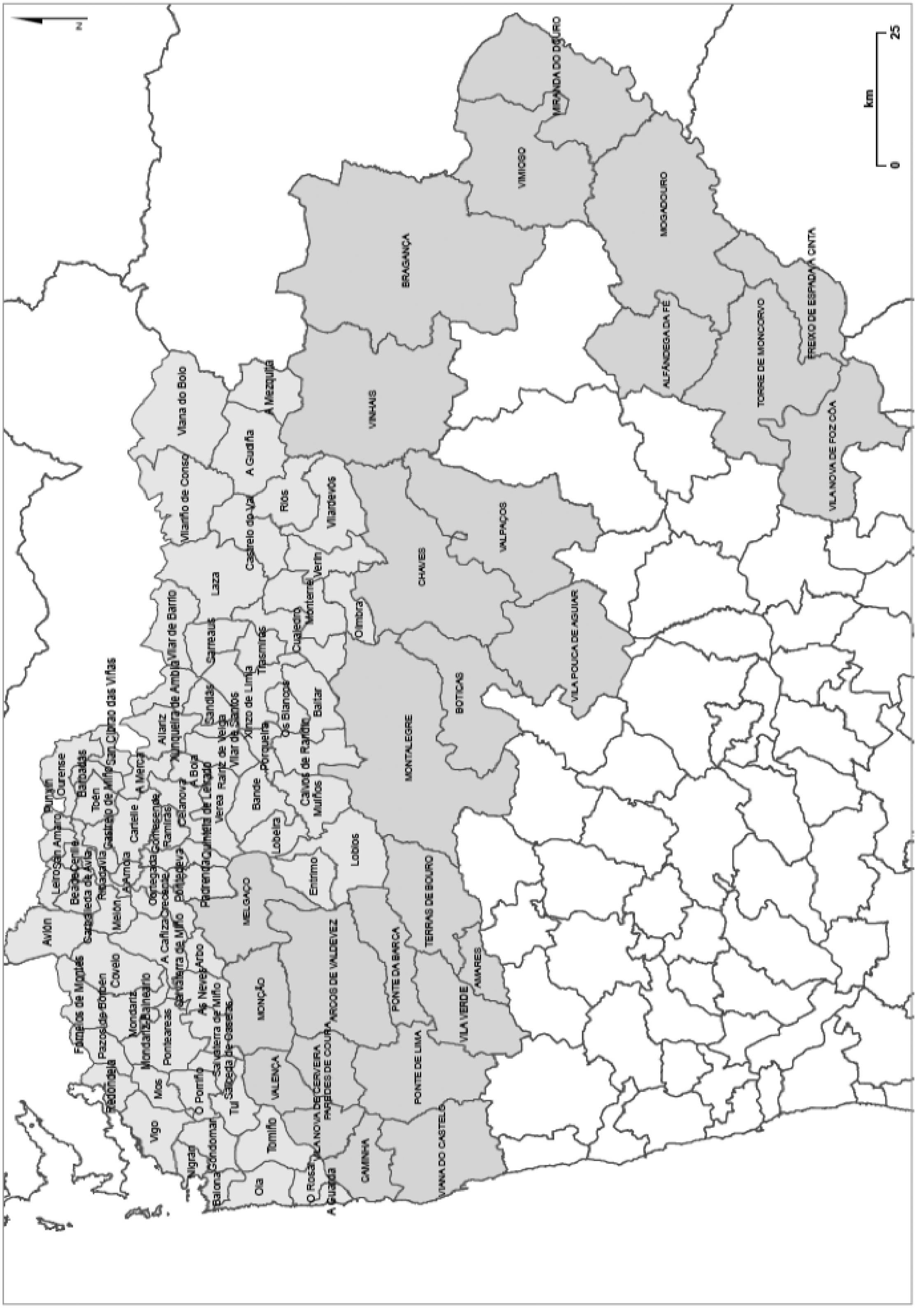
Listagem dos municípios das NUTS III fronteiriças do Norte de Portugal com a Galiza

Portugal					
NUTS II - Região do Norte					
NUTS III transfronteiriças da zona territorial Galiza-Norte de Portugal e respectivos municipios:					
Minho-Lima		Cávado		Alto Trás-os-Montes	
Arcos de Valdevez	1601	Amares	301	Alfândega da Fé	401
Caminha	1602	Terras de Bouro	310	Boticas	1702
Melgaço	1603	Vila Verde	313	Bragança	402
Monção	1604			Chaves	1703
Paredes de Coura	1605			Miranda do Douro	406
Ponte da Barca	1606			Mogadouro	408
Ponte de Lima	1607			Montalegre	1706
Valença	1608	Douro		Valpaços	1712
Viana do Castelo	1609	Freixo de Espada à Cinta	404	Vila Pouca de Aguiar	1713
Vila Nova de Cerveira	1610	Torre de Moncorvo	409	Vimioso	411
		Vila Nova de Foz Côa	914	Vinhais	412

Listagem dos municípios das NUTS III fronteiriças da Galiza com o Norte de Portugal

Espanha					
Comunidade Autónoma - NUTS II - Galiza					
Províncias - NUTS III transfronteiriças da zona territorial Galiza-Norte de Portugal e respectivos municipios:					
Ourense				Pontevedra	
Allariz	32001	Monterrei	32050	Agolada	36020
Arnoia, A	32003	Muíños	32051	Arbo	36001
Avión	32004	Oímbra	32053	Baiona	36003
Baltar	32005	Ourense	32054	Cañiza, A	36009
Bande	32006	Padrenda	32056	Covelo	36013
Barbadás	32008	Pontedeva	32064	Crecente	36014
Beade	32010	Porqueira	32062	Fornelos de Montes	36019
Blancos, Os	32012	Punxín	32065	Gondomar	36021
Bola, A	32014	Quintela de Leirado	32066	Guarda, A	36023
Calvos de Randín	32016	Rairiz de Veiga	32067	Mondariz	36030
Carballeda de Avia	32018	Ramirás	32068	Mondariz-Balneario	36031
Cartelle	32020	Ribadavia	32069	Mos	36033
Castrelo de Miño	32022	Riós	32071	Neves, As	36034
Castrelo do Val	32021	San Amaro	32074	Nigrán	36035
Celanova	32024	San Cibrao das Viñas	32075	Ola	36036
Cenlle	32025	Sandiás	32077	Pazos de Borbén	36037
Cortegada	32027	Sarreaus	32078	Pontearéas	36042
Cualedro	32028	Toén	32081	Porriño, O	36039
Entrimo	32030	Trasmiras	32082	Redondela	36045
Gomesende	32033	Verea	32084	Rosal, O	36048
Gudiña, A	32034	Verín	32085	Salceda de Caselas	36049
Laza	32039	Viana do Bolo	32086	Salvaterra de Miño	36050
Leiro	32040	Vilar de Barrio	32089	Tomiño	36054
Lobeira	32041	Vilar de Santos	32090	Tui	36055
Lobios	32042	Vilardevós	32091	Vigo	36057
Melón	32046	Vilariño de Conso	32092		
Merca, A	32047	Xinzo de Limia	32032		
Mezquita, A	32048	Xunqueira de Ambía	32036		

Área de fronteira em estudo



Relativamente aos indicadores (processo de recolha de dados para quantificação), há a referir as seguintes situações:

1. O nível de produção e de divulgação de dados pelas entidades oficiais para a produção estatística de Portugal e de Espanha (INE) não segue o mesmo padrão, o que dificulta o preenchimento uniforme dos indicadores selecionados. A título de exemplo pode ser referido o Recenseamento Geral da População e da Habitação pois em Portugal já existem dados divulgados e em Espanha não.
2. O nível de conhecimento da produção e edição de dados estatísticos de Espanha não é equivalente ao que possuímos relativamente ao INE português, o que poderá justificar a dificuldade encontrada no acesso a dados sobre os municípios espanhóis da Galiza.
3. Permanecem indicadores para os quais não foram encontrados dados, apesar do esforço implementado na sua procura.
4. Existem indicadores quantificados para anos diferentes conforme se trate de municípios portugueses ou espanhóis, em virtude da disponibilidade de dados do respectivo INE. Os dados existem, mas para anos não coincidentes.
5. Existem indicadores quantificados segundo tipologias diferentes e de acordo com a produção estatística de cada um dos países.
6. Alguns dos indicadores selecionados para o estudo não são objeto de produção estatística oficial, o que dificulta ou torna impossível a sua quantificação total ou parcial.
7. Alguns dados dos municípios estão cobertos pelo segredo estatístico, o que impossibilitou a agregação de valores necessária à quantificação da realidade dos municípios de fronteira enquanto subconjunto de municípios pertencentes às NUTS III em estudo.

As situações relativas a dados disponíveis para anos e/ou tipologias diferentes entre Portugal e Espanha foram resolvidas assumindo nas tabelas essas mesmas diferentas.

II. ANÁLISE TEMÁTICA DOS INDICADORES

1. DEMOGRAFIA

Indicador 1: População Total

A população residente no território de fronteira entre a Galiza e o Norte de Portugal decresceu ao longo das últimas duas décadas, estimando-se a presença de 1 226 019 habitantes neste território em 2011. Cerca de 58% destes habitantes são residentes na área de fronteira da Galiza e 42% na área de fronteira do Norte de Portugal. Este território de fronteira perdeu 11 112 habitantes na década de 90 e cerca de 22 300 habitantes entre 2001 e 2011. Os residentes na área de fronteira Galiza Norte de Portugal têm vindo a perder peso no total de residentes nas Regiões do Norte de Portugal e da Galiza, representando cerca 1/5 desses residentes.

Entre os municípios da área de fronteira do Norte de Portugal, encontra-se o município de Freixo de Espada à Cinta com o valor mínimo de residentes (3 780 indivíduos) e Viana do Castelo com o valor mais elevado de residentes (88 725 indivíduos). Na área de fronteira da Galiza, encontra-se o município de Beade com o valor mínimo de residentes (515 indivíduos) e o município de Vigo com um total de cerca de 297 mil habitantes.

Indicador/População total			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	250.059	100
			2001	250.275	100,1
			2011	244.836	97,9
		Cávado	1991	70.177	100
			2001	73.450	104,7
			2011	74.030	105,5
		Douro	1991	24.768	100
			2001	22.597	91,2
			2011	19.664	79,4
		Alto Trás-os-Montes	1991	183.731	100
			2001	173.313	94,3
			2011	158.803	86,4
	NUT III	Minho-Lima	1991	250.059	100
			2001	250.275	100,1
			2011	244.836	97,9
		Cávado	1991	353.267	100
			2001	393.063	111,3
			2011	410.149	116,1
		Douro	1991	238.695	100
			2001	221.853	92,9
			2011	205.902	86,3
		Alto Trás-os-Montes	1991	235.241	100
			2001	223.333	94,9
			2011	204.381	86,9
	País	Portugal	1991	9.867.147	100
			2001	10.356.117	105,0
			2011	10.561.614	107,0

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da População

Indicador/População total			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	250.273	100
			2001	240.557	96,1
			2011	241.088	96,3
		Pontevedra	1991	480.425	100
			2001	488.129	101,6
			2011	528.637	110,0
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	350.970	100
			2001	334.510	95,3
			2011	333.257	95,0
		Provincia Pontevedra	1991	893.474	100
			2001	899.820	100,7
			2011	963.511	107,8
	País	Espanha	1991	38.872.268	100
			2001	40.847.371	105,1
			2011	47.190.493	121,4

INE. Censos de poboación e vivendas 1991, 2001. Estimativas 2011.

Indicador 2: População Masculina

Cerca de 48% dos residentes na área de fronteira Galiza Norte de Portugal são do género masculino (aproximadamente, 607 mil homens). O valor da taxa de masculinidade tem sido estável ao longo das duas últimas décadas.

Indicador/População masculina			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	114.967	100
			2001	116.808	101,6
			2011	114.352	99,5
		Cávado	1991	33.515	100
			2001	35.569	106,1
			2011	35.544	106,1
		Douro	1991	11.864	100
			2001	10.846	91,4
			2011	9.380	79,1
		Alto Trás-os-Montes	1991	91.018	100
			2001	84.537	92,9
			2011	76.522	84,1
	NUT III	Minho-Lima	1991	114.967	100
			2001	116.808	101,6
			2011	114.352	99,5
		Cávado	1991	169.826	100
			2001	189.883	111,8
			2011	196.820	115,9
		Douro	1991	115.913	100
			2001	107.178	92,5
			2011	98.450	84,9
		Alto Trás-os-Montes	1991	116.476	100
			2001	108.838	93,4
			2011	98.261	84,4
	País	Portugal	1991	4.756.775	100
			2001	5.000.141	105,1
			2011	5.047.387	106,1

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da População

Indicador/População masculina			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	120.378	100
			2001	114.583	95,2
			2011	115.331	95,8
		Pontevedra	1991	230.357	100
			2001	233.946	101,6
			2011	255.472	110,9
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	169.229	100
			2001	160.388	94,8
			2011	160.570	94,9
		Provincia Pontevedra	1991	429.520	100
			2001	432.213	100,6
			2011	466.691	108,7
	País	Espanha	1991	19.036.446	100
			2001	20.012.882	105,1
			2011	23.226.185	122,0

INE. Censos de poboación e vivendas 1991, 2001. Estimativas 2011.

Indicador 3: População Feminina

Cerca de 52% dos residentes na área de fronteira Galiza Norte de Portugal são do género feminino (aproximadamente, 661 mil mulheres). A proporção de mulheres residentes tem sido estável nas duas últimas décadas.

Indicador/População feminina			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	135.092	100
			2001	133.467	98,8
			2011	130.484	96,6
		Cávado	1991	36.662	100
			2001	37.881	103,3
			2011	38.486	105,0
		Douro	1991	12.904	100
			2001	11.751	91,1
			2011	10.284	79,7
		Alto Trás-os-Montes	1991	92.713	100
			2001	88.776	95,8
			2011	82.281	88,7
	NUT III	Minho-Lima	1991	135.092	100
			2001	133.467	98,8
			2011	130.484	96,6
		Cávado	1991	183.441	100
			2001	203.180	110,8
			2011	213.329	116,3
		Douro	1991	122.782	100
			2001	114.675	93,4
			2011	107.452	87,5
		Alto Trás-os-Montes	1991	118.765	100
			2001	114.495	96,4
			2011	106.120	89,4
	País	Portugal	1991	5.110.372	100
			2001	5.355.976	104,8
			2011	5.514.227	107,9

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da População

Indicador/População feminina			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	129.895	100
			2001	125.974	97,0
			2011	125.757	96,8
		Pontevedra	1991	250.068	100
			2001	254.183	101,6
			2011	273.165	109,2
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	181.741	100
			2001	174.122	95,8
			2011	172.687	95,0
		Provincia Pontevedra	1991	463.954	100
			2001	467.607	100,8
			2011	496.820	107,1
	País	Espanha	1991	19.835.822	100
			2001	20.834.489	105,0
			2011	23.794.846	120,0

INE. Censos de poboación e vivendas 1991, 2001. Estimativas 2011.

Indicador 4: Densidade Populacional

Nas últimas décadas, o número de habitantes por quilómetro quadrado tem aumentado ligeiramente quer na Região do Norte quer na Galiza e devido sobretudo ao aumento de habitantes por Km² nas NUTS III da Região do Norte e Províncias da Galiza do litoral destas regiões. São as subregiões do Douro e Alto Trás-os-Montes e a província de Ourense que têm apresentado os menores valores de densidade populacional. Na região de fronteira do Norte de Portugal, o valor mínimo de habitantes por Km² pertence ao município de Vimioso (10 Hab./Km²) e o valor máximo a Viana do Castelo (278 Hab./Km²). Na região de fronteira da Galiza, o valor mínimo de habitantes por Km² pertence ao município de Vilariño de Conso (3 Hab./Km²) e o valor máximo a Vigo (2.723 Hab./Km²).

Indicador/Densidade populacional			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	113	100
			2001	113	100,0
			2011	110	97,3
		Cávado	1991	119	100
			2001	125	104,7
			2011	126	105,5
		Douro	1991	21	100
			2001	19	91,2
			2011	17	79,4
		Alto Trás-os-Montes	1991	28	100
			2001	26	94,3
			2011	24	86,4
	NUT III	Minho-Lima	1991	113	100
			2001	113	100,0
			2011	110	97,3
		Cávado	1991	284	100
			2001	316	111,3
			2011	329	115,8
		Douro	1991	58	100
			2001	54	93,1
			2011	50	86,2
		Alto Trás-os-Montes	1991	29	100
			2001	27	93,1
			2011	25	86,2
	País	Portugal	1991	107	100
			2001	112	104,7
			2011	115	107,5

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da População

Indicador/Densidade populacional			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	57	100
			2001	55	96,1
			2011	55	96,3
		Pontevedra	1991	303	100
			2001	308	101,6
			2011	333	110,0
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	48	100
			2001	46	95,8
			2011	46	95,8
		Provincia Pontevedra	1991	199	100
			2001	200	100,5
			2011	214	107,5
	País	Espanha	1991	77	100
			2001	81	105,1
			2011	93	121,0

INE. Censos de poboación e vivendas 1991, 2001.

Indicador 5: Índice Sintético de Fecundidade

O número médio de filhos por mulher em idade fértil tem diminuído de forma generalizada, quer ao nível de Portugal e Espanha quer das sub-regiões transfronteiriças em estudo. Considerando os anos de 1992, 2001 e 2010, o índice sintético de fecundidade, que era inicialmente superior nas NUTS III transfronteiriças do Norte de Portugal (entre 1,4 e 1,7 filhos por mulher em idade fértil) aproximou-se dos valores baixos das províncias transfronteiriças espanholas ou seja entre 1 a 1,2 filhos por mulher em idade fértil. As médias nacionais são actualmente de 1,4 filhos por mulher em idade fértil.

Indicador/ Índice sintético de fecundidade			Ano	Dado
NUT II (Norte)	NUT III	Minho-Lima	1992	1,4
			2001	1,3
			2011	1,0
		Cávado	1992	1,7
			2001	1,5
			2011	1,2
		Douro	1992	1,5
			2001	1,4
			2011	1,1
		Alto Trás-os-Montes	1992	1,5
			2001	1,2
			2011	0,9
	País	Portugal	1992	1,5
			2001	1,5
			2011	1,4

Fonte: INE, Indicadores Demográficos

Indicador/Índice sintético de fecundidade			Ano	Dado
NUT II (Galiza)	NUT III	Provincia de Ourense	1992	1,0
			2001	0,8
			2011	1,0
		Provincia Pontevedra	1992	1,1
			2001	1,0
			2011	1,1
	Pais	Espanha	1992	1,4
			2001	1,3
			2011	1,4

Fonte: Anuário Galiza Norte de Portugal

Indicador 6: Taxa de Natalidade

As taxas de natalidade nacionais, regionais e sub regionais decresceram, embora a nível municipal existam algumas exceções a esta tendência. Considerando os anos 1991, 2001 e 2010, com exceção da sub-região Alto Trás-os-Montes, as NUTS III transfronteiriças do Norte de Portugal apresentam taxas de natalidade mais elevadas, mas estas diferenças face às províncias galegas esbateram-se no ano 2010. Considerando os valores da taxa de natalidade dos municípios transfronteiriços, em 2010, a taxa média de natalidade da área transfronteiriça ronda os 5 nascimentos por mil habitantes (7 em 1991 e 5,8 em 2001). A média de nascimentos quando considerados os municípios transfronteiriços do Norte de Portugal, é superior à registada em termos médios pelos municípios transfronteiriços da Galiza (6,1 contra 4,7 nascimentos por mil habitantes). Em 2010, o valor mínimo de nascimentos por mil habitantes é registado pelo município de Punxín (zero nascimentos) e o valor máximo por Salceda de Caselas (16,1 nascimentos por mil residentes).

Indicador/Taxa de natalidade			Ano	Dado
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	10,8
			2001	9,2
			2010	7,4
		Cávado	1991	13,6
			2001	12,4
			2010	8,7
		Douro	1991	9,1
			2001	6,0
			2010	5,6
		Alto Trás-os-Montes	1991	8,9
			2001	7,2
			2010	5,9
	NUT III	Minho-Lima	1991	10,8
			2001	9,2
			2010	7,4
		Cávado	1991	14,7
			2001	12,9
			2010	9,3
		Douro	1991	11,2
			2001	9,5
			2010	7,5
		Alto Trás-os-Montes	1991	10,1
			2001	7,5
			2010	5,8
	País	Portugal	1991	11,8
			2001	11
			2010	9,5

Fonte: INE, Indicadores Demográficos; Anuário Estatístico de Portugal

Indicador/taxa de natalidade			Ano	Dado
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	7,1
			2001	5,6
			2010	6,3
		Pontevedra	1991	8,9
			2001	8,8
			2010	8,7
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	6,6
			2001	5,4
			2010	6,1
		Provincia Pontevedra	1991	9,2
			2001	8,5
			2010	8,7
	País	Espanha	1991	10,2
			2001	9,9
			2010	10,3

Fonte: IGE, INE. Movemento natural da poboación

Indicador 7: Taxa de Mortalidade

As taxas de mortalidade nacionais, regionais e sub regionais apresentam nos anos de 1991, 2001 e 2010 algum nível de estabilidade, embora se tenha registado a tendência para um ligeiro aumento nas sub-regiões transfronteiriças mais interiores a cada uma das regiões. A média de mortes por mil habitantes, quando considerados os municípios transfronteiriços do Norte de Portugal, é ligeiramente inferior à registada em termos médios pelos municípios transfronteiriços da Galiza (14,1 contra 15,1 mortes por mil habitantes). Em 2010, os valores mínimos de mortes por mil habitantes foram registados pelos municípios de Punxín e de O Porrinõ (cerca de 7 mortes por mil habitantes) e o valor máximo por Cualedro (26,9 mortes por mil residentes). Da análise conjunta das taxas de natalidade e de mortalidade da região transfronteiriça (médias do conjunto dos municípios), resulta uma situação demográfica preocupante pois nascem em média 5 crianças por mil habitantes e morrem em média 15 indivíduos por mil habitantes.

Indicador/Taxa de mortalidade			Ano	Dado
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	12,6
			2001	11,6
			2010	11,8
		Cávado	1991	6,9
			2001	9,3
			2010	9,5
		Douro	1991	12,0
			2001	18,2
			2010	17,3
		Alto Trás-os-Montes	1991	12,4
			2001	13,2
			2010	14,4
	NUT III	Minho-Lima	1991	12,6
			2001	11,6
			2010	11,8
		Cávado	1991	8,1
			2001	7,3
			2010	7,2
		Douro	1991	12,0
			2001	12,5
			2010	12,2
		Alto Trás-os-Montes	1991	13,0
			2001	13,2
			2010	13,4
	País	Portugal	1991	10,5
			2001	10,2
			2010	10,0

Fonte: INE, Indicadores Demográficos; Anuário Estatístico de Portugal

Indicador/taxa de mortalidade			Ano	Dado
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	11,5
			2001	12,5
			2010	12,9
		Pontevedra	1991	7,9
			2001	8,5
			2010	8,8
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	12,0
			2001	13,3
			2010	13,8
		Provincia Pontevedra	1991	8,8
			2001	8,9
			2010	9,0
	País	Espanha	1991	8,7
			2001	8,8
			2010	8,3

Fonte: IGE, INE. Movemento natural da poboación

Indicador 8: Crescimento Natural

O crescimento natural tem decrescido nas regiões e sub regiões transfronteiriças, por comparação dos valores dos anos 1991, 2001 e 2010 ou 2011. No entanto, apesar do decréscimo do saldo natural, apenas a sub-região transfronteiriça do Cávado mantém um saldo natural positivo (864 indivíduos). Ao contrário da Região do Norte, a Galiza apresenta saldos naturais negativos e para os três anos em análise. Em termos dos municípios transfronteiriços, os saldos naturais mais negativos são registados por Chaves (-286 indivíduos) e por Ourense (-239 indivíduos) e os saldos naturais mais positivos são registados por Vigo (207 indivíduos) e por Vila Verde (9 indivíduos). Actualmente, o crescimento natural médio dos municípios transfronteiriços da Galiza e Norte de Portugal é negativo.

Indicador/Crescimento natural			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	-452	100
			2001	-585	129,4
			2011	-1.095	242,3
		Cávado	1991	207	100
			2001	227	109,7
			2011	-59	-28,5
		Douro	1991	-179	100
			2001	-276	154,2
			2011	-231	129,1
		Alto Trás-os-Montes	1991	-603	100
			2001	-1042	172,8
			2011	-1349	223,7
	NUT III	Minho-Lima	1991	-452	100
			2001	-585	129,4
			2011	-1.095	242,3
		Cávado	1991	2.325	100
			2001	2.184	93,9
			2011	864	37,2
		Douro	1991	-207	100
			2001	-658	317,9
			2011	-988	477,3
		Alto Trás-os-Montes	1991	-685	100
			2001	-1.255	183,2
			2011	-1.608	234,7
	País	Portugal	1991	12.404	100
			2001	7.682	61,9
			2011	4.573	36,9

Fonte: INE, Indicadores Demográficos

Indicador/Crescimento natural			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	-1152	100
			2001	-1711	148,5
			2010	-1615	140,2
		Pontevedra	1991	484	100
			2001	176	36,4
			2010	-1	-0,2
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	-1892	100
			2001	-2635	139,3
			2010	-2565	135,6
		Provincia Pontevedra	1991	366	100
			2000	-295	-80,6
			2010	-227	-62,0
	País	Espanha	1991	58298	100
			2001	46249	79,3
			2010	104528	179,3

Fonte: IGE, INE. Movemento natural da poboación

Indicador 9: Saldo Migratório

Ao contrário da Região do Norte, a Galiza apresenta saldos migratórios positivos e para os três anos em análise, manifestando-se como uma região atrativa. Em termos dos municípios transfronteiriços, os saldos migratórios mais negativos são registados por Vigo (-427 indivíduos) e por Ponte de Lima (-99 indivíduos) e os saldos migratórios mais positivos são registados por Bardavás (222 indivíduos) e por Amares (60 indivíduos). Actualmente, o saldo migratório médio dos municípios transfronteiriços da Galiza e Norte de Portugal é ligeiramente positivo.

Indicador/Saldo migratório			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1992	-225	100
			2001	1.645	-731,1
			2010	13	-5,8
		Cávado	1992	-64	100
			2001	435	679,7
			2010	24	-37,5
		Douro	1992	-144	100
			2001	78	-54,2
			2010	-79	54,9
		Alto Trás-os-Montes	1992	-568	100
			2001	659	-116,0
			2010	-395	69,5
	NUT III	Minho-Lima	1992	-225	100
			2001	1.645	-731,1
			2010	13	-5,8
		Cávado	1992	-280	100
			2001	2.416	-862,9
			2010	-229	81,8
		Douro	1992	-1.460	100
			2001	-348	23,8
			2010	-1.152	78,9
		Alto Trás-os-Montes	1992	-728	100
			2001	816	-112,1
			2010	-523	71,8
	País	Portugal	1992	-5.000	100
			2001	65.000	-1300,0
			2010	3.815	76,3

Fonte: INE, Indicadores Demográficos

Indicador/saldo migratório			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1992	163	100
			2001	-312	-191,4
			2010	438	268,7
		Pontevedra	1992	646	100
			2001	2162	334,7
			2010	491	76,0
	NUT III	Provincia de Ourense	1992	88	100
			2001	258	293,2
			2010	659	748,9
		Provincia Pontevedra	1992	919	100
			2001	2850	310,1
			2010	1645	179,0
	País	Espanha	1992	81227	100
			2001	414772	510,6
			2010	90489	111,4

Fonte: IGE, INE. Movemento natural da poboación

Indicador 10: Taxa de Migração

Ao contrário da Região do Norte, a Galiza e as províncias de Ourense e de Pontevedra apresentam saldos migratórios por mil habitantes positivos e para os três anos em análise. Em termos dos municípios transfronteiriços, os saldos migratórios por mil habitantes mais negativos são registados por Trasmiras (-22,24 indivíduos/1000 habitantes) e por Terras de Bouro (-12,34 indivíduos/1000 habitantes) e os saldos migratórios mil habitantes mais positivos são registados por Calvos de Randín (112,68 indivíduos/1000 habitantes) e por Arcos de Valdevez (1,22 indivíduos/1000 habitantes). Actualmente, a taxa de migração média (saldo migratório por 1000 habitantes) dos municípios transfronteiriços da Galiza e Norte de Portugal é ligeiramente positiva.

Indicador/Taxa de migração			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1992	-0,91	100
			2001	6,57	-722,0
			2010	0,05	-5,5
		Cávado	1992	-0,91	100
			2001	5,92	649,4
			2010	0,32	-35,5
		Douro	1992	-5,81	100
			2001	3,45	-59,4
			2010	-4,02	69,1
		Alto Trás-os-Montes	1992	-3,09	100
			2001	3,80	-123,0
			2010	-2,49	80,5
	NUT III	Minho-Lima	1992	-0,91	100
			2001	6,57	-722,0
			2010	0,05	-5,5
		Cávado	1992	-0,79	100
			2001	6,15	-778,5
			2010	-0,55	69,6
		Douro	1992	-6,18	100
			2001	-1,57	25,4
			2010	-5,59	90,5
		Alto Trás-os-Montes	1992	-3,15	100
			2001	3,65	-115,9
			2010	-2,48	78,7
	País	Portugal	1992	-0,51	100
			2001	6,28	-1231,4
			2010	0,36	70,6

Fonte: INE, Indicadores Demográficos

Indicador/Taxa de migração			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1992	0,65	100
			2001	-1,30	-199,1
			2010	1,82	278,9
		Pontevedra	1992	1,34	100
			2001	4,43	329,4
			2010	0,93	69,1
	NUT III	Provincia de Ourense	1992	0,25	100
			2001	0,77	308,0
			2010	1,97	788,0
		Provincia Pontevedra	1992	1,03	100
			2001	3,17	307,8
			2010	1,71	166,0
	País	Espanha	1992	2,09	100
			2001	10,15	485,9
			2010	1,92	91,8

Fonte: IGE, INE. Movemento natural da poboación

Indicador 11: Taxa de Nupcialidade

O número de casamentos por 1000 habitantes diminuiu em todas as sub regiões transfronteiriças, de 1991 para 2001 e de 2001 para 2011. No entanto, em alguns municípios transfronteiriços a taxa de nupcialidade aumentou de 1991 para 2011 (Boticas, Arnoia, Barbadás, Cartelle, Cenlle, Leiro, Trasmiras, Vilar de Santos, Redondela, Rosal, Salceda de Caselas).

Indicador/Taxa de nupcialidade			Ano	Dado
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	8,3
			2001	6,3
			2011	4,0
		Cávado	1991	8,9
			2001	6,9
			2011	4,2
		Douro	1991	6,4
			2001	5,0
			2011	2,4
		Alto Trás-os-Montes	1991	7,0
			2001	5,6
			2011	3,4
	NUT III	Minho-Lima	1991	8,3
			2001	6,3
			2011	4,0
		Cávado	1991	8,8
			2001	6,7
			2011	3,9
		Douro	1991	7,7
			2001	6,0
			2011	3,8
		Alto Trás-os-Montes	1991	7,2
			2001	5,6
			2011	3,4
	País	Portugal	1991	7,3
			2001	5,6
			2011	3,4

Fonte: INE, Estatísticas Demográficas

Indicador/taxa de nupcialidade			Ano	Dado
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	4,4
			2001	3,6
			2011	2,8
		Pontevedra	1991	5,0
			2001	4,7
			2011	3,6
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	4,3
			2001	3,6
			2011	2,7
		Provincia Pontevedra	1991	5,0
			2001	4,7
			2011	3,6
	País	Espanha	1991	5,6
			2001	5,1
			2011	3,5

Fonte: IGE, INE. Movemento natural da poboación

Indicador 12: Estrutura Etária da População

As sub regiões transfronteiriças do Norte de Portugal registaram, de 1991 para 2011, uma diminuição significativa da população mais jovem e consequentemente da sua proporção face à população residente total nestas sub regiões. Todos os municípios transfronteiriços do Norte de Portugal perderam residentes com menos de 25 anos de idade. No seu conjunto perderam, de 1991 para 2011, 77 255 jovens residentes (45 669 com menos de 15 anos e 31 586 entre os 15 e os 24 anos). Pelo contrário, estes municípios conjuntamente aumentaram a população com mais de 25 anos em 45 853 indivíduos (32 359 dos quais com mais de 65 anos de idade).

Considerando a evolução da estrutura etária dos residentes da área de fronteira da Galiza entre 1991 e 2011, o conjunto dos municípios perderam 93 743 residentes com menos de 25 anos (45 372 com menos de 15 anos e 48 371 entre os 15 e os 24 anos). Pelo contrário, estes municípios conjuntamente aumentaram a população com mais de 25 anos em 128 485 indivíduos (54 591 dos quais com mais de 65 anos de idade).

Indicador/Estrutura etária da população(%)			Ano	0 14	15 24	25 64	>=65
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	20,6	15,7	47	16,7
			2001	15,1	14,4	50,6	20
			2011	13,3	10,5	53	23,2
		Cávado	1991	25,4	18,3	42,8	13,5
			2001	19,2	16,7	48,6	15,5
			2011	16,3	12,5	53,4	17,9
		Douro	1991	17,2	12,8	47,4	22,5
			2001	12,3	12,1	46,9	28,6
			2011	10	9	47,7	33,3
		Alto Trás-os-Montes	1991	19,6	15,3	47,4	17,7
			2001	13,4	13,5	49,8	23,2
			2011	11,2	9,8	51,2	27,7
	NUT III	Minho-Lima	1991	20,6	15,7	47,0	16,7
			2001	15,1	14,4	50,6	20,0
			2011	13,3	10,5	53,0	23,2
		Cávado	1991	24,9	19,5	45,8	9,8
			2001	19,4	16,6	52,2	11,8
			2011	16,4	12,5	56,7	14,4
		Douro	1991	21,4	17,1	45,9	15,6
			2001	15,6	14,7	49,8	20,0
			2011	13,2	10,8	52,7	23,3
		Alto Trás-os-Montes	1991	20,0	15,5	47,3	17,3
			2001	13,8	13,7	49,8	22,7
			2011	11,2	9,8	51,1	28,0
	País	Portugal	1991	20,0	16,3	50,1	13,6
			2001	16,0	14,3	53,4	16,4
			2011	14,9	10,8	55,1	19,1

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da população

Indicador/Estrutura etária da população(%)			Ano	0 14	15 24	25-64	>=65
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	15,7	14,0	49,6	20,7
			2001	10,5	12,1	50,7	26,7
			2011	9,9	8,7	53,2	28,2
		Pontevedra	1991	20,4	17,7	49,6	12,3
			2001	13,3	14,7	55,4	16,5
			2011	13,0	9,7	58,7	18,5
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	15,2	13,6	49,2	13,8
			2001	14,5	13,8	54,6	17,0
			2011	14,9	10,3	57,6	17,2
		Provincia Pontevedra	1991	20,4	17,3	49,0	13,3
			2001	13,4	14,7	54,4	17,5
			2011	12,9	9,8	58,0	19,3
	País	Espanha	1991	19,4	16,9	49,9	13,8
			2001	14,5	13,8	54,6	17,0
			2011	14,9	10,3	57,6	17,2

INE. Censos de poboación e vivendas 1991, 2001. IGE, estimativas demográficas 2011

Indicador 13: Distribuição da População Empregada por Sector de Atividade Económica

Analisando a população empregada nos setores primário, secundário e terciário, nos anos 1191 e 2001, concluísse que o emprego no setor primário e nos setores da industria e da energia reduziu-se em Portugal, na Região do Norte, no conjunto dos municípios transfronteiriços do Norte de Portugal (-117 330 empregos) e no conjunto dos municípios que constituem a área de fronteira Galiza Norte de Portugal (-126 930 empregos).

Na região da Galiza e no conjunto de municípios transfronteiriços desta região, só o emprego no setor primário reduziu na década de noventa.

O conjunto total dos municípios que integram a área transfronteiriça Galiza Norte de Portugal, empregavam 515 726 indivíduos em 1991 e 471 671 em 2001, traduzindo um decréscimo no emprego de 44 055 indivíduos (-8,5%). O decréscimo da população empregada deu-se ao nível das atividades da indústria e energia (-68 574 empregos) e do sector primário (- 58 335 empregos). A redução total da população empregada na área transfronteiriça, de cerca de 130 mil, não foi compensada pelo aumento de emprego no setor da construção e terciário, de cerca de 83 mil empregos, registando-se na década de noventa uma perda de população empregada no conjunto dos municípios de fronteira.

De 2001 para 2011, para além do decréscimo da população empregada nos setores primário, da indústria e energia, também se registou um decréscimo da população empregada no setor da construção (menos 198 mil empregados na construção em Portugal). O conjunto dos municípios transfronteiriços da Região do Norte registou perdas de população empregada nestes três setores, num total de (-) 143 184 indivíduos, e um aumento da população empregado no setor terciário de 37 984 indivíduos.

Indicador/ Distribuição da População Empregada por Sector de Alividade Económica (%)			Ano	Primário	Industria+Energia	Construção	Terciário
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	28,7	17,3	15,7	38,3
			2001	9,5	22,2	18,5	49,8
			2011	3,9	20,4	14,4	61,3
		Cávado	1991	4,8	79,8	8,3	7,1
			2001	8,1	23,2	24,4	44,2
			2011	4,0	17,6	19,6	58,8
		Douro	1991	42,7	6,7	10,9	39,7
			2001	26,1	8,1	12,9	52,9
			2011	20,5	7,9	10,4	61,2
		Alto Trás-os-Montes	1991	40,8	6,7	9,8	42,7
			2001	19,9	10,0	13,1	57,0
			2011	10,8	9,8	10,5	69,0
	NUT III	Minho-Lima	1991	28,7	17,3	15,7	38,3
			2001	9,5	22,2	18,5	49,8
			2011	3,9	20,4	14,4	61,3
		Cávado	1991	10,0	39,8	13,0	37,3
			2001	4,0	35,2	14,6	46,2
			2011	2,4	26,7	12,7	58,2
		Douro	1991	35,0	7,9	13,4	43,7
			2001	20,9	8,6	14,6	55,9
			2011	14,2	8,7	11,0	66,1
		Alto Trás-os-Montes	1991	39,7	7,0	10,1	43,2
			2001	19,6	10,0	13,0	57,3
			2011	11,3	9,7	10,1	68,9
	País	Portugal	1991	10,8	27,2	10,7	51,3
			2001	5,0	22,8	12,3	59,9
			2011	3,1	17,9	8,5	70,5

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da população. O sector primário não inclui a indústria Extractiva

Indicador/ Distribuição da População Empregada por Sector de Alividade Económica(%)			Ano	Primário	Industria+Energia	Construção	Terciário
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	27,7	13,9	14,1	44,4
			2001	7,2	15,7	13,2	63,9
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
		Pontevedra	1991	9,4	26,6	11,7	52,3
			2001	4,8	25,3	10,2	59,7
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	30,6	14,7	14,1	40,5
			2001	7,8	17,9	13,7	60,6
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
		Provincia Pontevedra	1991	16,7	22,0	13,8	16,7
			2001	9,3	22,0	12,2	56,5
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
	País	Espanha	1991	10,1	24,9	11,0	54,0
			2001	6,3	18,4	11,7	63,6
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Fonte: INE. Censos de poboación e vivendas. sector primário não inclui a ind. extractiva

Indicador 14: População Residente de Nacionalidade Estrangeira

A população estrangeira residente nos municípios transfronteiriços do Norte de Portugal era de 5 922 indivíduos em 1991, 5 071 em 2001 e 6 284 em 2011, registando-se na década de noventa uma redução de residentes estrangeiros de 14% e na última década um aumento de 24%.

Em 2001, a população estrangeira residente na área de fronteira Galiza Norte de Portugal (18 541 estrangeiros residentes) representava 1,5% do total de residentes neste território, sendo que 73% destes estrangeiros residiam em municípios de fronteira da região da Galiza.

Indicador/ População Residente de Nacionalidade Estrangeira			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	3.099	100
			2001	2.447	79,0
			2011	3.530	113,9
		Cávado	1991	696	100
			2001	720	103,4
			2011	591	84,9
		Douro	1991	219	100
			2001	154	70,3
			2011	310	141,6
		Alto Trás-os-Montes	1991	1.908	100
			2001	1.750	91,7
			2011	1.853	97,1
	NUT III	Minho Lima	1991	3.099	100
			2001	2.447	79,0
			2011	3.530	113,9
		Cávado	1991	3.571	100
			2001	4.349	121,8
			2011	6.053	169,5
		Douro	1991	1.721	100
			2001	1.581	91,9
			2011	2.131	123,8
		Alto Trás-os-Montes	1991	2.319	100
			2001	2.271	97,9
			2011	2.446	105,5
	País	Portugal	1991	106.519	100
			2001	226.715	212,8
			2011	359.969	337,9

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da população

Indicador/ População Residente de Nacionalidade Estrangeira			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991		100
			2001	5289	
			2011	n.d.	n.d.
		Pontevedra	1991		100
			2001	8181	
			2011	n.d.	n.d.
	NUT III	Provincia de Ourense	1991		100
			2001	7.406	
			2011	n.d.	n.d.
		Provincia Pontevedra	1991		100
			2001	12706	
			2011	n.d.	n.d.
	País	Espanha	1991	347233	100
			2001	1572013	452,7
			2011	n.d.	n.d.

Fonte: INE. Cenos de poboación e vivendas 2001.

Indicador 15: Nível de Estudos da População

O Norte de Portugal (-99 mil), as sub regiões transfronteiriças (-45 mil) e o conjunto dos municípios de fronteira do Norte de Portugal (-27 mil) registaram, entre 1991 e 2001, uma redução do número de indivíduos sem estudos. Os municípios de fronteira representaram 27% da redução na população sem estudos ocorrida no Norte de Portugal. Neste conjunto de municípios e na década de noventa, deu-se o aumento de 11 mil indivíduos com o ensino básico, 12 mil com o ensino secundário e 10 mil com o ensino superior.

Entre 2001 e 2011, o conjunto dos municípios da área de fronteira do Norte de Portugal continuaram a registar um aumento dos indivíduos com estudos, principalmente dos indivíduos com nivel de ensino básico e secundário. Em 2011, 8,5% dos residentes na área de fronteira possuíam o nivel de ensino superior.

Indicador/ Distribuição da População segundo o nivel de estudos (%)			Ano	sem estudos	básico/primário	secundário	superior
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	30,2	62,6	3,5	3,7
			2001	22,8	62,5	7,8	6,8
			2011	22,0	57,9	11,5	8,7
		Cávado	1991	33,0	63,2	2,0	1,9
			2001	24,6	65,9	5,8	3,7
			2011	22,6	60,3	10,9	6,2
		Douro	1991	38,3	56,0	2,8	2,8
			2001	29,9	59,9	5,1	5,1
			2011	25,2	58,3	9,9	6,6
		Alto Trás-os-Montes	1991	36,0	56,3	3,5	4,2
			2001	28,1	58,5	6,1	7,3
			2011	23,0	56,7	10,7	9,5
	NUT III	Minho-Lima	1991	30,2	62,6	3,5	3,7
			2001	22,8	62,5	7,8	6,8
			2011	22,0	57,9	11,5	8,7
		Cávado	1991	25,1	65,8	4,1	4,9
			2001	19,3	63,6	8,6	8,5
			2011	18,7	58,2	12,2	11,0
		Douro	1991	31,9	60,7	3,3	4,1
			2001	25,0	61,2	6,5	7,3
			2011	22,3	57,5	11,0	9,2
		Alto Trás-os-Montes	1991	35,5	56,8	3,5	4,2
			2001	28,0	58,7	6,1	7,3
			2011	23,0	56,8	10,7	9,5
	Pais	Portugal	1991	25,6	62,0	6,1	6,3
			2001	20,3	57,8	11,1	10,8
			2011	19,4	55,4	13,1	12,1

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da população

Indicador/ Distribuição da População segundo o nivel de estudos(%)			Ano	sem estudos	básico/primário	secundário	superior
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991				
			2001				
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
		Pontevedra	1991				
			2001				
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
	NUT III	Provincia de Ourense	1991				
			2001				
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
		Provincia Pontevedra	1991				
			2001				
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
	País	Espanha	1991	24,8	34,1	34,3	6,8
			2001	23,3	24,8	40,5	11,4
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Fonte: INE. Cenos de poboación e vivendas 2001.

Indicador 16: Índice de dependência dos Idosos

Na década de noventa, a área de fronteira constituída pelos municípios transfronteiriços da Galiza e do norte de Portugal registou um aumento da população idosa de 53 261 indivíduos (34 570 nos municípios transfronteiriços da Galiza) e um aumento da população em idade ativa de apenas 15 390 indivíduos (11 447 nos municípios transfronteiriços da Galiza). Esta situação traduziu-se na passagem de um índice de dependência de idosos de cerca de 25 idosos por 100 activos, em 1991, para 31 idosos por 100 activos, em 2001, e para 35 idosos por 100 activos, em 2011. Assim, em 2011 na área transfronteiriça residiam 287 686 idosos e 822 692 indivíduos em idade activa.

Uma vez disponíveis os dados dos censos 2011 para Portugal, é possível constatar que o conjunto de municípios da área de fronteira do Norte de Portugal registam a seguinte evolução do número de idosos por 100 activos: 27 em 1991, 32 em 2001 e 39 em 2011.

Estimativas populacionais para a região transfronteiriça da Galiza e para o ano 2011, permitem registar neste ano 166 090 idosos, o que ponderado pela população em idade activa leva ao registo de 33 idosos por 100 activos.

Indicador/ Índice de dependência dos Idosos			Ano	Dado
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	26,6
			2001	30,7
			2011	36,6
		Cávado	1991	22,1
			2001	23,7
			2011	27,1
		Douro	1991	37,4
			2001	48,5
			2011	58,8
		Alto Trás-os-Montes	1991	28,3
			2001	36,5
			2011	46,7
	NUT III	Minho-Lima	1991	26,6
			2001	30,7
			2011	36,6
		Cávado	1991	15,0
			2001	17,1
			2011	20,8
		Douro	1991	24,8
			2001	31,0
			2011	36,6
		Alto Trás-os-Montes	1991	27,6
			2001	35,8
			2011	46,0
	País	Portugal	1991	20,5
			2001	24,2
			2011	29,0

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da população

Indicador/ Índice de dependência dos Idosos			Ano	Dado
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	32,6
			2001	42,5
			2011	45,6
		Pontevedra	1991	18,3
			2001	23,6
			2011	27,1
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	35,1
			2001	44,9
			2011	47,4
		Provincia Pontevedra	1991	20,0
			2001	25,3
			2011	28,5
	País	Espanha	1991	21,2
			2001	25,3
			2011	25,6

Fonte: INE. Cenos de poboación e vivendas. IGE, estimativas demográficas 2011.

Indicador 17: Taxa de Envelhecimento

A proporção de idosos na população residente aumentou, de 1991 para 2001, de forma generalizada nos territórios em análise. Na área transfronteiriça Galiza Norte de Portugal, a percentagem de idosos na população total passou de 15% para 20% em 2001. No caso da área de fronteira do Norte de Portugal, a proporção de idosos na população total passou de 17% em 1991 para 21% em 2001 e para 25% em 2011. Na área de fronteira da Galiza, a proporção de idosos na população total passou de 15% em 1991 para 20% em 2001 e para 22% em 2011.

Indicador/ Taxa de Envelhecimento			Ano	Dado
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	16,7
			2001	20,0
			2011	23,2
		Cávado	1991	13,5
			2001	15,5
			2011	17,9
		Douro	1991	22,5
			2001	28,6
			2011	33,3
		Alto Trás-os-Montes	1991	17,7
			2001	23,2
			2011	28,3
	NUT III	Minho-Lima	1991	16,7
			2001	20,0
			2011	23,2
		Cávado	1991	9,8
			2001	11,8
			2011	14,4
		Douro	1991	15,6
			2001	20,0
			2011	23,3
		Alto Trás-os-Montes	1991	17,3
			2001	22,7
			2011	28,0
	País	Portugal	1991	13,6
			2001	16,4
			2011	19,1

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da população

Indicador/ Taxa de Envelhecimento			Ano	Dado
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	20,7
			2001	26,7
			2011	28,2
		Pontevedra	1991	12,3
			2001	16,5
			2011	18,5
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	22,0
			2001	27,9
			2011	29,1
		Provincia Pontevedra	1991	13,3
			2001	17,5
			2011	19,3
	País	Espanha	1991	13,8
			2001	17,0
			2011	17,2

Fonte: INE. Cenos de poboación e vivendas. IGE, estimativas demográficas 2011.

Indicador 18: Índice de Envelhecimento

Uma vez que os territórios em análise registaram uma redução generalizada na população mais jovem (<15 anos de idade) e um aumento da população idosa, o índice de envelhecimento da população aumentou significativamente de 1991 para 2001 e no caso dos territórios portugueses também de 2001 para 2011.

A região transfronteiriça da Galiza e Norte de Portugal registou entre 1991 e 2001 um aumento de 53 261 idosos e uma diminuição de 78 797 jovens, o que se traduziu na passagem de 81 idosos por 100 jovens para 150 idosos por 100 jovens. A área de fronteira da Galiza apresentou um maior agravamento do índice de envelhecimento passando de 81 para 161 idosos por 100 jovens em 2001. Relativamente, à área de fronteira do Norte de Portugal é possível constatar que, entre 1991 e 2011, este território perdeu cerca de 46 mil jovens e ganhou cerca de 32 mil idosos, registando, em 2011, 190 idosos por 100 jovens.

Indicador/ Índice de Envelhecimento			Ano	Dado
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	80,7
			2001	132,4
			2011	174,8
		Cávado	1991	53,2
			2001	80,4
			2011	109,5
		Douro	1991	130,9
			2001	232,7
			2011	333,1
		Alto Trás-os-Montes	1991	90,3
			2001	172,2
			2011	257,8
	NUT III	Minho-Lima	1991	80,7
			2001	132,4
			2011	174,8
		Cávado	1991	39,5
			2001	60,7
			2011	87,4
		Douro	1991	73,1
			2001	128,0
			2011	176,2
		Alto Trás-os-Montes	1991	86,7
			2001	165,4
			2011	250,0
	País	Portugal	1991	68,1
			2001	102,2
			2011	128,6

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da população

Indicador/ Índice de Envelhecimento			Ano	Dado
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	131,7
			2001	255,3
			2011	286,5
		Pontevedra	1991	60,5
			2001	123,9
			2011	142,3
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	145,4
			2001	275,8
			2011	305,7
		Provincia Pontevedra	1991	64,9
			2001	130,5
			2011	149,1
	País	Espanha	1991	71,3
			2001	117,1
			2011	115,4

Fonte: INE. Cenos de poboación e vivendas. IGE, estimativas demográficas 2011

Indicador 19: Índice de Ruralidade

A área de fronteira do Norte de Portugal registou entre 1991 e 2001, um decréscimo de cerca de 84 mil residentes em lugares com menos de 2 mil habitantes (menos 148 mil indivíduos das sub regiões transfronteiriças do Norte de Portugal). Na última década, registou-se e acentuou-se igualmente o decréscimo de residentes em lugares com menos de 2 mil habitantes (menos cerca de 51 mil indivíduos). Em 2011, a população residente nos municípios de fronteira e em lugares com menos de 2 mil habitantes, é de 324 192 individuos, o que corresponde a cerca de 65 % do total de residentes nestes municípios.

A área de fronteira da Galiza registou entre 2001 e 2011, um decréscimo de 17 675 residentes em lugares com menos de 2 mil habitantes (menos cerca de 13 mil individuos nos municípios transfronteiriços da provincia de Ourense e menos cerca de 4 mil individuos nos municípios transfronteiriços da provincia de Pontevedra).

Assim, em 2011, residem na região transfronteiriça da Galiza Norte de Portugal e em lugares com menos de 2000 habitantes, 546 599 indivíduos ou seja 44,6% do total de residentes.

Indicador/ Índice de Ruralidade			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	231.718	100
			2001	181.817	78,5
			2011	159.458	68,8
		Cávado	1991	63.200	100
			2001	62.084	98,2
			2011	54.602	86,4
		Douro	1991	17.503	100
			2001	13.813	78,9
			2011	11.276	64,4
		Alto Trás-os-Montes	1991	146.107	100
			2001	117.096	80,1
			2011	98.856	67,7
	NUT III	Minho-Lima	1991	231.718	100
			2001	181.817	78,5
			2011	159.458	68,8
		Cávado	1991	247.496	100
			2001	221.923	89,7
			2011	211.531	85,5
		Douro	1991	197.135	100
			2001	162.985	82,7
			2011	137.588	69,8
		Alto Trás-os-Montes	1991	183.154	100
			2001	144.607	79,0
			2011	121.315	66,2
	País	Portugal	1991	4.785.522	100
			2001	4.395.396	91,8
			2011	3.945.623	82,4

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da população

Indicador/ Índice de Ruralidade			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991		
			2001	118.481	100
			2011	105.075	88,7
		Pontevedra	1991		
			2001	121.601	100
			2011	117.332	96,5
	NUT III	Provincia de Ourense	1991		
			2001		100
			2011	106038	
		Provincia Pontevedra	1991		
			2001	295.222	100
			2011	323.246	109,5
	País	Espanha	1991	n.d.	100
			2001	n.d.	n.d
			2011	n.d.	n.d.

Fonte: INE. Cenos de poboación e vivendas.

2. ECONOMIA

Indicador 20: Rendimento Disponível das Famílias por habitante

O rendimento disponível bruto das famílias por habitante da Região do Norte de Portugal aumentou 71% de 1995 para 2009, sendo tal variação em Portugal de 79%, passando de 5 621 euros por habitante para 9 633 euros por habitante. Em 2009, o rendimento disponível das famílias por habitante da Região do Norte representava 86% da média nacional, tendo representado, em 1995, 89 % da média nacional.

Indicador/ Rendimento Disponível das Famílias por habitante			Ano	Dado
NUT II (Norte)	NUT II	Norte	1995	5.621
			2002	7.747
			2009	9.633
	País	Portugal	1995	6291
			2002	9147
			2009	11262

Fonte: INE, Contas Nacionais

Indicador/ Rendimento Disponível das Famílias por habitante			Ano	Dado
NUT II (Galiza)	NUT III	Provincia de Ourense	1995	
			2002	
			2009	
		Provincia Pontevedra	1995	
			2002	
			2009	
	País	Espanha	1995	7667
			2002	11425
			2009	15488

Indicador 21: Desemprego Registado nos Centros de Emprego

O desemprego registado nos centros de emprego tem aumentado ao longo dos anos em Portugal Continental (+170 419 inscritos de 1997 para 2011), na Região do Norte (+108 900 inscritos de 1997 para 2011) e nas sub-regiões transfronteiriças do norte de Portugal. A sub-região transfronteiriça do Cávado regista neste período o aumento mais significativo no número de desempregados (+106%). Os municípios que constituem o território transfronteiriço entre a Galiza e o Norte de Portugal, que representam 10% dos desempregados registados na Região do Norte em 2011, registaram um aumento na ordem dos 8 mil indivíduos desempregados, de 1997 para 2011, ou seja de 45%. Os aumentos de desempregados mais significativos registaram-se em Ponte da Barca, Ponte de Lima, Vila Verde e Amares.

O desemprego registado nos centros de emprego tem aumentado ao longo dos anos em Espanha, na Galiza e no conjunto dos municípios transfronteiriços. Uma vez que em 2005 deu-se uma alteração metodológica que impede comparações com dados anteriores, comparando o desemprego registado nos anos 2005 e 2011 nos municípios transfronteiriços, regista-se o aumento de 24 166 desempregados, ou seja de um aumento de 45%. Este conjunto de municípios transfronteiriços representa 30% do desemprego registado na região da Galiza em 2011. Os aumentos de desempregados mais significativos registaram-se em Vigo, Ourense, Ponteareas e O Porrinõ.

Indicador/ Desemprego Registado nos Centros de Emprego			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1997	7.164	100
			2001	6.867	95,9
			2005	8.414	117,4
			2011	11.759	164,1
		Cávado	1997	2.252	100
			2001	2.125	94,4
			2005	3.049	135,4
			2011	4.255	188,9
		Douro	1997	1.381	100
			2001	913	66,1
			2005	889	64,4
			2011	946	68,5
		Alto Trás-os-Montes	1997	6.666	100
			2001	5.136	77,0
			2005	6.102	91,5
			2011	8.422	126,3
	NUT III	Minho-Lima	1997	7.164	100
			2001	6.867	95,9
			2005	8.414	117,4
			2011	11.759	164,1
		Cávado	1997	11.949	100
			2001	11.370	95,2
			2005	-	-
			2011	24.617	206,0
		Douro	1997	11.070	100
			2001	7.639	69,0
			2005	-	-
			2011	12.590	113,7
		Alto Trás-os-Montes	1997	9.204	100
			2001	7.084	77,0
			2005	-	-
			2011	11.211	121,8
	País	Portugal (CONTINENTE)	1997	405.964	100
			2001	316.440	77,9
			2005	468.115	115,3
			2011	576.383	142,0

Fonte: IEFP, I.P.

Indicador/ Desemprego Registado nos Centros de Emprego			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1999	13.594	100
			2001	12.879	94,7
			2005	16.605	122,1
			2011	21.311	156,8
		Pontevedra	1999	28.820	100
			2001	28.050	97,3
			2005	37.701	130,8
			2011	57.161	198,3
	NUT III	Provincia de Ourense	1999	17.568	100
			2001	16.410	93,4
			2005	22.098	125,8
			2011	28.217	160,6
		Provincia Pontevedra	1999	49.614	100
			2001	46.666	94,1
			2005	66.508	134,1
			2011	102.960	207,5
	País	Espanha	1999	n.d.	n.d.
			2001	1711487 (2003)	100
			2005	2102937	122,9
			2011	4257160	248,7

Fonte: IGE, Consellería de Traballo e Benestar. Informe do paro rexistrado e información subministrada directamente. A partir de maio de 2005 os datos non son comparables cos anteriores debido a un cambio metodolóxico.

Indicador 22: Desemprego de Jovens Registado nos Centros de Emprego

O desemprego de jovens registado nos centros de emprego portugueses reduziu-se de 1997 para 2001, mas tem aumentado nos últimos anos, nomeadamente de 2005 para 2011. Os municípios portugueses que constituem o território transfronteiriço entre a Galiza e o Norte de Portugal, que representam 11% dos desempregados jovens registados na Região do Norte em 2011, registaram um aumento de desempregados jovens na ordem dos 11%. Em 2011, o desemprego de jovens nos municípios transfronteiriços do norte de Portugal representa cerca de 14% do total de desempregados neste território transfronteiriço (12% no caso da Região do Norte).

O desemprego de jovens registado nos centros de emprego da Região da Galiza reduziu-se de 2005 para 2011 (-2%), o mesmo tendo acontecido de 1999 para 2001 (-12%). Os municípios espanhóis que constituem o território transfronteiriço entre a Galiza e o Norte de Portugal, que representam 30% dos desempregados jovens registados na Região da Galiza em 2011, registaram uma redução de desempregados jovens de 1,4%, de 2005 para 2011. Em 2011, o desemprego de jovens nos municípios transfronteiriços da Galiza representa cerca de 8% do total de desempregados neste território transfronteiriço (8% também no caso da Região da Galiza).

Indicador/ Desemprego Jovem Registado nos Centros de Emprego			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municípios âmbito fronteira	Minho-Lima	1997	2.346	100
			2001	1.535	65,4
			2005	1.443	61,5
			2011	1.514	64,5
		Cávado	1997	747	100
			2001	447	59,8
			2005	511	68,4
			2011	572	76,6
		Douro	1997	349	100
			2001	169	48,4
			2005	173	49,6
			2011	125	35,8
		Alto Trás-os-Montes	1997	1.987	100
			2001	1.147	57,7
			2005	1.014	51,0
			2011	1.263	63,6
	NUT III	Minho-Lima	1997	2.346	100
			2001	1.535	65,4
			2005	1.443	61,5
			2011	1.514	64,5
		Cávado	1997	3.169	100
			2001	2.054	64,8
			2005	-	-
			2011	2.943	92,9
		Douro	1997	3.506	100
			2001	1.824	52,0
			2005	-	-
			2011	1.700	48,5
		Alto Trás-os-Montes	1997	2.660	100
			2001	1.520	57,1
			2005	-	-
			2011	1.643	61,8
	País	Portugal (CONTINENTE)	1997	91.820	100
			2001	51.720	56,3
			2005	64.946	70,7
			2011	68.225	74,3

Fonte: IEFP, I.P.

Indicador/ Desemprego jovem Registado nos Centros de Emprego			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1999	1.802	100
			2001	1.679	93,2
			2005	1.905	105,7
			2011	1.911	106,0
		Pontevedra	1999	5.301	100
			2001	4.659	87,9
			2005	4.716	89,0
			2011	4.618	87,1
	NUT III	Provincia de Ourense	1999	2.333	100
			2001	2.132	91,4
			2005	2.522	108,1
			2011	2.414	103,5
		Provincia Pontevedra	1999	9.642	100
			2001	8.150	84,5
			2005	8.761	90,9
			2011	8.849	91,8
	País	Espanha	1999	n.d.	n.d.
			2001	299160 (2003)	100
			2005	275895	92,2
			2011	455284	152,2

Fonte: IGE, Consellería de Traballo e Benestar. Informe do paro rexistrado e información subministrada directamente. A partir de maio de 2005 os datos non son comparables cos anteriores debido a un cambio metodolóxico.

Indicador 23: Explorações Agrícolas

O número de explorações agrícolas no conjunto dos municípios de fronteira do norte de Portugal diminuiu nas últimas duas décadas, registando de 1989 para 2009 um decréscimo de 37% no número de explorações do território de fronteira. Em 2009, as explorações agrícolas existentes neste território transfronteiriço, de cerca de 48 mil, representam 43% das explorações existentes na Região do Norte. Apenas o município de Alfândega da Fé registou um aumento no número de explorações agrícolas (+7%, ou seja mais 92 explorações que em 1989).

O número de explorações agrícolas no conjunto dos municípios de fronteira da Galiza diminuiu nas últimas duas décadas, registando de 1989 para 2009 um decréscimo de 88% no número de explorações do território de fronteira. Em 2009, as explorações agrícolas existentes neste território transfronteiriço, de cerca de 12 mil, representam 15% das explorações existentes na Região da Galiza.

Indicador/ Explorações Agrícolas			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1989	28.650	100
			1999	16.735	58,4
			2009	12.700	44,3
		Cávado	1989	6.716	100
			1999	4.352	64,8
			2009	3.135	46,7
		Douro	1989	6.026	100
			1999	5.589	92,7
			2009	4.787	79,4
		Alto Trás-os-Montes	1989	34.564	100
			1999	29.887	86,5
			2009	27.291	79,0
	NUT III	Minho-Lima	1989	28.650	100
			1999	16.735	58,4
			2009	12.700	44,3
		Cávado	1989	18.042	100
			1999	11.431	63,4
			2009	7.866	43,6
		Douro	1989	37.693	100
			1999	31.721	84,2
			2009	26.028	69,1
		Alto Trás-os-Montes	1989	42.853	100
			1999	38.285	89,3
			2009	35.684	83,3
	País	Portugal	1989	552809	100
			1999	415.969	75,2
			2009	303.787	55,0

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da Agricultura

Indicador/ Explorações Agrícolas			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1989	53.331	100
			1999	41.256	77,4
			2009	8.320	15,6
		Pontevedra	1989	41.661	100
			1999	29.242	70,2
			2009	3.533	8,5
	NUT III	Provincia de Ourense	1989	86.147	100
			1999	65.124	75,6
			2009	13.092	15,2
		Provincia Pontevedra	1989	94.016	100
			1999	69.774	74,2
			2009	14.206	15,1
	País	Espanha	1989	2284944	100
			1999	1790162	78,3
			2009	989796	43,3

INE. Censo Agrário

Indicador 24: Explorações Agrícolas segundo a dimensão

Na Região do norte, assim como no conjunto dos municípios transfronteiriços do norte de Portugal, ao longo das últimas décadas predominaram as explorações agrícolas de reduzida dimensão, ou seja até 5 hectares de superfície agrícola. No entanto, de 1989 para 1999 e para 2009, regista-se um aumento relativo das explorações de maior dimensão. Em 2009, das explorações agrícolas existentes na área de fronteira do Norte de Portugal, 69% tinham até 5 hectares, 25% tinham entre 5 a 20 hectares, 4% tinham entre 20 a 50 hectares e 1% tinham 50 ou mais hectares. Nos municípios do Minho-Lima e do Cávado, a reduzida dimensão das explorações agrícolas é ainda mais evidente. Em Monção 97% das explorações agrícolas tinham menos de 5 hectares.

Os municipíos transfronteiriços da Região da Galiza registaram alterações mais fortes na distribuição das explorações agrícolas segundo a dimensão, de 1999 para 2009, pois aumentaram significativamente as explorações com superfície entre 5 a 20 hectares. Enquanto que em 1999, 8% das explorações agrícolas do conjunto dos municípios tinham entre 5 a 20 hectares, em 2009 tal proporção passou para cerca de 24%. Por comparação com os valores médios da Região da Galiza, a área de fronteira continua a ter um maior peso das explorações de reduzida dimensão (69% na área de fronteira e 18% na Galiza).

Indicador/ Explorações agrícolas segundo o escalão de Superfície (%)			Ano	0 a 5 ha	5 a 20 ha	20 a 50 ha	>=50 ha
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1989	96,0	3,5	0,2	0,3
			1999	95,0	4,1	0,4	0,6
			2009	93,9	4,7	0,7	0,8
		Cávado	1989	90,3	9,4	0,3	0,0
			1999	92,7	6,2	0,6	0,5
			2009	90,9	7,9	0,7	0,4
		Douro	1989	61,0	33,2	4,2	1,7
			1999	61,8	31,5	5,1	1,7
			2009	65,0	29,0	4,2	1,9
		Alto Trás-os-Montes	1989	52,5	40,0	6,6	1,0
			1999	52,9	38,0	7,7	1,4
			2009	55,9	36,4	6,3	1,5
	NUT III	Minho Lima	1989	96,0	3,5	0,2	0,3
			1999	95,0	4,1	0,4	0,6
			2009	93,9	4,7	0,7	0,8
		Cávado	1989	89,5	10,3	0,3	0,0
			1999	88,3	11,0	0,6	0,2
			2009	85,0	13,6	1,2	0,2
		Douro	1989	80,0	17,7	1,7	0,5
			1999	79,3	17,7	2,3	0,7
			2009	78,0	18,7	2,5	0,9
		Alto Trás-os-Montes	1989	53,3	39,1	6,6	1,1
			1999	55,0	36,5	7,1	1,3
			2009	58,6	34,2	5,8	1,4
	País	Portugal	1989	82,1	14,0	2,3	1,6
			1999	78,6	15,8	3,2	2,4
			2009	75,5	17,2	3,9	3,4

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da Agricultura

Indicador/ Distribuição da População segundo o nível de estudos(%)			Ano	0 a 5 ha	5 a 20 ha	20 a 50 ha	>=50 ha
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1989	..	..	..	..
			1999	85,2	12,1	1,4	1,4
			2009	61,4	29,2	6,8	2,6
		Pontevedra	1989	..	..	..	..
			1999	97,7	1,5	0,2	0,7
			2009	86,2	10,2	1,9	1,6
	NUT III	Provincia de Ourense	1989	..	..	..	..
			1999	84,3	12,5	1,7	1,5
			2009	60,0	29,3	7,5	3,3
		Provincia Pontevedra	1989	..	..	..	..
			1999	89,1	8,7	1,3	0,8
			2009	66,9	23,6	7,6	1,9
	País	Espanha	1989	52,3	29,4	9,8	8,5
			1999	49,1	30,8	10,5	9,6
			2009	47,8	28,2	11,9	12,1

INE. Censo Agrario

Indicador 25: Efetivos Animais

Os municípios transfronteiriços registaram um decréscimo no número de explorações agrícolas, que foi acompanhado por uma quebra dos efectivos animais nas explorações. Este conjunto de municípios detinha em 2009 cerca de 47% dos efectivos animais existentes nas explorações agrícolas da Região do Norte. O número de animais nas explorações agrícolas da área de fronteira decresceu 28% de 1989 para 2009 (-30% no total da Região do Norte).

Ao contrário da área de fronteira do Norte de Portugal, a área de fronteira da Galiza apesar da forte redução no número de explorações agrícolas, de 1989 para 2009, vui aumentado em 17% o número de animais nas explorações agrícolas. Em 2009, 14% dos animais existentes na Região da Galiza pertenciam a explorações da área de fronteira.

Indicador/ Efetivos Animais			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1989	152.994	100
			1999	126.612	82,8
			2009	99.053	64,7
		Cávado	1989	41.256	100
			1999	137.950	334,4
			2009	30.621	74,2
		Douro	1989	36.846	100
			1999	37.157	100,8
			2009	25.541	69,3
		Alto Trás-os-Montes	1989	359.184	100
			1999	338.960	94,4
			2009	271.552	75,6
	NUT III	Minho-Lima	1989	152.994	100
			1999	126.612	82,8
			2009	99.053	64,7
		Cávado	1989	109.035	100
			1999	215.678	197,8
			2009	104.256	95,6
		Douro	1989	144.239	100
			1999	128.615	89,2
			2009	83.977	58,2
		Alto Trás-os-Montes	1989	428.078	100
			1999	412.980	96,5
			2009	331.265	77,4
	País	Portugal	1989	7.166.607	100
			1999	7.389.183	103,1
			2009	5.981.913	83,5

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da Agricultura

Indicador/ Efectivos Animais			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1989	99.531	100
			1999	126.601	127,2
			2009	140.171	140,8
		Pontevedra	1989	48.891	100
			1999	39.592	81,0
			2009	34.110	69,8
	NUT III	Provincia de Ourense	1989	160.863	100
			1999	212.370	132,0
			2009	217.294	135,1
		Provincia Pontevedra	1989	181.894	100
			1999	257.102	141,3
			2009	204.924	112,7
	País	Espanha	1989	10225367	100
			1999	13900525	135,9
			2009	14830940	145,0

INE. Censo Agrário

Indicador 26: Valor Acrescentado Bruto do Sector Primário

O valor acrescentado bruto do sector primário (VAB I) da Região do Norte representava 20% do VAB do setor primário português de 2008 (24% em 1995). O decréscimo registado, de 1995 para 2008, no VAB I da Região do Norte foi de 35%, sendo de 22% em Portugal. Ao nível das NUTS III transfronteiriças do Norte de Portugal, os maiores decréscimos no VAB do sector primário registaram-se no Minho-Lima (-51%) e em alto Trás-os-Montes (-41%). Em 2008, as NUTS III transfronteiriças representavam 60% do VAB do sector primário da Região do Norte.

O valor acrescentado bruto do setor primário (VAB I) da Galiza representava 9% do VAB do setor primário espanhol de 2010 (10% em 1995). O aumento registado, de 1995 para 2010, no VAB I da Galiza foi de 22%, sendo de 40% em Espanha. Ao nível das NUTS III/Províncias transfronteiriças da Galiza, o aumento mais significativo do VAB do setor primário registou-se na província de Ourense (+10%). Em 2010, as NUTS III transfronteiriças representavam 39% do VAB do setor primário da Região da Galiza.

Indicador/ VAB sector I(€)			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	NUT III	Minho-Lima	1995	107	100
			2001	64	59,8
			2008	52	48,6
		Cávado	1995	120	100
			2001	104	86,7
			2008	102	85,0
		Douro	1995	209	100
			2001	191	91,4
			2008	128	61,2
		Alto Trás-os-Montes	1995	218	100
			2001	166	76,1
			2008	129	59,2
	País	Portugal	1995	4.326	100
			2001	4.056	93,8
			2008	3.381	78,2

Fonte: INE, Contas Económicas Regionais

Indicador/ VAB sector I(€)			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	NUT III	Provincia de Ourense	1995	221	100
			2001	259	117,2
			2010	244	110,4
		Provincia Pontevedra	1995	621	100
			2001	681	109,7
			2010	655	105,5
	País	Espanha	1995	18.568	100
			2001	26.310	141,7
			2010	26.062	140,4

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

Indicador 27: Empresas Industriais

As empresas industriais implantadas na área de fronteira do norte de Portugal (1 730) representam 8% das indústrias existentes na Região do Norte, em 2009. De 1991 para 2009, o número de indústrias em atividade nesta área de fronteira aumentou 43% (16% na Região do Norte). Viana do Castelo, Vila Verde, Ponte de Lima e Chaves detêm o maior número de indústrias, ou seja 53% do total de indústrias do conjunto de municípios de fronteira.

As empresas industriais implantadas na área de fronteira da Galiza (5 816 indústrias) representam 37% das indústrias existentes na Galiza, em 2009. De 2001 para 2009, o número de indústrias em atividade nesta área de fronteira aumentou 12% (9% na Região da Galiza). Vigo, Ourense, o Porrinõ e Mos detêm o maior número de indústrias, ou seja 63% do total de indústrias do conjunto de municípios de fronteira da Galiza.

Indicador/ empresas industriais			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	786	100
			2001	1.005	127,9
			2009	936	119,1
		Cávado	1991	198	100
			2001	365	184,3
			2009	304	153,5
		Douro	1991	36	100
			2001	44	122,2
			2009	57	158,3
		Alto Trás-os-Montes	1991	194	100
			2001	369	190,2
			2009	433	223,2
	NUT III	Minho-Lima	1991	786	100
			2001	1.005	127,9
			2009	936	119,1
		Cávado	1991	2.232	100
			2001	3.388	151,8
			2009	2.962	132,7
		Douro	1991	282	100
			2001	436	154,6
			2009	511	181,2
		Alto Trás-os-Montes	1991	278	100
			2001	507	182,4
			2009	570	205,0
	País	Portugal	1991	-	100
			2001	46.313	
			2009	41.349	

Fonte: MTSS, Quadros de Pessoal

Indicador/ empresas industriais			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	n.d	n.d
			2001	1.816	100
			2011	1.922	105,8
		Pontevedra	1991	n.d	n.d
			2001	3.365	100
			2011	3.894	115,7
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	n.d	n.d
			2001	2.099	100
			2009	2.179	103,8
		Provincia Pontevedra	1991	n.d	n.d
			2001	4.680	100
			2009	5.470	116,9
	País	Espanha	1991	n.d	n.d
			2001	244262	100
			2009	273445	111,9

Fonte: IGE. Explotación do directorio de empresas e unidades locais

Indicador 28: Empresas Industriais segundo a Dimensão

O número de empresas industriais da região transfronteiriça do Norte de Portugal, cresceu de 1991 para 2009 (+ 516 indústrias). Em termos de dimensão das empresas industriais, reforçou-se neste periodo as micro indústrias (1 265 indústrias, em 2009, com menos de 10 trabalhadores). Estes comportamentos são porém idênticos aos manifestados pela Região do Norte, ou seja o aumento das empresas industriais e sobretudo das micro empresas.

O número de indústrias na região transfronteiriça da Galiza aumentou de 2001 para 2009 (+635 industrias), assim como no total da Região da Galiza. No entanto, ao contrário do que aconteceu no norte de Portugal e na área transfronteiriça, a proporção de micro industrias não se alterou muito neste período. Em 2009, as micro indústrias representavam 81% do total das indústrias existentes na área de fronteira da Galiza.

Indicador/ empresas industriais segundo o escalão de pessoas ao serviço			Ano	< 10	10 a 50	> 50
NUT II (Norte)	Municípios âmbito fronteira	Minho-Lima	507	228	51	507
			2001	684	268	53
			2009	646	236	54
		Cávado	1991	109	80	9
			2001	246	107	12
			2009	206	90	8
		Douro	1991	35	1	0
			2001	39	4	1
			2009	51	6	0
		Alto Trás-os-Montes	1991	136	48	10
			2001	306	56	7
			2009	362	64	7
	NUT III	Minho-Lima	1991	228	51	507
			2001	684	268	53
			2009	646	236	54
		Cávado	1991	1.227	810	195
			2001	2.259	960	169
			2009	1.958	862	142
		Douro	1991	207	62	13
			2001	358	66	12
			2009	416	85	10
		Alto Trás-os-Montes	1991	200	66	12
			2001	422	78	7
			2009	471	90	9
	País	Portugal	1991	-	-	-
			2001	30.570	12.625	3.118
			2009	28.304	10.658	2.387

Fonte: MTSS, Quadros de Pessoal

Indicador/ empresas industriais segundo o escalão de pessoas ao serviço			Ano	< 10	10 a 50	> 50
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	n.d.	n.d.	n.d.
			2001	1565	216	35
			2009	1661	224	37
		Pontevedra	1991	n.d.	n.d.	n.d.
			2001	2589	607	169
			2009	3027	682	185
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	n.d.	n.d.	n.d.
			2001	1.842	221	36
			2009	1.926	219	34
		Provincia Pontevedra	1991	n.d.	n.d.	n.d.
			2001	3.764	742	174
			2009	4.451	824	195
	País	Espanha	1991	n.d.	n.d.	n.d.
			2001	n.d.	n.d.	n.d.
			2009	n.d.	n.d.	n.d.

Fonte: IGE. Explotación do directorio de empresas e unidades locais

Indicador 29: Nascimento de Empresas

O número de novas empresas criadas na Região do Norte foi crescente de 2005 para 2007, representando a região cerca de 30% das novas empresas criadas em Portugal. Das sub regiões transfronteiriças em estudo, o Cávado é responsável pelo maior número de empresas criadas, mas é igualmente o território com maior número de desaparecimentos. O Douro apresenta-se como a sub-região transfronteiriça com menor criação de empresas, em 2005 e em 2007. As NUTS III transfronteiriças representam 25% das empresas da Região Norte de Portugal criadas nestes anos.

Indicador/ Nascimento de Empresas			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	NUT III	Minho-Lima	2005	2.571	100
			2007	2.714	105,6
		Cávado	2005	4.758	100
			2007	5.220	109,7
		Douro	2005	2.077	100
			2007	2.186	105,2
		Alto Trás-os-Montes	2005	2.140	100
			2007	2.300	107,5
	País	Portugal	2005	147.073	100
			2007	159.628	108,5

Fonte: INE, Demografia das Empresas

Indicador/ Nascimento de Empresas			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	NUT III	Provincia de Ourense	2004		100
			2007		
			2010		
		Provincia Pontevedra	2004		100
			2007		
			2010		
	País	Espanha	2004	340780	100
			2007	407247	119,5
			2010	300046	88,5

Indicador 30: Morte de Empresas

O número de empresas encerradas na Região do Norte foi crescente de 2005 para 2006, representando a região cerca de 30% das empresas encerradas em Portugal. Das sub regiões transfronteiriças em estudo, o Cávado é responsável pelo maior número de empresas encerradas, mas é igualmente o território com maior número de criação de empresas. Em todos os territórios em análise encerraram mais empresas do que aquelas que foram criadas. As NUTS III transfronteiriças representam 26% das empresas da Região Norte de Portugal encerradas nestes anos.

Indicador/ Morte de Empresas			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	NUT III	Minho-Lima	2004	2.180	100
			2006	2.952	135,4
		Cávado	2004	3.738	100
			2006	5.677	151,9
		Douro	2004	1.696	100
			2006	2.493	147,0
		Alto Trás-os-Montes	2004	1.718	100
			2006	2.432	141,6
	País	Portugal	2004	116.805	100
			2006	176.442	151,1

Fonte: INE, Demografia das Empresas

Indicador/ Morte de Empresas			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	NUT III	Provincia de Ourense	2004		100
			2007		
			2010		
		Provincia Pontevedra	2004		100
			2007		
			2010		
	País	Espanha	2004	243236	100
			2007	260122	106,9
			2010	399106	164,1

Indicador 31: Valor Acrescentado Bruto da Indústria e da Energia

O valor acrescentado bruto da Indústria Transformadora e Energia (VAB I+E) da Região do Norte representava 39,6% do VAB Nacional da Indústria Transformadora e Energia de 2008 (41% em 1995). O crescimento registado, de 1995 para 2008, no VAB I+E da Região do Norte foi de 49%, sendo de 54% em Portugal. Ao nível das NUTS III transfronteiriças do Norte de Portugal, os maiores aumentos no VAB I+E registaram-se no Douro (+77%) e no Cávado (+60%). Em 2008, as NUTS III transfronteiriças representavam 21% do VAB I+E da Região do Norte.

O valor acrescentado bruto da Indústria Transformadora e Energia (VAB I+E) da Galiza representava 5,8% do VAB Nacional da Indústria Transformadora e Energia de 2010 (5,5% em 1995). O aumento registado, de 1995 para 2010, no VAB I+E da Galiza foi de 79%, sendo de 68% em Espanha. Ao nível das NUTS III/Províncias transfronteiriças da Galiza, o aumento mais significativo do VAB I+E registou-se na província de Pontevedra (+148%). Em 2010, as NUTS III transfronteiriças representavam 54% do VAB I+E da Região da Galiza.

Indicador/ VAB Industria+Energia(€)			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	NUT III	Minho-Lima	1995	282	100
			2001	385	136,5
			2008	421	149,3
		Cávado	1995	655	100
			2001	931	142,1
			2008	1.050	160,3
		Douro	1995	155	100
			2001	198	127,7
			2008	274	176,8
		Alto Trás-os-Montes	1995	232	100
			2001	258	111,2
			2008	327	140,9
	País	Portugal	1995	16.331	100
			2001	22.019	134,8
			2008	25.216	154,4

Fonte: INE, Contas Económicas Regionais

Indicador/ VAB Industria+Energia(€)			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	NUT III	Provincia de Ourense	1995	433	100
			2001	608	140,4
			2010	904	208,8
		Provincia Pontevedra	1995	1.550	100
			2001	2.560	165,2
			2010	3.845	248,1
	Pais	Espanha	1995	90.306	100
			2001	125.473	138,9
			2010	151.816	168,1

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

Indicador 32: Valor Acrescentado Bruto da Construção

O valor acrescentado bruto da Construção (VAB C) da Região do Norte representava 34,6% do VAB Nacional da Construção de 2008 (34,5% em 1995). O crescimento registado, de 1995 para 2008, no VAB C da Região do Norte foi de 94%, sendo de 93% em Portugal. Ao nível das NUTS III transfronteiriças do Norte de Portugal, os maiores aumentos no VAB C registaram-se no Cávado (+190%) e em Alto Trás-os-Montes (+136%). Em 2008, as NUTS III transfronteiriças representavam 31% do VAB da Construção da Região do Norte.

O valor acrescentado bruto da Construção (VAB C) da Galiza representava 6,3% do VAB Nacional da Construção de 2010 (6,5% em 1995). O aumento registado, de 1995 para 2010, no VAB C da Galiza foi de 209%, sendo de 217% em Espanha. Ao nível das NUTS III/Províncias transfronteiriças da Galiza, o aumento mais significativo do VAB C registou-se na província de Pontevedra (+247%). Em 2010, as NUTS III transfronteiriças representavam 47% do VAB da Construção da Região da Galiza.

Indicador/ VAB Construção(€)			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	NUT III	Minho-Lima	1995	108	100
			2001	219	202,8
			2008	205	189,8
		Cávado	1995	184	100
			2001	410	222,8
			2008	533	289,7
		Douro	1995	74	100
			2001	123	166,2
			2008	132	178,4
		Alto Trás-os-Montes	1995	45	100
			2001	96	213,3
			2008	106	235,6
	País	Portugal	1995	4.746	100
			2001	8.746	184,3
			2008	9.157	192,9

Fonte: INE, Contas Económicas Regionais

Indicador/ VAB Construção(€)			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	NUT III	Provincia de Ourense	1995	357	100
			2001	492	137,8
			2010	723	202,5
		Provincia Pontevedra	1995	632	100
			2001	1.116	176,6
			2010	2.194	347,2
	País	Espanha	1995	30.874	100
			2001	54.970	178,0
			2010	97.791	316,7

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

Indicador 33: Empresas do Setor Terciário

Na área de fronteira do Norte de Portugal, de 1991 para 2009, o número de empresas do setor terciário aumentaram em 154% (+6 071 empresas do sector III). Em 2009, as empresas do setor terciário implantadas na área de fronteira representavam 13% das empresas do setor terciário da Região Norte.

Na área de fronteira da Galiza, de 2001 para 2009, o número de empresas do setor terciário aumentaram em 26% (+11 188 empresas do sector III). Em 2009, as empresas do setor terciário implantadas na área de fronteira representavam 33% das empresas do setor terciário da Região da Galiza.

Indicador/ Empresas sector III			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	2.356	100
			2001	3.928	166,7
			2009	5.184	220,0
		Cávado	1991	267	100
			2001	850	318,4
			2009	1.348	504,9
		Douro	1991	143	100
			2001	229	160,1
			2009	304	212,6
		Alto Trás-os-Montes	1991	1.173	100
			2001	2.133	181,8
			2009	3.174	270,6
	NUT III	Minho-Lima	1991	2.356	100
			2001	3.928	166,7
			2009	5.184	220,0
		Cávado	1991	2.906	100
			2001	5.967	205,3
			2009	9.097	313,0
		Douro	1991	1.514	100
			2001	2.740	181,0
			2009	3.863	255,2
		Alto Trás-os-Montes	1991	1.495	100
			2001	2.829	189,2
			2009	4.124	275,9
	País	Portugal	1991	-	100
			2001	183.161	
			2009	244.621	

Fonte: MTSS, Quadros de Pessoal

Indicador/Empresas sector III			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	n.d.	-
			2001	13327	100
			2011	15311	114,9
		Pontevedra	1991	n.d.	-
			2001	29.786	100
			2011	38.990	130,9
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	n.d.	-
			2001	15.418	100
			2009	17.426	113,0
		Provincia Pontevedra	1991	n.d.	
			2001	43.709	100
			2009	56.191	128,6
	País	Espanha	1991	n.d.	100
			2001	n.d.	-
			2009	n.d.	

Fonte: IGE. Explotación do directorio de empresas e unidades locais

Indicador 34: Empresas do Setor Terciário segundo a Dimensão

O número de empresas do setor terciário na região transfronteiriça do norte de Portugal aumentou de 1991 para 2009, registando-se um ligeiro reforço ao nivel das micro empresas. Assim, em 2009, 92% das empresas do setor terciário da área transfronteiriça são empresas com menos de 10 trabalhadores (9 176 empresas), 7% (743 empresas) entre 10 a 50 trabalhadores e 1% (91 empresas) com 50 ou mais trabalhadores.

O número de empresas do setor terciário na região transfronteiriça da Galiza aumentou de 2001 para 2009, não se registando alteração ao nivel de dimensão média destas empresas. Assim, em 2009, 96% das empresas do setor terciário da área transfronteiriça são empresas com menos de 10 trabalhadores (52 182 empresas), 4% (1 894 empresas) entre 10 a 50 trabalhadores e 0,4% (225 empresas) com 50 ou mais trabalhadores.

Indicador/ empresas setor terciário segundo o escalão de pessoas ao serviço			Ano	< 10	10 a 50	> 50
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	2.104	240	12
			2001	3.608	293	27
			2009	4.741	387	56
		Cávado	1991	234	32	1
			2001	769	78	3
			2009	1.234	103	11
		Douro	1991	128	14	1
			2001	212	16	1
			2009	276	26	2
		Alto Trás-os-Montes	1991	1.041	123	9
			2001	1.978	141	14
			2009	2.925	227	22
	NUT III	Minho Lima	1991	2.104	240	12
			2001	3.608	293	27
			2009	4.741	387	56
		Cávado	1991	2.459	404	43
			2001	5.314	592	61
			2009	8.213	762	122
		Douro	1991	1.326	179	9
			2001	2.493	230	17
			2009	3.515	311	37
		Alto Trás-os-Montes	1991	1.328	155	12
			2001	2.632	180	17
			2009	3.813	282	29
	País	Portugal	1991	-	-	-
			2001	125.572	20.330	3.205
			2009	178.752	23.783	4.348

Fonte: MTSS, Quadros de Pessoal

Indicador/ empresas setor terciário segundo o escalão de pessoas ao serviço			Ano	< 10	10 a 50	> 50
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991	n.d.	n.d.	n.d.
			2001	12953	340	34
			2009	14812	453	46
		Pontevedra	1991	n.d.	n.d.	n.d.
			2001	28512	1147	127
			2009	37370	1441	179
	NUT III	Provincia de Ourense	1991	n.d.	n.d.	n.d.
			2001	15.048	336	34
			2009	16.956	426	44
		Provincia Pontevedra	1991	n.d.	n.d.	n.d.
			2001	42.125	1.431	153
			2009	54.165	1.801	225
	País	Espanha	1991	n.d.	n.d.	n.d.
			2001	n.d.	n.d.	n.d.
			2009	n.d.	n.d.	n.d.

Fonte: IGE. Explotación do directorio de empresas e unidades locais

Indicador 35: Valor Acrescentado Bruto do Setor Terciário

O valor acrescentado bruto do setor terciário (VAB III) da Região do Norte representava 26% do VAB Nacional do setor terciário de 2008 (26,5% em 1995). O crescimento registado, de 1995 para 2008, no VAB III da Região do Norte foi de 116%, sendo de 121% em Portugal. Ao nível das NUTS III transfronteiriças do Norte de Portugal, os maiores aumentos no VAB III registaram-se no Cávado (+144%), em Alto Trás-os-Montes (+139%) e no Douro (+138%). Em 2008, as NUTS III transfronteiriças representavam 27% do VAB III da Região do Norte.

O valor acrescentado bruto do setor terciário (VAB III) da Galiza representava 4,8% do VAB Nacional do setor terciário de 2010 (5,2% em 1995). O aumento registado, de 1995 para 2010, no VAB III da Galiza foi de 134%, sendo de 156% em Espanha. Ao nível das NUTS III/Províncias transfronteiriças da Galiza, o aumento mais significativo do VAB III registou-se na província de Pontevedra (+144%). Em 2010, as NUTS III transfronteiriças representavam 43% do VAB do setor terciário da Região da Galiza.

Indicador/ VAB Sctor III(€)			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	NUT III	Minho-Lima	1995	975	100
			2001	1.461	149,8
			2008	2.130	218,5
		Cávado	1995	1.591	100
			2001	2.680	168,4
			2008	3.877	243,7
		Douro	1995	900	100
			2001	1.526	169,6
			2008	2.142	238,0
		Alto Trás-os-Montes	1995	902	100
			2001	1.532	169,8
			2008	2.156	239,0
	País	Portugal	1995	65.526	100
			2001	105.277	160,7
			2008	144.485	220,5

Fonte: INE, Contas Económicas Regionais

Indicador/ VAB sctor III(€)			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	NUT III	Provincia de Ourense	1995	1.743	100
			2001	2.316	132,9
			2010	3.444	197,6
		Provincia Pontevedra	1995	4.526	100
			2001	6.427	142,0
			2010	11.058	244,3
	País	Espanha	1995	272.599	100
			2001	411.499	151,0
			2010	696.734	255,6

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

Indicador 36: Estabelecimentos Bancários

O número de estabelecimentos bancários aumentou, de 2000 para 2010, cerca de 19% em Portugal e cerca de 20% na Região do Norte. O conjunto dos municípios de fronteira do Norte de Portugal registou um aumento de 20% no número de instituições bancárias. Em 2010, neste território transfronteiriço estavam implantados 13% dos estabelcimentos bancários existentes na Região do Norte, sendo que 19% pertenciam a Viana do Castelo.

De 2000 para 2010 aumentou o número de estabelecimentos bancários, quer em Espanha (+15%) quer na Galiza (+3%) e na província de Pontevedra (+9%). A província de Ourense registou um decréscimo de cerca de 9% no número de instituições bancárias.

Indicador/ Estabelecimentos bancários			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	2000	104	100
			2010	131	126,0
		Cávado	2000	16	100
			2010	25	156,3
		Douro	2000	8	100
			2010	7	87,5
		Alto Trás-os-Montes	2000	78	100
			2010	84	107,7
	NUT III	Minho-Lima	2000	104	100
			2010	131	126,0
		Cávado	2000	133	100
			2010	194	145,9
		Douro	2000	84	100
			2010	93	110,7
		Alto Trás-os-Montes	2000	105	100
			2010	107	101,9
	País	Portugal	2000	4.950	100
			2010	5.877	118,7

Fonte: INE, Inquérito às Instituições de Crédito e Sociedades Financeiras

Indicador/Estabelecimentos bancários			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	NUT III	Provincia de Ourense	2000	394	100
			2010	360	91,4
		Provincia Pontevedra	2000	716	100
			2010	782	109,2
	País	Espanha	2000	38.730	100
			2010	44.453	114,8

Fonte: Anuário Galiza Norte de Portugal

Indicador 37: Produto Interno Bruto per capita

O Produto Interno Bruto per capita nas sub regiões transfronteiriças da Galiza é superior aos valores registados em 1995, 2001 e 2010, pelas sub regiões transfronteiriças do Norte de Portugal. O PIB per capita da Região do Norte (13 mil €/pessoa, em 2010) representa 65% do valor registado pela Galiza (20,5 mil €/pessoa, em 2009). Todas as sub regiões transfronteiriças da Galiza Norte de Portugal registaram um aumento do PIB per capita, quando comparados os anos de 1995, 2001 e 2009 ou 2010.

Indicador/ PIB per capita (milhares € a preços correntes)			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	NUT III	Minho-Lima	1995	5,7	100
			2001	8,4	147,4
			2010	11,1	194,7
		Cávado	1995	6,7	100
			2001	10	149,3
			2010	12,6	188,1
		Douro	1995	4,9	100
			2001	7,5	153,1
			2010	11	224,5
		Alto Trás-os-Montes	1995	5,2	100
			2001	7,7	148,1
			2010	11,3	217,3
	País	Portugal	1995	8,8	100
			2001	13,1	148,9
			2010	16,2	184,1

Fonte: INE, Contas Económicas Regionais

Indicador/ PIB per capita (milhares € a preços correntes)			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	NUT III	Provincia de Ourense	1995	8,6	100
			2001	12,9	150,0
			2009	18,1	210,5
		Provincia Pontevedra	1995	8,9	100
			2001	13,7	153,9
			2009	20,1	225,8
	Pais	Espanha	1995	11,4	100
			2001	17,7	155,3
			2009	22,8	200,0

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

3. INFRAESTRUTURAS E EQUIPAMENTOS

Indicador 38: Extensão da rede nacional rodoviária por tipo de rede rodoviária

Em 2011, as sub regiões transfronteiriças do Norte de Portugal possuíam 2,7 mil Km de estradas, sendo que 78% dos Km correspondem a "Estradas de Duas Vias de Classe II - Ligações Secundárias, Velocidades Inferiores", 41% a Km de Estradas Nacionais e 26% a Km de Estradas Regionais. A extensão de Autoestradas e de "Estradas de Duas Vias de Classe I - Principais Ligações, Velocidades Elevadas" corresponde a 22% da extensão total de estradas nestas subregiões.

Considerando as sub regiões transfronteiriças da Galiza, no seu conjunto estas províncias possuíam, em 2010, cerca de 7 mil km de estrada, sendo que mais de 90% são estradas de uma só via, aliás à semelhança do que acontece na Galiza e em Espanha. No entanto, de 1991 para 2010, a proporção de quilómetros de estrada de uma só via reduziu-se, aumentando sobretudo os quilómetros de auto vias e auto estradas sem portagem. Neste período, a extensão de estradas em cada uma das provínicas transfronteiriças cresceu 7%, sendo este valor de 13% na Galiza. Grande parte dos novos quilómetros de estrada destas províncias espanholas são relativos a auto vias e auto estradas sem portagens, mas no caso de Pontevedra também de auto estradas pagas (+ 108 km).

Indicador/ Extensão da Rede Rodoviária (Km)			Ano	Total	AE	MV	1x2-I	1x2-II	IP	EDIP	IC	EDIC	EN	ER
NUT II (Norte)	NUT III	Minho-Lima	1991											
			2011	512	116	0	21	375	77	0	54	41	223	117
		Cávado	1991											
			2011	358	89	3	6	260	30	0	47	0	183	98
		Douro	1991											
			2011	743	66	0	94	583	136	19	49	106	325	108
		Alto Trás-os-Montes	1991											
			2011	1072	20	2	180	870	196	19	47	79	365	366
	Norte	Norte	1991											
			2011	4456	729	21	354	3352	637	38	496	312	1759	1214

Fonte: EP-Estradas de Portugal / AE – Autoestrada / MV - Estrada Multivias / 1x2 - I - Estrada de Duas Vias de Classe I - Principais Ligações, Velocidades Elevadas / 1x2 - II - Estrada de Duas Vias de Classe II - Ligações Secundárias, Velocidades Inferiores / IP - Itinerário Principal / EDIP - Estrada Desclassificada a Assegurar / Temporariamente as Funções de IP / IC - Itinerário Complementar / EDIC - Estrada Desclassificada a Assegurar Temporariamente as Funções de IC / EN - Estrada Nacional / ER - Estrada Regional

Indicador/ Extensão da Rede Rodoviária (Km)			Ano	Total	Dunha calzada	Dobre calzada	Autovías e autoestradas libres	Autoestradas de peaxe
NUT II (Galiza)	NUT III	Provincia de Ourense	1991	3.161	3.145	3	13	0
			2010	3.392	3.184	10	198	0
		Provincia Pontevedra	1991	3.255	3.201	7	7	40
			2010	3.497	3.231	14	104	148
	País	Espanha	1991	156.863	150.913	741	3.256	1.953
			2010	165.787	149.822	1.703	11.271	2.991

Fonte: IGE, Ministerio de Fomento. Anuario Estadístico

Indicador 39: Distância dos núcleos com mais de 100 Habitantes a uma rodovia

A distância média dos núcleos com mais de 100 habitantes dos municípios a uma via de alta velocidade reduziu-se significativamente, entre 2001 e 2011, em alguns municípios transfronteiriços do Norte de Portugal. Os municípios de Freixo de Espada à Cinta (-50,6 Km), de Vila Pouca de Aguiar (-47,4Km), de Vila Verde (35,8 Km) e de Boticas (-21,5Km) registam as melhorias mais significativas no acesso a uma via de alta velocidade (reduções entre 21 a 51 Km ou entre 34 e 15 minutos). Os municípios de Ponte da Barca, de Chaves, de Miranda do Douro e de Caminha registaram igualmente melhorias no acesso a uma via de alta velocidade, traduzidas em reduções médias da distância percorrida entre 10 a 19 Km ou entre 13 a 7 minutos.

Entre os munícipios transfronteiriços da Galiza, apenas o município de Punxín apresenta uma melhoria do nivel médio de acesso a uma via de alta velocidade (-79,3 Km ou -53 minutos) superior ao valor máximo registado pelo município transfronteiriço português Freixo de Espada à Cinta (-50,6Km ou -34 minutos). Para além de Punxín, ainda é de destacar as melhorias registadas nos municípios de San Amaro (-41,1 Km) e de Leiro (-32,2Km).

Indicador	Distancia de los municipios >100 hab. Vias alta capacidad			
ano	2001		2011	
	Distancia/Kms	Tiempo/min	Distancia/Kms	Tiempo/min
Portugal	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Minho-Lima	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Arcos de Valdevez	27,7	18	27,7	18
Caminha	14,7	10	4,5	3
Melgaço	9,7	6	9,7	6
Monção	8,4	6	8,1	5
Paredes de Coura	7,5	5	7,5	5
Ponte da Barca	31,2	21	12,4	8
Ponte de Lima	1,7	1	1,7	1
Valença	0,7	0	0,7	0
Viana do Castelo	3,5	2	3,5	2
Vila Nova de Cerveira	6,4	4	6,4	4
Cávado	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Amares	47,7	31,8	47,7	32
Terras de Bouro	44,7	29,8	44,7	30
Vila Verde	45,1	30,1	9,3	6
Douro	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Freixo de Espada à Cinta	104,7	70	54,1	36
Torre de Moncorvo	87,6	58	87,6	58
Vila Nova de Foz Côa	95,2	63	95,2	63
Alto Trás-os-Montes	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Alfândega da Fé	74,3	50	74,3	50
Boticas	29,6	20	8,1	5
Bragança	26,0	17	26,0	17
Chaves	19,0	13	3,3	2
Miranda do Douro	57,8	39	43,4	29
Mogadouro	77,3	52	72,6	48
Montalegre	26,7	18	26,7	18
Valpaços	35,0	23	35,0	23
Vila Pouca de Aguiar	48,6	32	1,2	1
Vimioso	50,7	34	50,7	34
Vinhais	22,4	15	22,4	15

Fonte: Apuramentos da Equipa do estudo

Indicador	Distancia de los municipios >100 hab. Vias alta capacidad			
ano	2001		2011	
	Distancia/Kms	Tiempo/min	Distancia/Kms	Tiempo/min
Espanha	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Ourense	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Allariz	1,1	1	1,1	1
Arnoia, A	4,9	3	4,9	3
Avión	32,0	21	32,0	21
Baltar	11,8	8	10,6	7
Bande	21,4	14	21,4	14
Barbadás	0,9	1	0,9	1
Beade	2,6	2	2,5	2
Blancos, Os	9,3	6	9,3	6
Bola, A	8,4	6	8,4	6
Calvos de Randín	22,6	15	21,7	14
Carballeda de Avia	2,4	2	1,6	1
Cartelle	7,6	5	7,6	5
Castrelo de Miño	2,1	1	2,1	1
Castrelo do Val	6,0	4	6,0	4
Celanova	11,6	8	11,6	8
Cenlle	2,5	2	1,9	1
Cortegada	6,8	5	6,7	4
Cualedro	2,4	2	2,4	2
Entrimo	32,6	22	32,6	22
Gomesende	14,1	9	14,1	9
Gudiña, A	1,6	1	1,5	1
Laza	10,2	7	10,2	7
Leiro	42,1	28	9,9	7
Lobeira	28,7	19	28,7	19
Lobios	37,0	25	36,5	24
Melón	0,9	1	0,8	1
Merca, A	4,2	3	4,2	3
Mezquita, A	3,1	2	3,1	2
Monterrei	1,3	1	1,3	1
Muiños	27,2	18	26,7	18
Oímbra	3,3	2	3,3	2
Ourense	1,7	1	1,7	1
Padrenda	11,0	7	11,0	7
Pontedeva	11,4	8	11,4	8
Porqueira	13,4	9	12,6	8
Punxín	80,5	54	1,2	1
Quintela de Leirado	14,8	10	14,8	10
Rairiz de Veiga	8,7	6	8,7	6
Ramirás	14,8	10	14,8	10
Ribadavia	1,2	1	1,2	1
Riós	1,3	1	1,3	1
San Amaro	47,0	31	5,9	4
San Cibrao das Viñas	0,5	0	0,0	0

Sandiás	1,5	1	1,5	1
Sarreaus	6,4	4	6,4	4
Toén	2,9	2	2,0	1
Trasmiras	17,1	11	17,1	11
Verea	15,5	10	15,5	10
Verín	3,0	2	3,0	2
Viana do Bolo	14,8	10	14,7	10
Vilar de Barrio	11,1	7	11,1	7
Vilar de Santos	5,6	4	5,6	4
Vilardevós	6,2	4	6,2	4
Vilariño de Conso	13,6	9	13,6	9
Xinzo de Limia	2,7	2	1,7	1
Xunqueira de Ambia	4,5	3	3,5	2
Pontevedra	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Arbo	8,2	5	7,5	5
Baiona	2,0	1	2,0	1
Cañiza, A	0,9	1	0,9	1
Covelo	5,5	4	5,5	4
Crecente	6,5	4	6,5	4
Fornelos de Montes	15,5	10	15,5	10
Gondomar	1,9	1	1,9	1
Guarda, A	17,8	12	7,4	5
Mondariz	8,9	6	8,9	6
Mondariz-Balneario	7,1	5	7,1	5
Mos	1,2	1	0,0	0
Neves, As	7,0	5	6,9	5
Nigrán	3,3	2	1,6	1
Oia	11,1	7	11,1	7
Pazos de Bordén	10,3	7	10,3	7
Ponteareas	0,7	0	0,7	0
Porriño, O	0,1	0	0,1	0
Redondela	4,3	3	4,3	3
Rosal, O	14,3	10	6,3	4
Salceda de Caselas	5,5	4	5,2	3
Salvaterra de Miño	7,8	5	7,1	5
Tomiño	6,9	5	6,9	5
Tui	0,0	0	0,0	0
Vigo	1,5	1	1,5	1

Fonte: Apuramentos da Equipa do estudo

Indicador 40: Extensão da linha ferroviária nacional por tipo de via ferroviária

A Região Norte de Portugal não dispõe de linha ferroviária de alta velocidade ou seja linhas TGV ou linhas de via dupla. Em 1991, apenas existia linha férrea eletrificada na região do Grande Porto, de cerca de 25Km de extensão, mas em 2011 a linha eletrificada era já mais extensa, quer em quilómetros (cerca de 172 Km de extensão) quer por abranger não só o Grande Porto mas também as sub regiões do Ave, do Cávado e do Tâmega. A extensão de linha ferroviaria não eletrificada manteve-se, de 1991 para 2011, na subregião do Douro e decresceu nas sub regiões do Minho-Lima, do Cávado e em Alto Trás-os-Montes. Neste período, a Região Norte registou um decréscimo de cerca de 290Km na extensão de linha ferroviária não eletrificada e um aumento de cerca de 150 Km de linha eletrificada.

De 2008 para 2010, Espanha registou um aumento total da linha férrea em 287 Km, sendo que a região da Galiza aumentou a linha férrea em apenas 3 Km e relativamente à via não eletrificada. Este acréscimo de 3 km na linha ferroviária não eletrificada da Galiza resultou do aumento em 21 Km da via dupla e da redução em 18Km da via única. Em 2010, a Galiza possuia 1 092 Km de linha ferroviária, sendo que 92% correspondia a via única e 75% era não eletrificada.

Indicador/ Extensão da linha ferroviária por tipo de via ferroviária (Km)			Ano	Alta Velocidade (linhas TGV e linhas com via dupla por sentido)	Vias electrificadas	Vias sem electrificar
NUT II (Norte)	NUT III	Minho-Lima	1991	-	-	81,573
			2011	-	-	65,125
		Cávado	1991	-	-	38,419
			2011	-	12,88	25,539
		Douro	1991	-	-	151,985
			2011	-	-	151,985
		Alto Trás-os-Montes	1991	-	-	92,307
			2011	-	-	17,007
	NUT II	Norte	1991	-	24,662 (Grande Porto)	649,626
			2011		172,258 (Ave+Cávado+Grande Porto+Tâmega)	360,049

Fonte: REFER

Indicador/ Extensão da linha ferroviária por tipo de via ferroviária (Km)		Ano	Total- total	Total- via única	Total- via dupla	Sem electrificação- total	Sem electrificação- via única	Sem electrificação- via dupla	electrificada- total	electrificada- via única	electrificada- via dupla
NUT II (Galiza)	NUT II- Galiza	2008	1.089	1.017	72	816	748	68	273	269	4
		2010	1.092	999	93	819	730	89	273	269	4
	Espanha	2008	15.550	10.532	5.018	6.434	6.334	100	9.116	4.198	4.918
		2010	15.837	10.347	5.495	6.398	6.260	138	9.439	4.087	5.357

Fonte: IGE, Ministerio de Fomento. Anuario estadístico. No total do estado están incluídas as vías de titularidade autonómica e as particulares.

Indicador 41: Portos e Aeroportos segundo a tipologia

Atualmente, a Região Norte de Portugal dispõe de um aeroporto internacional, o aeroporto Francisco Sá Carneiro, e a Galiza dispõe de dois aeroportos internacionais, o aeroporto de Vigo e o de Santiago de Compostela, e um aeroporto regional na Coruña.

Indicador/ Aeroportos segundo a tipologia		Internacionais, 2012	Comunitários, 2012	Regionais, 2012
NUT II (Norte e Galiza)	Norte Porto/aeroporto Francisco Sá Carneiro	1		
	Galiza			
	A Coruña			1
	Santiago de compostela	1		
	Vigo	1		

Em termos de portos, a região do Norte dispõe atualmente de um porto nodal para a união europeia, o Porto de Leixões, e um porto nacional, o Porto de Viana do Castelo. A Região da Galiza dispõe de um porto nodal para a união europeia, o Porto da Coruña e de quatro portos nacionais (Ferrol-San Cibrao, Marín y Ría de Pontevedra, Vigo e Vilagarcía de Arousa) e de dezasseis portos regionais (A Pasaxe; A Guarda; Goián; Santa Maria de Oia; Tui; Santa Marta; Panxón; Canido; Cangas; Aldán; Moãna; Meira; Domaio; Cesantes; Sta Cristina de Cobres e Arcade).

Indicador/ Aeroportos segundo a tipologia		Nodais para UE, 2012	Estatais/Nacionais, 2012	Regionais, 2012
NUT II (Norte e Galiza)	Norte			
	Viana do castelo		1	
	Leixões (fora da área em estudo)	1		
	Galiza			
	A Coruña	1		
	Ferrol-san Cibrao		1	
	Marín y Ría de Pontevedra		1	
	Vigo		1	
	Vilagarcia de Arousa		1	
	A Pasaxe			1
	A Guarda			1
	Goián			1
	Santa Maria de Oia			1
	Tui			1
	Santa Marta			1
	Panxón			1
	Canido			1
	Cangas			1
	Aldán			1
	Moãna			1
	Meira			1
	Domaio			1
	Cesantes			1
	Sta Cristina de Cobres			1
	Arcade			1

Fonte: Anuário da Galiza e Norte de Portugal, 2011. Xunta de Galicia, Conselleria do Mar

Indicador 42: Camas de hospital

Cerca de 30% das camas de hospital existentes, em 2010, em Portugal pertenciam a hospitais da Região do Norte. De 1999 para 2010, a Região registou uma redução de 645 camas de hospital. As camas de hospital dos municípios transfronteiriços eram sobretudo relativas a hospitais de Viana do Castelo, de Ponte de Lima, de Bragança e de Chaves. O facto dos dados conterem segredo estatístico para alguns municípios não permite fazer apuramentos desta realidade para a totalidade da zona de fronteira do Norte de Portugal.

Em 2010, a Galiza dispunha de 10 443 camas de hospital, ou seja 7% das camas disponíveis nos hospitais espanhóis, após o aumento de 38 camas de 2005 para 2010. O conjunto dos municípios transfronteiriços dispunha em 2010 de 3 429 camas de hospital, o que correspondia a cerca de 33% das camas dos hospitais da Galiza. As camas disponiveis referem-se apenas aos hospitais de três municípios, ou seja de Vigo, de Ourense e de Verín, sendo que as camas dos hospitais de Vigo representavam 68% do total de camas de hospitais da zona transfronteiriça.

Indicador/ Camas de hospital			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1999	582	100
			2010	...	-
		Cávado	1999	...	100
			2010	...	-
		Douro	1999	0	100
			2010	0	-
		Alto Trás-os-Montes	1999	514	100
			2010	455	88,5
	NUT III	Minho-Lima	1999	582	100
			2010	...	
		Cávado	1999	1.888	100
			2010	1.825	96,7
		Douro	1999	607	100
			2010	522	86,0
		Alto Trás-os-Montes	1999	729	100
			2010	682	93,6
	País	Portugal	1999	38.262	100
			2010	35.625	93,1

Fonte: INE, Inquérito aos Hospitais.

Indicador/Camas de hospital			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	2005	1141	100
			2010	1102	96,6
		Pontevedra	2005	2286	100
			2010	2327	101,8
	NUT III	Provincia de Ourense	2005	1235	100
			2010	1196	96,8
		Provincia Pontevedra	2005	3234	100
			2010	3309	102,3
	País	Espanha	2005	157926	100
			2010	161.279	102,1

Fonte: IGE, Ministerio de Sanidad y Política Social. Catálogo nacional de hospitales. Os complexos hospitalares são contabilizados como um único hospital.

Indicador 43: Capacidade de alojamento nos estabelecimentos hoteleiros

Em 2010, a Região do Norte dispunha de 26 472 camas de hotéis, estalagens e pousadas (17% da capacidade registada em Portugal), de 10 557l camas de pensões (29% da capacidade registada em Portugal), de 1 680 camas em alojamentos turisticos em espaço rural, de 1 357 camas em apartamentos e aldeamentos turísticos (1,6% da capacidade registada em Portugal), e de 31 469 lugares para campistas (17% da capacidade registada em Portugal). O conjunto de municípios da área de fronteira do Norte de Portugal, após o aumento registado, de 2002 para 2010, na capacidade de alojamento nos hotéis, estalagens, pousadas e nos apartamentos e aldeamentos turísticos, dispunha de 4 207 camas de hotéis, estalagens e pousadas (16% da capacidade registada na Região do Norte), de 3 883 camas de pensões (37% da capacidade registada na Região do Norte), de 886 camas em alojamentos turisticos em espaço rural (52% da capacidade registada na Região do Norte), de 305 camas em apartamentos e aldeamentos turísticos (23% da capacidade registada na Região do Nortel), e de 11 112 lugares para campistas (35% da capacidade registada na Região do Norte), em 2010.

Em 2010, o conjunto de municípios de fronteira da Galiza dispunha de uma capacidade de alojamento traduzida, não pelo número de camas mas pelo número de lugares, em 10 665 lugares em hotéis (20% da capacidade de alojamento da Galiza), 2 986 lugares em pensões (14% da capacidade de alojamento da Galiza), 1 175 lugares em turismo rural (17% da capacidade de alojamento da Galiza) e 7 902 lugares em parques de campismo (23% da capacidade de alojamento da Galiza).

Indicador/Capacidade dos estabelecimentos hoteleiros			Ano		Tipo de estabelecimento					
					Total	Hotels (nº camas)	Pensões (nº camas)	T. Rural (nº camas)	Apartamentos (nº camas)	campismo (nº máximo de pessoas/ca
NUT II (Norte)	Municípios âmbito fronteira	Minho-Lima	2002	Dado	-	1.268	1.493	n.d.	214	n.d.
			2010	Dado	-	1.904	1.429	277	171	4.808
		Cávado	2002	Dado	-	407	938	n.d.	0	n.d.
			2010	Dado	-	522	864	290	134	1.200
		Douro	2002	Dado	-	0	148	n.d.	0	n.d.
			2010	Dado	-	0	151	61	0	0
		Alto Trás-os-Montes	2002	Dado		1.176	1.483	n.d.	0	n.d.
			2010	Dado	-	1.781	1.439	238	0	5.104
	NUT III	Minho-Lima	2002	Dado	-	1.268	1.493	n.d.	214	n.d.
			2010	Dado	-	1.904	1.429	277	171	4.808
		Cávado	2002	Dado	-	2.209	1.693	n.d.	155	n.d.
			2010	Dado	-	3.183	1.366	330	224	1.720
		Douro	2002	Dado	-	1.150	952	n.d.	0	n.d.
			2010	Dado	-	1.450	830	367	0	2.370
		Alto Trás-os-montes	2002	Dado	-	1.438	1.850	n.d.	0	n.d.
			2010	Dado	-	2.003	1.775	298	0	5.304
	País	Portugal	2002	Dado	-	104.727	40.594	n.d.	85.363	171.606
			2010	Dado		157.225	36.297	n.d.	85.984	181.954

Fonte: Turismo de Portugal, RNET (TER, 2012); INE. (*) Fonte: INE, Inquérito à Permanência de Campistas em Parques de Campismo (dados de Portugal e Região do Norte)

Indicador/Capacidade dos estabelecimentos hoteleiros			Ano		Tipo de estabelecimento					
					Total	Hotéis (nº lugares)	Pensões (nº lugares)	T. Rural (nº lugares)	Apartamentos (nº lugares)	Parques de campismo (nº lugares)
NUT II (Norte)	Municípios âmbito fronteira	Ourense	2003	Dado		2.113	..	333	895	2.113
			2010	Dado	5312	2.684	1.295	572	761	2.684
				%	100	50,5	24,4	10,8	14,3	50,5
		Pontevedra	2003	Dado	-	6.277	..	457	7.619	6.277
			2010	Dado	17.416	7.981	1.691	603	7.141	7.981
				%	100	45,8	9,7	3,5	41,0	45,8
	NUT III	Provincia de Ourense	2003	Dado		2.963	..	727	1.221	2.963
			2010	Dado	8.900	4.311	2.409	1.037	1.143	4.311
				%	100	48,4	27,1	11,7	12,8	48,4
		Provincia de Pontevedra	2003	Dado	-	20.483	..	1.588	16.275	20.483
			2010	Dado	49.881	25.637	4.547	2.152	17.545	25.637
				%	100	51,4	9,1	4,3	35,2	51,4
	País	Espanha	2002	Dado		1.330.935	..	54.729	558.546	679.327
			2011	Dado	-	1.733.865	..	145.218	576.268	744.415

Fonte: Site Igogo, Turismo e Lazer em Portugal (Capacidade dos Parques de Campismo). IGE, Consellería de Cultura e Turismo. Dirección Xeral para o Turismo. Directorio de empresas e actividades turísticas

Indicador 44: Estabelecimentos escolares segundo o nível de ensino

No ano lectivo de 2009/2010, a Região do Norte em relação a Portugal dispunha de 37% dos estabelecimentos de educação pré-escolar (2549 estabelecimentos), 36% dos estabelecimentos de ensino básico (3016 estabelecimentos), 35% dos estabelecimentos de ensino secundário (323 estabelecimentos) e 34% dos estabelecimentos de ensino superior (101). O conjunto de municípios da área de fronteira representava 16%, 15%, 18% e 16% respectivamente dos estabelecimentos da Região do Norte. A zona de fronteira do Norte de Portugal registou, de 2000/2001 para 2009/2010, um decréscimo muito significativo no número de estabelecimentos de ensino básico (-834 estabelecimentos de ensino básico), consequência da estratégia definida pelo Governo face à redução ocorrida no número de crianças em idade escolar.

Indicador/ Estabelecimentos escolares segundo o nível de ensino			Ano	Total	Educação pré-escolar	Ensino básico/Primário	Ensino secundário	Ensino superior
NUT II (Norte)	Municipios ambito fronteira	Minho-Lima	1993/1994	608	123	462	17	6
			2000/2001	626	164	438	18	6
			2009/2010	385	157	188	32	8
		Cávado	1993/1994	247	74	170	3	0
			2000/2001	248	93	151	4	0
			2009/2010	169	82	81	6	0
		Douro	1993/1994	119	41	76	2	0
			2000/2001	104	36	66	2	0
			2009/2010	39	24	13	2	0
		Alto Trás-os-Montes	1993/1994	932	146	765	13	8
			2000/2001	784	143	618	15	8
			2009/2010	313	131	157	17	8
	NUT III	Minho-Lima	1993/1994	608	123	462	17	6
			2000/2001	626	164	438	18	6
			2009/2010	385	157	188	32	8
		Cávado	1993/1994	750	234	491	19	6
			2000/2001	794	298	469	21	6
			2009/2010	708	309	360	32	7
		Douro	1993/1994	1011	304	681	21	5
			2000/2001	948	278	645	21	4
			2009/2010	515	233	249	29	4
		Alto Trás-os-Montes	1993/1994	1205	210	967	18	10
			2000/2001	1032	199	801	20	12
			2009/2010	412	173	202	25	12
	País	Portugal	1993/1994	-	-	-	-	-
			2000/2001	-	-	-	-	-
			2009/2010	16.618	6.979	8.406	937	296

Fonte: INE e Ministério da Educação e Ciência - Gabinete de Estatística e Planeamento da Educação.

Indicador/ Estabelecimentos escolares segundo o nível de ensino			Ano	Total	Educação pré-escolar	Ensino básico/Primário	Ensino secundário	Ensino superior
NUT II (Galiza)	Municipios ambito fronteira	Ourense	2001					
			2011					
		Pontevedra	2001					
			2011					
	NUT III	Provincia de Ourense	2001					
			2011					
		Provincia Pontevedra	2001					
			2011					
	País	Espanha	2001	47793	15786	13789	17790	428
			2011	55425	21950	13831	19192	452

Indicador 45: Bibliotecas segundo a tipologia

Na zona transfronteiriça do norte de Portugal existem 27 bibliotecas municipais, ou seja uma por município, e 125 bibliotecas escolares. Na Região do Norte existem 23 bibliotecas universitárias cooperantes com a biblioteca nacional.

Na zona transfronteiriça da Galiza existiam, em 2005, 5 bibliotecas universitárias (11% das existentes na Galiza), 114 bibliotecas públicas (31% das existentes na Galiza) e 61 bibliotecas especializadas (27% das existentes na Galiza). Quatro das bibliotecas universitárias pertenciam 4 ao município de Vigo e uma pertencia ao município de Ourense. As bibliotecas especializadas também se encontravam fortemente concentradas nestes municípios (87% das existentes na zona fronteiriça).

Indicador/ Bibliotecas segundo o tipo			Ano	Bibliotecas Municipais	Bibliotecas Escolares
NUT II (Norte)	Municipios ambito fronteira	Minho-Lima	2012	10	55
		Cávado	2012	3	28
		Douro	2012	3	4
		Alto Trás-os-Montes	2012	11	38
	NUT III	Minho-Lima	2012	10	55
		Cávado	2012	6	93
		Douro	2012	19	39
		Alto Trás-os-Montes	2012	14	45
	País	Portugal	2012	339	-

Fonte: INE

Indicador/ Bibliotecas segundo o tipo			Ano	Universitarias	Públicas	Especiais e especializadas
NUT II (Galiza)	Municipios ambito fronteira	Ourense	2005	1	66	26
		Pontevedra	2005	4	48	35
	NUT III	Provincia de Ourense	2005	1	66	27
		Provincia Pontevedra	2005	6	94	57
	País	Espanha	2011	174	4164	1898

Fonte: IGE

Indicador 46: Instalações desportivas segundo a tipologia

Em 2003, a zona de fronteira do Norte de Portugal dispunha de 217 grandes campos para práticas desportivas (20% dos existentes na Região do Norte), 193 pequenos campos para a práticas desportivas (18% dos existentes na Região do Norte), 45 pavilhões desportivos (14% dos existentes na Região do Norte), 29 campos de ténis (12% dos existentes na Região do Norte), 22 piscinas cobertas (18% dos existentes na Região do Norte) e 21 piscinas ao ar livre (23% dos existentes na Região do Norte) e 3 pistas de atletismo (30% dos existentes na Região do Norte). De 1994 para 2003, a zona de fronteira perdeu 41 grandes campos desportivos, 10 campos de ténis e 5 piscinas ao ar livre, mas em contrapartida viu aumentar em 15 o número de piscinas cobertas, em 10 o número de pequenos campos desportivos e em 5 o números de pavilhões. Com a ressalva dos dados sobre instalações desportivas nos municípios de Vigo e de Ourense não estarem disponiveis nos anos de 2000 e de 2010, a zona transfronteiriça da Galiza possuia em 2010, 202 pistas polidesportivas, 145 salas de jogo, 44 polidesportivos cobertos, 28 piscinas ao ar livre, 17 complexos polidesportivos, 10 piscinas cobertas, 4 ginásios e 1 porto desportivo. De 2000 para 2010, a zona transfronteiriça da Galiza perdeu 72 salas de jogo, 23 piscinas cobertas, 9 complexos polidesportivos e 5 pistas polidesportivas.

Indicador/ Instalações desportivas segundo a tipologia			Ano	Grande campo	Pequeno campo	Pista de atletismo	Campo de ténis	Pavilhão	Piscina coberta	Piscina ao ar livre
NUT II (Norte)	Municipios ambito fronteira	Minho-Lima	1994	86	85	0	17	20	4	7
			2003	84	113	2	16	26	12	7
		Cávado	1994	31	21	0	3	4	0	3
			2003	29	14	0	3	1	3	1
		Douro	1994	10	12	0	0	2	0	3
			2003	13	18	0	0	2	1	1
		Alto Trás-os-Montes	1994	131	65	2	19	14	3	13
			2003	91	48	1	10	16	6	12
	NUT III	Minho-Lima	1994	86	85	0	17	20	4	7
			2003	84	113	2	16	26	12	7
		Cávado	1994	144	114	2	16	20	3	7
			2003	153	114	1	19	22	13	10
		Douro	1994	124	136	2	16	12	5	12
			2003	152	169	1	28	42	13	22
		Alto Trás-os-Montes	1994	147	79	2	19	17	3	13
			2003	142	72	1	26	23	8	17
	País	Portugal	1994	-	-	-	-	-	-	-
			2003	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Instituto do Desporto de Portugal, Carta das Instalações Desportivas

Indicador/ Instalações desportivas segundo a tipologia			Ano	Complexo polideportivo	Escola de vela	Ximnasio	Piscina cuberta	Piscina ao aire libre	Pista polideportiva	Porto deportivo	Polideportivo cuberto	Terreo de xogo
NUT II (Galiza)	Municipios ambito fronteira	Ourense	2000	6	0	1	20	0	112	0	21	110
			2010	8	0	1	3	28	131	0	29	85
		Pontevedra (sem valores de Vigo)	2000	20	0	4	13	0	95	1	14	107
			2010	9	0	3	7	0	71	1	15	60
	NUT III	Provincia de Ourense	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			2010	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Provincia Pontevedra	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			2010	-	-	-	-	-	-	-	-	
	País	Espanha	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			2010	-	-	-	-	-	-	-	-	

Fonte: IGE, Ministerio de Politica Territorial. Encuesta de Infraestructura y Equipamientos locales

Indicador 47: Museus e centros culturais

Segundo dados da Direção Regional da Cultura do Norte para 2007, existiam na zona transfronteiriça da região do Norte 65 museus, 10 centros culturais, 7 casas da cultura, 4 cinemas, 3 teatros, 3 ludotecas, 3 auditórios, 2 casas das artes e 1 cine teatro. Segundo dados do IGE para 2010, que apresentam algumas situações de segredo estatístico, existiam na zona de fronteira da Galiza pelo menos 86 casas da cultura, 16 museus e 1 cine teatro.

Indicador/ Museus e centros culturais			Ano	Centro cultural, casa da cultura, casas de arte, teatro	Cinema	Museus
NUT II (Norte)	Municipios ambito fronteira	Minho-Lima	2007	15	n.d.	28
		Cávado	2007	2	n.d.	2
		Douro	2007	1	2	9
		Alto Trás os Montes	2007	10	2	26
	NUT III	Minho-Lima	2007	15.	n.d.	28
		Cávado	2007	n.d.	n.d.	n.d.
		Douro	2007	n.d.	n.d.	n.d.
		Alto Trás-os-Montes	2007	n.d.	n.d.	n.d.
	País	Portugal	2007	n.d.	n.d.	n.d.

Fonte: Ministério da Cultura, Direcção Regional do Norte

Indicador/ Museus e centros culturais			Ano	Centro cultural, casa da cultura, casas de arte, teatro	Cinema	Museus
NUT II (Galiza)	Municipios ambito fronteira	Ourense	2010			
		Pontevedra	2010			
	NUT III	Provincia de Ourense	2010			
		Provincia Pontevedra	2010			
	País	Espanha	2010	9210	860	1530

Fonte: IGE, Ministerio de Política Territorial. Encuesta de Infraestructura y Equipamientos locales

Indicador 48: Galerias de arte e outros espaços artísticos

Em 2010, a zona transfronteiriça do Norte de Portugal possuia 41 galerias de arte e outros espaços artísticos, sendo que em Viana do Castelo existiam 8 destes espaços, e em Caminha e Bragança 4 destes espaços.

Indicador/ Galerias de arte e outros espaços artísticos			Ano	Dado
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	2010	19
		Cávado	2010	3
		Douro	2010	3
		Alto Trás-os-Montes	2010	16
	NUTSIII	Minho-Lima	2010	19
		Cávado	2010	16
		Douro	2010	24
		Alto Trás-os-Montes	2010	19
	País	Portugal	2010	881

Fonte: INE, Estatísticas da Cultura, Desporto e Recreio

Indicador/ Galerias de arte			Ano	Dado
NUT II (Galiza)	Municipios ambito fronteira	Ourense	2010	
		Pontevedra	2010	
	NUT III	Provincia de Ourense	2010	
		Provincia Pontevedra	2010	
	País	Espanha	2011	530

Indicador 49: Conservatórios e Academias de Música, Escolas Profissionais e Escolas Superiores

Em Portugal não existem estatísticas oficiais sobre conservatórios e outras escolas de música. Assim, através de pesquisa na Internet e através da página Meloteca foi possível contabilizar, em 2012, 32 Conservatórios Superiores (14 dos quais na região do Norte), 5 conservatórios que conferem um título mas não de ensino superior (4 dos quais na Região do Norte) e 132 outras escolas de música que não conferem quaisquer título (49 das quais na Região do Norte). Em termos de municípios, apenas foi contabilizado um conservatório que não confere grau superior e 3 escolas de música em Viana do castelo, e duas escolas de música em Bragança. Convém referir que estes dados, sobretudo os relativos a escolas de música que não concedem títulos oficiais, parecem ser parciais e não representar a realidade dos municípios transfronteiriços.

Indicador/ Conservatórios e Escolas de música			Ano	Conservatórios Superiores	Conservatórios profissionais	Outras escolas de música
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	2012		1	3
		Cávado	2012			
		Douro	2012			
		Alto Trás-os Montes	2012			2
	NUTSIII	Minho-Lima	2012			
		Cávado	2012			
		Douro	2012			
		Alto Trás-os-Montes	2012			
	País	Portugal	2012	32	5	132

Indicador/ Conservatórios e Escolas de música			Ano	Conservatórios Superiores	Conservatórios profissionais	Outras escolas de música
NUT II (Galiza)	Municipios ambito fronteira	Ourense	2012	n.d.	n.d.	n.d.
		Pontevedra	2012	n.d.	n.d.	n.d.
	NUT III	Provincia de Ourense	2012	n.d.	n.d.	n.d.
		Provincia Pontevedra	2012	n.d.	n.d.	n.d.
	Pais	Espanha	2012	n.d.	n.d.	n.d.

Indicador 50: Camas nos centros de assistência social

Em termos de equipamentos sociais, em 2011, a zona transfronteiriça do Norte de Portugal dispunha da seguinte capacidade instalada, medida em número de lugares: 6 739 situações de serviço de apoio domiciliário a idosos (29% da capacidade da Região do Norte), 5 363 lugares em lares de idosos (29% da capacidade da Região do Norte), 4 002 lugares em creches (26% da capacidade da Região do Norte), 3 277 lugares em centros de dia (23% da capacidade da Região do Norte), 546 lugares em centros de atividade ocupacionais (15% da capacidade da Região do Norte) e 239 lugares em lares residenciais (21% da capacidade da Região do Norte).

Indicador/ Camas nos centros de assistência social			Ano	Creche	Centro de Actividades Ocupacionais	Lar Residencial	Centro de Dia	Lar de Idosos	Serviço de Apoio Domiciliário (Idosos)
NUT II (Norte)	Municipios ambito fronteira	Minho-Lima	2011	1 924	270	24	1 212	1 920	2 296
		Cávado	2011	603	54	16	92	454	727
		Douro	2011	143	30	0	649	463	737
		Alto Trás-os-Montes	2011	1.332	192	199	1.324	2.526	2.979
	NUT III	Minho-Lima	2011	1 924	270	24	1 212	1 920	2 296
		Cávado	2011	1.163	361	92	1.139	2.023	2.248
		Douro	2011	2.037	290	58	2.152	2.508	4.228
		Alto Trás-os-Montes	2011	1.708	242	199	1.677	3.161	3.835
	País	Portugal (CONTINENTE)	2011	102 074	12 310	4 778	63 166	74 851	92 971

Fonte: Ministério da Solidariedade e da segurança Social, Carta Social

Indicador/ Camas nos centros de assistência social			Ano	Creche	Centro de Actividades Ocupacionais	Lar Residencial	Centro de Dia	Lar de Idosos	Serviço de Apoio Domiciliário (Idosos)
NUT II (Galiza)	Municipios ambito fronteira	Ourense	2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
		Pontevedra	2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
	NUT III	Provincia de Ourense	2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
		Provincia Pontevedra	2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
	País	Espanha	2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
			2011	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Indicador 51: Edifícios segundo a existência de sistema de drenagem de águas residuais

O número de alojamentos com sistema de drenagem de águas residuais na zona de fronteira do Norte de Portugal com a Galiza era, em 2011, de 183 214 alojamentos, correspondendo a 14% do número de alojamentos da Região do Norte com sistema de esgotos. De 1991 para 2011, o número de alojamentos da zona transfronteiriça com sistema de esgotos aumentou em mais de 54 mil.

Indicador/ Edifícios segundo a existência de sistema de drenagem de águas residuais			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	63.520	100
			2001	79.829	125,7
			2011	88.298	139,0
		Cávado	1991	15.047	100
			2001	20.813	138,3
			2011	23.872	158,6
		Douro	1991	7.545	100
			2001	8.818	116,9
			2011	8.216	108,9
		Alto Trás-os-Montes	1991	42.708	100
			2001	61.837	144,8
			2011	62.828	147,1
	NUT III	Minho Lima	1991	63.520	100
			2001	79.829	125,7
			2011	88.298	139,0
		Cávado	1991	83.424	100
			2001	113.917	136,6
			2011	135.580	162,5
		Douro	1991	57.389	100
			2001	73.827	128,6
			2011	77.476	135,0
		Alto Trás-os-Montes	1991	54.254	100
			2001	79.294	146,2
			2011	80.504	148,4
	País	Portugal	1991	2.794.816	100
			2001	3.518.685	125,9
			2011	3.979.412	142,4

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da Habitação

Indicador/ Edifícios segundo a existência de sistema de drenagem de águas residuais			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991		100
			2001		
			2011		
		Pontevedra	1991		100
			2001		
			2011		
	NUT III	Provincia de Ourense	1991		100
			2001		
			2011		
		Provincia Pontevedra	1991		100
			2001		
			2011		
	País	Espanha	1991		100
			2001		
			2011		

Indicador 52: Alojamentos segundo a existência de recolha seletiva de resíduos

Em 2001, existiam na região do Norte 982 022 edifícios com recolha seletiva de residuos, representando 34 % dos edifícios de Portugal que dispunham deste serviço. Na zona transfronteiriça do Norte de Portugal existiam 219 972 edifícios com recolha selectiva de resíduos ou seja 22% dos edifícios da região do Norte com este tipo de serviço. Os dados dos censos 2011 não se encontram à data disponiveis.

Os dados relativos aos núcleos populacionais espanhóis com recolha seletiva de resíduos não estão disponiveis para municípios com mais de 50 mil habitantes, o que se traduz na ausência desta informação para os municípios de Vigo e de Ourense. Ressalvando esta situação, o número de núcleos populacionais da zona de fronteira da Galiza com recolha selectiva de resíduos aumentou em 32% (+439 núcleos) de 2000 para 2010. Em 2010, existiam na zona transfronteiriça 1823 núcleos com recolha selectiva de resíduos, mas nos municípios de Lobeira, de Mezquita, de Rios e de Vilar de Barrio, não existe recolha selectiva de resíduos.

Indicador/ Alojamentos segundo a existência de recolha seletiva de resíduos			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	2001	91559	100
			2011		
		Cávado	2001	21.812	100
			2011		
		Douro	2001	14.095	100
			2011		
		Alto Trás os Montes	2001	92.506	100
			2011		
	NUT III	Minho-Lima	2001	91559	100
			2011		
		Cávado	2001	90.386	100
			2011		
		Douro	2001	102.160	100
			2011		
		Alto Trás-os-Montes	2001	115.423	100
			2011		
	País	Portugal	2001	2.864.826	100
			2011		

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da Habitação

Indicador/ Alojamentos segundo a existência de recolha seletiva de resíduos			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense (sem dados do municipio de ourense)	2000	101	100
			2010	540	534,7
		Pontevedra (sem dados do municipio de Vigo)	2000	1283	100
			2010	1283	100
	NUT III	Provincia de Ourense	2000	n.d.	100
			2010	n.d.	-
		Provincia Pontevedra	2000	n.d.	100
			2010	n.d.	-
	País	Espanha	2000	2367	100
			2010	6985	295,1

Fonte: IGE, Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. Encuesta de Infraestructura y Equipamientos Locales. Non entran dentro do ámbito da enquisa os municipios de máis de 50.000 habitantes

Indicador 53: Recolha seletiva de resíduos

Em 2010, a recolha seletiva de resíduos no conjunto de municípios da zona transfronteiriça teve os seguintes destinos: 19 921 toneladas foram para reciclagem, 1 221 toneladas foram para aterro e 175 toneladas foram para valorização orgânica. Entre os resíduos seletivamente recolhidos, 8 047 toneladas era vidro, 6 353 toneladas era papel e cartão, 2 445 toneladas era de embalagens, 176 toneladas era de material biodegradável e 6 toneladas era de pilhas.

Os dados relativos à recolha seletiva de resíduos não estão disponiveis para municípios com mais de 50 mil habitantes, o que se traduz na ausência desta informação para os municípios de Vigo e de Ourense. Ressalvando esta situação, a recolha seletiva de resíduos na zona transfronteiriça da Galiza, em 2010, foi de 69 115 toneladas de material orgânico, 8 641 toneladas de papel e cartão, 5 139 toneladas de embalagens e plásticos, 5 412 toneladas de vidro, cerca de 1 tonelada de pilhas e 3 550 toneladas de outros materiais. A recolha selectiva de resíduos é mais significativa nos municípios da província de Pontevedra.

Indicador/ Recolha seletiva de residuos (Toneladas)			Ano	biodegradável	Vidro	Papel e cartão	Pilhas	embalagens
NUT II (Norte)	Municipios ambito fronteira	Minho-Lima	2010	175,6	4.664,50	3.563,90	2,6	1.689,30
		Cávado	2010	0	1201,1	862,3	1,6	50,7
		Douro	2010	0	122,1	152,2	0	87,8
		Alto Trás-os-Montes	2010	0	2059,7	1774,3	1,9	617,4
	NUT III	Minho-Lima	2010	175,6	4.664,50	3.563,90	2,6	1.689,30
		Cávado	2010	335,5	8.743,90	8.113,50	7,7	2.178,00
		Douro	2010	0	3.229,10	1.234,00	2,6	630,6
		Alto Trás-os-Montes	2010	0	2.468,10	2.213,00	2,1	840,1
	País	Portugal	2010	80.419,60	182.540,70	182.980,60	168,8	77.840,30

Fonte: INE, Estatísticas dos Resíduos Municipais

Indicador/ Recolha seletiva de resíduos (Toneladas)			Ano	Recollida orgánica	Vidro	Papel e cartón	Pilas	Envases e plásticos	Outros tipos
NUT II (Galiza)	Municipios ambito fronteira	Ourense(sem dados do município de ourense)	2000	n.d.	0	0	0	0	0
			2010	n.d.	594,1	965,2	0	1399,9	0
		Pontevedra(sem dados do município de Vigo)	2000	n.d.	4244	6764	0	9184	3549
			2010	69114,8	4817,9	7675,3	1,2	3738,7	3550
	NUT III	Provincia de Ourense	2000	n.d.	0	0	0	0	0
			2010	n.d.	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
		Provincia Pontevedra	2000	n.d.	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
			2010	n.d.	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
	País	Espanha	2000	n.d.	612352	586422	10416	157665	1345960
			2010	n.d.	804000	1467365	3083	185581	18808667

Fonte: IGE, Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. Encuesta de Infraestructura y Equipamientos Locales. Non entran dentro do ámbito da enquisa os municipios de máis de 50.000 habitantes

4. RELAÇÕES TRANSFRONTEIRIÇAS

Indicador 54: Trabalhadores transfronteiriços segundo o sector de actividade

Os Recenseamentos Gerais da População de Portugal, de 2001 e de 2011, não permitem especificar o país para onde o trabalhador residente na área de fronteira vai diariamente trabalhar portanto não é possível quantificar este indicador por município e consequentemente para os municípios transfronteiriços. Para Espanha não foram encontrados dados por município. No entanto, com base nos dados da Segurança Social de ambos os países é possível referir que o número de trabalhadores portugueses que trabalha diariamente na região da Galiza diminuiu, entre 2008 e 2010, totalizando 8 740 trabalhadores no ano de 2010. Contrariamente, o número de trabalhadores espanhóis que trabalha diariamente na região do Norte de Portugal aumentou ligeiramente, entre 2008 e 2010, totalizando 1 173 trabalhadores no ano de 2010. Estes dados não permitem apurar a origem específica destes trabalhadores, no sentido de os limitar aos trabalhadores das áreas transfronteiriças em estudo.

Indicador/ Trabalhadores transfronteiriços			Dado	Índice
Portugueses que trabalham	NUTS II Galiza	**2008**	10846	100
		2009	9783	90,2
		2010	8740	80,6
	Espanha	**2008**	64483	100
		2009	56043	86,9
		2010	50213	77,9
Espanhóis que trabalham	NUTS II Norte (Soma dos Distritos de Braga, Bragança, Porto, Vila Real e Viana do Castelo)	**2008**	1088	100
		2009	1065	97,9
		2010	1173	107,8
	Portugal	**2008**	3586	100
		2009	3680	102,6
		2010	4255	118,7

Fuente: Tesorería General de la Seguridad Social. Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Gobierno de España. / Instituto Segurança Social (Goberno de Portugal)

Indicador 55: Movimento de veículos rodoviários nas fronteiras

Atendendo ao movimento diário de veículos rodoviários, as duas principais fronteiras entre a Galiza e o Norte de Portugal eram, quer em 1999 quer em 2010, Valença do Minho/ Tui e Vila Verde da Raia/Verín. Cada uma destas fronteiras dispõem de uma alternativa, no caso de Valença do Minho o acesso a Tui pode fazer-se pela Ponte Nova (com uma média de 16 695 veículos rodoviários por dia, em 2010) ou pela Ponte Velha (com uma média de 6 926 veículos rodoviários por dia, em 2010), e no caso de Vila Verde da Raia o acesso a Verín pode fazer-se pela estrada nacional - N532 (com uma média de 4 522 veículos rodoviários por dia, em 2010) ou pela auto-estrada- A75 (com uma média de 3 413 veículos rodoviários por dia, em 2010). No movimento diário de veículos rodoviários entre a Galiza e o Norte de Portugal as fronteiras de Monção/ Salvaterra do Miño, de Melgaço/ Arbo e de Quintanilha/São Martin Pedroso merecem ainda referência particular.

Indicador	Movimento de veículos rodoviários nas fronteiras (Tráfego médio diário-TMD-de veículos-ligeiros e pesados, por fronteira)			
Fronteiras				
Portugal/Região Norte	Espanha/Galiza	TMD , 1999	TMD, 2009	TMD, 2010
Vila Nova de Cerveira	Goián	-	4.337	4.337
Valença Minho	Tui (ponte nova)	13.490	17.782	16.695
Valença Minho	Tui (ponte velha)	3.650	4.863	6.926
Monção	Salvaterra do Miño	n.d.	5.463	5.463
Melgaço	Arbo	-	2.290	2.256
S. Gregório	Ponte Barxas	788	755	755

Castro Laboreiro	Ponte Barxas-Azoreira	-	39	39
Castro Laboreiro	Guxinde (Entrimo)		206	206
Lindoso (Ponte da Barca)	Aceredo (Ourense)	1.387	787	787
Portela do Homem	Torneiro (Ourense)	n.d.	180	189
Tourém	Calvos de Randín	-	139	139
Tourém	Requias (Muiños)	-	325	325
Sendim (Montalegre)	Baltar (X. de Limia)	n.d.	670	670
Santo André (Montalegre)	A Xironda (Cualedro)	-	508	508
Vilar de perdizes(Montalegre)	A Xironda (Cualedro)	-	86	86
Vilarelho da Raia (Chaves)	Rabal (Oimbra)	-	50	50
Vilarelho da Raia (Chaves)	San Ciprian (Oimbra)	-	10	10
Soutelinho da Raia (Chaves)	Espiño (Oimbra)	-	30	30
Vila Verde Raia	Verín (A-75)	-	-	3.413
Vila Verde Raia	Verín (N 532)	3.689	7.075	4.522
Xixirei	Soutochao (Vilardevós)	-	170	170
São Vicente	Terroso (Vilardevós)	-	95	95
Mairos	Vilarello da Cota (Vilardevós)		70	70
Trabancos	Arzádegos (Vilardevós)	-	110	110
Cisterna	Mesón de Erosa (A Gudiña)	-	32	32
O Pinheiro	Esculqueira (A Mezquita)	-	140	140
Moimenta	Manzalvos (A Mezquita)	-	139	139
Portelo	Calabor (Sanabria)	444	183	183
Rio de Onor	Rio Honor de Castilla (Sanabria)	n.d.	127	127
Quintanilha	S. Martin Pedroso	-	822	1.537
Quintanilha	S. Martin Pedroso (N-122A)	992	1.724	121
S. Martinho de Angueira	Tres Marras (Alcañices)	-	70	581
Constantim	Moveros (Ermita da Luz)	-	70	70
Miranda do Douro	Moralina (Zamora)	906	553	553
Bemposta	Fermoselle	-	345	324
Freixo de Espada à Cinta	Saucelle	-	174	109

Fonte: Observatório Transfronteiriço Espanha/ Portugal - OTEP (1º e 6º Relatório)

Indicador 56: Movimento de mercadorias nas fronteiras por estrada

O tráfego médio diário de veículos pesados de mercadoriais face ao movimento diário do total de veículos rodoviários registado nas fronteiras entre a Galiza e o Norte de Portugal é relativamente baixo, podendo isto significar que o movimento nestas fronteiras é sobretudo de veículos ligeiros, de pessoas e de mercadorias, e de pesados de passageiros. Em termos do movimento diário de pesados de mercadorias registado em 2010, destaca-se a fronteira de Valença do Minho/ Tui, com uma média de 2 115 veículos por dia através da Ponte Nova e com uma média de 887 veículos através da Ponte Velha. A fronteira Vila da Raia/ Verín registou neste ano o seguinte movimento médio diário de pesados de mercadorias: 494 veículos pela estrada nacional - N532 e 608 veículos pela auto-estrada- A75.

Indicador	Movimento de mercadorias nas fronteiras por estrada (Tráfego Médio Diário de veículos pesados- TMD)			
Fronteiras				
Portugal/Região Norte	Espanha/Galiza	TMD , 1999	TMD, 2009	TMD, 2010
Vila Nova de Cerveira	Goián	-	-	-
Valença Minho	Tui (ponte nova)	1.000	2.045	2.115
Valença Minho	Tui (ponte velha)	-	195	887
Monção	Salvaterra do Miño		300	300
Melgaço	Arbo	-	66	68
S. Gregório	Ponte Barxas	90	-	23
Castro Laboreiro	Ponte Barxas-Azoreira	-	0	0
Castro Laboreiro	Guxinde (Entrimo)	-	3	3
Lindoso (Ponte da Barca)	Aceredo (Ourense)	-	-	-
Portela do Homem	Torneiro (Ourense)			0
Tourém	Calvos de Randín	-	-	0
Tourém	Requias (Muiños)	-	7	7
Sendim (Montalegre)	Baltar (X. de Limia)	-	112	112
Santo André (Montalegre)	A Xironda (Cualedro)	-	26	26
Vilar de perdizes(Montalegre)	A Xironda (Cualedro)		22	22
Vilarelho da Raia (Chaves)	Rabal (Oimbra)	-	4	4
Vilarelho da Raia (Chaves)	San Ciprian (Oimbra)	-	3	3
Soutelinho da Raia (Chaves)	Espiño (Oimbra)	-	5	5
Vila Verde Raia	Verín (A-75)	-	-	608
Vila Verde Raia	Verín (N-532)	229	814	494
Xixirei	Soutochao (Vilardevós)	-	-	-
São Vicente	Terroso (Vilardevós)	-	-	-
Mairos	Vilarello da Cota (Vilardevós)	-	-	-
Trabancos	Arzádegos (Vilardevós)	-	-	-
Cisterna	Mesón de Erosa (A Gudiña)	-	7	7
O Pinheiro	Esculqueira (A Mezquita)	-	0	0
Moimenta	Manzalvos (A Mezquita)	-	-	0

Portelo	Calabor (Sanabria)	-	49	48
Rio de Onor	Rio Honor de Castilla (Sanabria)	-	0	0
Quintanilha	S. Martin Pedroso (N-122)	-	73	168
Quintanilha	S. Martin Pedroso (N-122A)	59	197	4
S. Martinho de Angueira	Tres Marras (Alcañices)	-	7	372
Constantim	Moveros (Ermita da Luz)	-	7	7
Miranda do Douro	Moralina (Zamora)	-	77	79
Bemposta	Fermoselle	-	38	31
Freixo de Espada à Cinta	Saucelle	-	5	10

Fonte: Observatório Transfronteiriço Espanha/ Portugal - OTEP (1º e 6º Relatório)

Indicador 57: Dormidas nos estabelecimentos hoteleiros

O número de espanhóis que se aloja em estabelecimentos hoteleiros portugueses, e concretamente do norte de Portugal, é foi crescente de 1991 para 2010. As sub regiões do Minho-Lima e de Alto Trás-os- Montes foram as mais procuradas pelos espanhóis, com grande destaque dos municípios de Viana do castelo (com cerca de 16 mil dormidas de espanhóis), de Chaves (com cerca de 8 mil dormidas de espanhóis) e de Bragança (com cerca de 6 mil dormidas de espanhóis).

Indicador/ Dormidas nos estabelecimentos hoteleiros			Ano	Dado	Índice
NUT II (Norte)	Municipios âmbito fronteira	Minho-Lima	1991	30.229	100
			2001	16.565	54,8
			2010	30.536	101,0
		Cávado	1991	...	100
			2001	...	...
			2010	2.662	
		Douro	1991	8	100
			2001	-	...
			2010	...	...
		Alto Trás-os-Montes	1991	...	100
			2001	...	...
			2010	...	...
	NUT III	Minho-Lima	1991	30.229	100
			2001	16.565	54,8
			2010	30.536	101,0
		Cávado	1991	22.491	100
			2001	31.702	141,0
			2010	46.546	207,0
		Douro	1991	2.569	100
			2001	5.680	221,1
			2010	8.728	339,7
		Alto Trás-os-Montes	1991	10.740	100
			2001	13.259	123,5
			2010	19.495	181,5
	País	Portugal	1991	1.625.356	100
			2001	1.912.516	117,7
			2010	3.277.782	201,7

Fonte: INE, Estatísticas do Turismo.

Indicador/ Dormidas nos estabelecimentos hoteleiros			Ano	Dado	Índice
NUT II (Galiza)	Municipios âmbito fronteira	Ourense	1991		100
			2001		
			2010		
		Pontevedra	1991		100
			2001		
			2010		
	NUT III	Provincia de Ourense	1991		100
			2001		
			2010		
		Provincia Pontevedra	1991		100
			2001		
			2010		
	País	Espanha	1991	2264936	100
			2001	2281996	100,8
			2010	3311143	146,2

Indicador 58: Clusters Transfronteriços

Das estratégias de eficiência coletiva relativas aos Clusters aprovados para o Norte de Portugal, aqueles que se adequam à realidade transfronteiriça da Galiza Norte de Portugal são:

- PÓLO DE COMPETITIVIDADE E TECNOLOGIA DAS INDÚSTRIAS DA MOBILIDADE - CENTRO PARA A EXCELÊNCIA E INOVAÇÃO NA INDÚSTRIA AUTOMÓVEL (CEIIA);
- CLUSTER DO CONHECIMENTO E DA ECONOMIA DO MAR - ASSOCIAÇÃO PARA O CONHECIMENTO E ECONOMIA DO MAR (OCEANO XXI).

POCTEP: Projetos aprovados na 1ª convocatória relativos à Área de Cooperação Galicia-Norte de Portugal

EIXO PRIORITÁRIO	TÍTULO	BENEFICIÁRIO (INSTITUIÇÃO)	BP (Beneficiário Principal/Chefe de fila) B (Beneficiário/Parceiro)	FEDER TOTAL APROVADO
1	Consolidación da rede de cidades do Eixo Atlântico	**Eixo Atlântico do Noroeste Peninsular**	**BP**	**1.050.000,00**
		Eixo Atlântico do Noroeste Peninsular (Portugal)	B	
1	Recursos para el desarrollo transfronterizo de empresas biotecnológicas	Fundación Universidad de Vigo	B	**1.206.487,50**
		CEEI Galicia, S.A (BIC GALICIA)	**BP**	
		IEM - Instituto Empresarial do Minho	B	
		IPVC - Instituto Politécnico de Viana do Castelo	B	
		BIC MINHO (Oficina da Inovação, empreendedorismo e inovação empresarial, SA)	B	
3	Red viaria transfronteriza Vale do Minho - Provincia Pontevedra	**D.X. Obras Públicas**	**BP**	**1.470.813,00**
		Câmara Municipal de Monção	B	
		Câmara Municipal de Melgaço	B	
		Município de Valença do Minho	B	
		Câmara Municipal de Paredes de Coura	B	
		Câmara Municipal de Vila Nova de Cerveira	B	

POCTEP: Projetos aprovados na 1ª convocatória relativos à Área de Cooperação Galicia-Norte de Portugal				
EIXO PRIORITÁRIO	TÍTULO	BENEFICIÁRIO (INSTITUIÇÃO)	BP (Beneficiário Principal/Chefe de fila) B (Beneficiário/Parceiro)	FEDER TOTAL APROVADO
3	Gestión Energética Sostenible en Entidades Locales Transfronterizas	Municipio de Verín	B	928.912,00
		Ayuntamiento de Riós	B	
		Ayuntamiento de Baltar	B	
		Ayuntamiento de A Mezquita	B	
		Câmara Municipal de Chaves	B	
		Câmara Municipal de Vinhais	B	
		Instituto Enerxético de Galicia (INEGA)	**BP**	
		IPVC Instituto Politécnico de Viana do Castelo	B	
1	Estructuras conjuntas de apoyo a la innovación transfronteriza	IEM - Instituto Empresarial do Minho	B	1.204.768,50
		IPVC - Instituto Politécnico de Viana do Castelo	B	
		DX de I+D+I. Conselleria de Innovación e Industria. Xunta de Galicia	B	
		Sociedad de Imagen y Promoción Turística de Galicia, S.A. - TURGALICIA	B	
		BIC MINHO (Oficina da Inovação - empreendedorismo e inovação empresarial, SA)	B	
		Fundacion para el Fomento de la Calidad Industrial y Desarrollo Tecnólogico de Galicia	**BP**	
1	Apoyo a la Competitividad y a la Calidad del Emprleo Transfronterizo	FFGAMP Federación Galega de Municipios e Provincias	B	578.425,00
		Dirección Xeral de Relacións Laborais- Conselleria de Traballo- Xunta de Galicia	**BP**	
		ICFP - Instituto do Emprego e Formação Profissional - Delegação Regional do Norte	B	
1	Cooperación entre Centros de Investigación y PYMES para la Innovación y mejora de la Competitividad de la Euroregión	**Universidad de Vigo**	**BP**	963.780,00
		Confederación de Empresarios de Pontevedra	B	
		ACP - Associação Empresarial de Portugal	B	
		Fundación Instituto Tecnológico de Galicia	B	
		Fundación CEO para el Desarrollo Empresarial	B	
		INEGI - Instituto de Engenharia Mecânica e Gestão Industrial	B	
		TECMINHO - Associação Universidade Empresa para o Desenvolvimento	B	
1	Consolidación de la plataforma CEIIA / CTAG a través del desarrollo y prueba de nuevos productos y servicios de movilidad sostenible	CEIIA - Centro para a Excelência e Inovação na Indústria Automóvel	B	1.100.000,00
		CTAG - Fundación para la promoción de la innovación, investigación y desarrollo tecnológico en la industria de la automoción de Galicia	**BP**	

POCTEP: Projetos aprovados na 1ª convocatória relativos à Área de Cooperação Galicia-Norte de Portugal

EIXO PRIORITÁRIO	TÍTULO	BENEFICIÁRIO (INSTITUIÇÃO)	BP (Beneficiário Principal/Chefe de fila) B (Beneficiário/Parceiro)	FEDER TOTAL APROVADO
1	Fortalecimiento del sector de valorización y reciclado euroregional: Red de trabajo para la innovación en la reducción y valorización de residuos empresariales	Cámara de Comercio y Navegación de Vigo	B	1.257.217,01
		AIMinho - Associação Industrial do Minho	B	
		SOGAMA - Sociedade Galega de Medio Ambiente	B	
		CVR - Centro para a Valorização de Resíduos	B	
		CCIO - Câmara de Comercio e Industria de Ourense	B	
		Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Tuy	B	
		Fundación Galega para a Sociedade do Coñecemento	B	
		Consello Galego de Cámaras de Comercio, Industria y Navegación	**BP**	
		Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Pontevedra	B	
		IDITE Minho - Instituto de Desenvolvimento e Inovação Tecnológica do Minho	B	
4	Eurociudad Chaves - Verín	**Municipio de Verín**	**BP**	1.000.183,65
		Diputación de Orense	B	
		Câmara Municipal de Chaves	B	
		Eixo Atlântico do Noroeste Peninsular	B	
		IPJ - Instituto Português da Juventude	B	
		Dirección Xeral de Xuventude e Voluntariado - Conselleria de Traballo e Benestar (Xunta de Galicia)	B	
1	Rutas del Vino de la Eurorregión Galicia-Norte Portugal	Ayuntamiento de Ribadavia	B	1.082.500,00
		Agencia Galega de Desenvolvimento Rural AGADER	**BP**	
		CVRVV - Comissão de Viticultura da Região dos Vinhos Verdes	B	
		Sociedad de Imagen y Promoción Turística de Galicia, S.A. - TURGALICIA	B	
3	Permeabilização da Fronteira Montalegre-Chaves Oimbra Cualedro	Diputación de Orense	B	1.867.500,00
		Câmara Municipal de Chaves	B	
		Câmara Municipal de Montalegre	**BP**	
4	Reforço da Cooperação Institucional no Vale do Minho Transfronteiriço	**Uniminho - Associação do Vale do Minho Transfronteiriço**	**BP**	375.000,00
4	Comunidade de Trabalho Galiza-Norte de Portugal	D.X. de Administración Local (GA)	B	562.500,00
		Secretaría Xeral de Relacións Exteriores. Xunta de Galicia	B	
		CCDR Norte - Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Norte	**BP**	
4	Un espacio joven en la Agenda de Lisboa	IPJ - Instituto Português da Juventude	B	734.971,64
		Dirección Xeral de Xuventude e Solidariedade	**BP**	

POCTEP: Projetos aprovados na 1ª convocatória relativos à Área de Cooperação Galicia-Norte de Portugal

EIXO PRIORITÁRIO	TÍTULO	BENEFICIÁRIO (INSTITUIÇÃO)	BP (Beneficiário Principal/Chefe de fila) B (Beneficiário/Parceiro)	FEDER TOTAL APROVADO
1	Cluster Têxtil / Vestuário / Moda Transfronteiriço Norte de Portugal-Galiza	**ATP - Associação Têxtil e Vestuário de Portugal**	**BP**	440.824,95
		CITEVE - Centro Tecnológico das Indústrias Têxtil e do Vestuário de Portugal	B	
		AICLOP - Asociación de Industrias del Punto y la Confección (Lugo, Orense y Pontevedra)	B	
1	Rede de Inovação e Desenvolvimento Tecnológico Agro-Alimentar Norte de Portugal / Galiza	Universidad de Vigo	B	1.545.387,88
		Universidade do Minho	B	
		Universidad de Santiago de Compostela	B	
		NERVIR AC - Núcleo Empresarial de Vila Real	B	
		IPVC - Instituto Politécnico de Viana do Castelo	B	
		UTAD - Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro	**BP**	
		D.X. de Investigación, Desenvolvemento e Innovación (GA)	B	
		Centro Tecnológico da Carne y da Calidade Alimentaria de Galicia	B	
		Escola Superior de Biotecnologia - Universidade Católica Portuguesa	B	
		Asociación Nacional de fabricantes de conservas de pescado y Mariscos (ANFACO)	B	
1	Incremento de la competitividad de las pymes del sector de las energías renovables	**Parque Tecnológico de Galicia**	**BP**	698.770,26
		NFT SA Novas Empresas e Tecnologias (BIC Porto)	B	
		Asociación de Empresas Galegas Adicadas a Internet - FGANET	B	
		Fundación para o Fomento da Calidade Industrial e o Desenvolvemento Tecnolóxico de Galicia	B	
2	Red de cooperación para la ordenación de los territorios forestales de la Eurorregion	Autoridade Florestal Nacional (AFN)	B	1.520.613,15
		D.X. Montes e Industrias Forestais (GA)	**BP**	
4	Comunidad Territorial de Cooperación	VALE-E-MAR - Comunidad Urbana (Valimar - comUrb)	B	375.000,00
		Comunidade Intermunicipal de Cávado	B	
		INORDE - Instituto Ourensano de Desarrollo Económico	**BP**	
2	Valorización de los recursos naturales de la cuenca hidrográfica del Miño-Minho	**D.X. Conservación da Natureza (GA)**	**BP**	1.297.269,20
		Câmara Municipal de Vila Nova de Cerveira	B	
		Escola Superior Gallaecia - Fundação Convento da Orada	B	
		FEUP - Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto	B	
		ICNB - Instituto da Conservação da Natureza e da Biodiversidade	B	
		Centro Interdisciplinar de Investigação Marinha e Ambiental da Universidade do Porto. CIIMAR UP	B	
1	La industria cultural gallego-portuguesa	**Consellería de Cultura e Deporte (Xunta de Galicia)**	**BP**	1.286.810,00
		Direcção Regional de Cultura do Norte. Ministério da Cultura	B	

POCTEP: Projetos aprovados na 1ª convocatória relativos à Área de Cooperação Galicia-Norte de Portugal				
EIXO PRIORITÁRIO	TÍTULO	BENEFICIÁRIO (INSTITUIÇÃO)	BP (Beneficiário Principal/Chefe de fila) B (Beneficiário/Parceiro)	FEDER TOTAL APROVADO
2	Gestión conjunta del Parque Natural Baixa Limia Serra do Xurés-Parque Nacional da Peneda-Gerês	ADERE Peneda Gêres	B	1.539.976,90
		D.X. Conservación da Natureza (GA)	**BP**	
		ICNB - Instituto da Conservação da Natureza e da Biodiversidade	B	
4	Plataforma para a mobilidade e cooperação das engenharias - Norte de Portugal Galiza	**Ordem dos Engenheiros - Região Norte**	**BP**	455.000,00
		Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	B	
		Ilustre Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Galicia	B	
		Consejo General de Colegios Oficiales de Ingenieros Agrónomos	B	
2	Observatorio oceánico del margen ibérico	Universidad de Vigo	B	2.672.394,50
		Instituto Hidrográfico - IH	B	
		D.X. Desenvolvemento Sostible (GA)	**BP**	
		Instituto Español de Oceanografía (MCT)	B	
		Fundación CETMAR - Centro Tecnológico del Mar	B	
		FCUP - Faculdade de Ciências da Universidade do Porto	B	
		FEUP - Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto	B	
		Instituto de Investigaciones Marinas de Vigo - IIM (CSIC)	B	
		INEGI - Instituto de Engenharia Mecânica e Gestão Industrial	B	
		INESC Porto Instituto Engenharia de Sistemas e Computadores do Porto	B	
		Universidade de Aveiro - Centro de Estudos do Ambiente e do Mar (CESAM)	B	
		INTECMAR - Instituto Tecnolóxico para o control do Medio Mariño de Galicia	B	
		Centro Interdisciplinar de Investigação Marinha e Ambiental da Universidade do Porto. CIIMAR-UP	B	
2	Bacia Hidrográfica do Minho – Requalificação Ambiental, Recuperação de Água Depurada e Boas Práticas na Gestão dos Recursos Hídricos	Câmara Municipal de Monção	B	2.812.500,00
		Câmara Municipal de Melgaço	B	
		Municipio de Valença do Minho	B	
		Câmara Municipal de Paredes de Coura	B	
		Câmara Municipal de Vila Nova de Cerveira	B	
		Empresa Publica de Obras e Servicios Hidraulicos	B	
		Diputación de Pontevedra	BP	
		CIVM - Comunidade Intermunicipal do Vale do Minho	**BP**	

POCTEP: Projetos aprovados na 1ª convocatória relativos à Área de Cooperação Galicia-Norte de Portugal				
EIXO PRIORITÁRIO	TÍTULO	BENEFICIÁRIO (INSTITUIÇÃO)	BP (Beneficiário Principal/Chefe de fila) B (Beneficiário/Parceiro)	FEDER TOTAL APROVADO
1	Centro Multipolar de Valorização de Recursos e Resíduos Marinhos	Universidad de Vigo	B	1.473.054,07
		Universidade do Minho	**BP**	
		Universidad de Santiago de Compostela	B	
		Fundación CETMAR - Centro Tecnológico del Mar	B	
		FEUP - Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto	B	
		Instituto de Investigaciones Marinas de Vigo IIM (CSIC)	B	
		Centro Interdisciplinar de Investigação Marinha e Ambiental da Universidade do Porto. CIIMAR-UP	B	
		INTERVIR MAIS – Instituto de Novas Tecnologias para a Recuperação e Valorização Biotecnológica de Resíduos, Mais Ambiente na Indústria e Sociedade	B	
POCTEP: Projetos aprovados na 2ª convocatória relativos à Área de Cooperação Galicia-Norte de Portugal				
1	Jóvenes Emprendedores de la Eurorregión	IPJ Instituto Português da Juventude	B	545.484,95
		DX Xuventude e Voluntariado (GA)	**BP**	
		Confederación Empresarios de Galicia	B	
		Fundación Galicia Europa	B	
		FNAJ Federação Nacional de Associações Juvenis	B	
1	Agenda Digital Local de la Eurorregión Galicia Norte de Portugal	Secretaría Xeral de Modernización e Innovación Tecnoloxica (SXMIT) Xunta de Galicia	B	858.919,03
		D.X. de Administración Local (GA)	**BP**	
		CCDR Norte Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Norte	B	
		Eixo Atlántico do Noroeste Peninsular	B	
		Eixo Atlântico do Noroeste Peninsular (Portugal)	B	
1	DESARROLLO DEL SISTEMA URBANO INTERIOR DE LA EURORREGIÓN GALICIA NORTE DE PORTUGAL	Ayuntamiento de Sarria	B	1.037.627,77
		Diputación de Orense	B	
		Ayuntamiento de Barco de Valdeorras	B	
		Município de Barcelos	B	
		Eixo Atlántico do Noroeste Peninsular	**BP**	
		Eixo Atlântico do Noroeste Peninsular (Portugal)	B	
1	Estructura empresarial conjunta en la eurorregión para la el impulso y la captación de la inversión internacional	**INSTITUTO GALEGO DE PROMOCIÓN ECONÓMICA (IGAPE) (GA)**	**BP**	818.094,18
		Confederación de Empresarios de Pontevedra	B	
		Confederación Empresarial de Ourense	B	
		Associação Empresarial de Viana do Castelo	B	
		ACP - Associação Empresarial de Portugal	B	

POCTEP: Projetos aprovados na 2ª convocatória relativos à Área de Cooperação Galicia-Norte de Portugal				
EIXO PRIORITÁRIO	TÍTULO	BENEFICIÁRIO (INSTITUIÇÃO)	BP (Beneficiário Principal/Chefe de fila) B (Beneficiário/Parceiro)	FEDER TOTAL APROVADO
1	Nueva comunidad virtual de PYMES exportadoras: servicios avanzados para la internacionalización	Centro Tecnológico da Carne y da Calidade Alimentaria de Galicia	B	1.106.137,08
		Confederación de Empresarios de Lugo	B	
		Asociación Nacional de Fabricantes de conservas de Pescado y Mariscos (ANFACO)	**BP**	
		BIC MINHO (Oficina da Inovação emprendedorismo e inovação empresarial, SA)	B	
		CITMAD Centro de Inovação de Tras os Montes e Alto Douro	B	
1	Diseño, consolidación y mejora de vehículos de transferencia tecnológica en la Eurorregión	IPVC Instituto Politécnico de Viana do Castelo	B	840.679,92
		Fundación para o Fomento da Calidade Industrial e o Desenvolvemento Tecnolóxico de Galicia	B	
		Fundación Empresa-Universidad Gallega (FEUGA)	B	
		Universidad de Santiago de Compostela	**BP**	
		TECMINHO - Associação Universidade Empresa para o Desenvolvimento	B	
1	Promoción e inserción en las Pequeñas y Medianas Empresas del sector manufacturero (PYMEs) de tecnologia Open Source Software (OSS) para la simulación numérica y CAD/CAE	Asociación de Investigación Metalúrgica Del Noroeste (AIMEN)	B	312.960,00
		Centro de Supercomputación de Galicia - CESGA	**BP**	
		CATIM - Centro de Apoio Tecnológico á Indústria Metalomecâni	B	
		AIMMAP - Associação dos Industriais Metalúrgicos e Metalomecânicos de Portugal	B	
1	Euroregion North Portugal/Galicia Reinforcing Textile/Fashion Cluster	Confederación de Industrias Textiles de Galicia - COINTEXGA	B	297.000,00
		CITEVE - Centro Tecnológico das Indústrias Têxtil e do Vestuário de Portugal	B	
		ATP - Associação Têxtil e Vestuário de Portugal	**BP**	
1	Cooperación en la Dinamización del Tejido Productivo mediante el Fomento del Cooperativismo	**Dirección Xeral de Relacións Laborais- Conselleria de Traballo- Xunta de Galicia**	**BP**	948.252,80
		Cámara de Comercio y Navegación de Vigo	B	
		ADRAT - Associação de Desenvolvimento da Região do Alto Tâmega	B	
		Associação Empresarial de Viana do Castelo	B	
		Universidade Católica Portuguesa Faculdade de Ciências Sociais	B	
1	Comunidad de Espacios Rurales para una Nueva Economia Sostenible	**DX de Innovación e Industrias Agrarias y Forestales. Consellería do Medio Rural. Xunta de Galicia**	**BP**	983.250,00
		DRAPN Direção Regional de Agricultura e Pescas do Norte	B	

POCTEP: Projetos aprovados na 2ª convocatória relativos à Área de Cooperação Galicia-Norte de Portugal				
EIXO PRIORITÁRIO	TÍTULO	BENEFICIÁRIO (INSTITUIÇÃO)	BP (Beneficiário Principal/Chefe de fila) B (Beneficiário/Parceiro)	FEDER TOTAL APROVADO
1	Centro de Formación Turístico- Termal y de Investigación del Agua	Secretaría Xeral para o Turismo. Consellería de Cultura e Turismo. Xunta de Galicia	B	1.340.192,41
		Turismo do Porto e Norte de Portugal	B	
		Diputación de Orense	**BP**	
		Municipio de Verín	B	
		Câmara Municipal de Chaves	B	
		Sociedade Portuguesa de Hidrologia Médica	B	
		Associação das Termas de Portugal	B	
1	Desarrollar y valorizar productos endogenos	Ayuntamiento de Barbadás	B	495.249,57
		INORDE - Instituto Ourensano de Desarrollo Económico	**BP**	
		ADRAT - Associação de Desenvolvimento da Região do Alto Tâmega	B	
		(FDD) Fundación D. Diniz	B	
1	Plataforma virtual para la transferencia de materiales ecológicos a la industria del automóvil de la Eurorregión	Fundación para o Fomento da Calidade Industrial e o Desenvolvemento Tecnolóxico de Galicia	B	721.996,17
		CTAG - Fundación para la promoción de la innovación, investigación y desarrollo tecnológico en la industria de la automoción de Galicia	**BP**	
		Polo de inovação, engenharia de Polímeros	B	
1	Núcleo de Apoyo a la Competitividad y Creación de Empresas TIC	**D.X. Promoción Emprego (GA)**	**BP**	885.000,00
		AGESTIC - Asociación Gallega de Empresas TIC	B	
		Universidad de Vigo	B	
		Cámara de Comercio y Navegación de Vigo	B	
		AIMinho - Associação Industrial do Minho	B	
		Associação CCG/ZGDV Centro de Computação Gráfica	B	
1	Experiência Piloto de Mobilidade Eléctrica na Euro_região Norte de Portugal/Galiza	CTAG - Fundación para la promoción de la innovación, investigación y desarrollo tecnológico en la industria de la automoción de Galicia	B	1.408.759,50
		CEIIA - Centro para a Excelência e Inovação na Indústria Automóvel	**BP**	
1	Criação de um Pólo de Competitividade em Nanotecnologia para capitalização do potencial de I&DT na Euroregião Norte de Portugal-Galiza	**Universidade do Minho**	**BP**	1.034.403,00
		Universidade do Porto	B	
		Fundación Empresa Universidad Gallega (FEUGA)	B	
		Asociación de Investigación Metalúrgica Del Noroeste (AIMEN)	B	
		Universidad de Santiago de Compostela	B	
		Laboratório Ibérico Internacional de Nanotecnologia	B	
		INESC Porto-Instituto Engenharia de Sistemas e Computadores do Porto	B	
		TECMINHO - Associação Universidade Empresa para o Desenvolvimento	B	

POCTEP: Projetos aprovados na 2ª convocatória relativos à Área de Cooperação Galicia-Norte de Portugal				
EIXO PRIORITÁRIO	TÍTULO	BENEFICIÁRIO (INSTITUIÇÃO)	BP (Beneficiário Principal/Chefe de fila) B (Beneficiário/Parceiro)	FEDER TOTAL APROVADO
2	Aplicación de las TIC a la puesta en valor del Patrimonio Cultural e Histórico	Ayuntamiento de Santiago de Compostela	B	1.412.850,00
		Ayuntamiento de Lugo	**BP**	
		Câmara Municipal de Melgaço	B	
		Câmara Municipal de Monção	B	
		Município de Valença do Minho	B	
		Asociación Multisectorial de Empresas de Nuevas Tecnologías de la Formación y Comunicación- INEO	B	
		Centro de Computação Gráfica Azurém	B	
2	Calidad del agua potable en los núcleos rurales de las demarcaciones transfronterizas del Miño y el Limia	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL MIÑO-SIL	B	1.222.139,00
		Consorcio do Noroeste	**BP**	
		Câmara Municipal de Arcos de Valdevez	B	
2	Calidad Ambiental de las Reservas naturales fluviales InternacionaleS y del Medio Acuático	**Confederación Hidrográfica Del Miño-Sil**	**BP**	752.087,50
		Administração da Região Hidrográfica do Norte, IP	B	
		Câmara Municipal de Melgaço	B	
2	Impulso de una Red Intercomunitaria de Excelencia Ambiental mediante la rehabilitación de ecosistemas fluviales naturales con fines turísticos	**EP Obras e Servizos Hidráulicos (GA)**	**BP**	1.197.384,75
		Câmara Municipal de Viana do Castelo	B	
		Câmara Municipal de Paredes de Coura	B	
		Fundación Mondariz Balneario	B	
2	Biodiversidad Vegetal Amenazada Galicia-Norte de Portugal. Conocer, gestionar e implicar.	Universidade do Porto	B	491.013,43
		D.X. Conservación da Natureza (GA)	B	
		Fundación Centro de Estudios Eurorexionais Galicia - Norte de Portugal (Fundación CEER)	B	
		Universidad de Santiago de Compostela	**BP**	
		Fundação Fernão Magalhães para o Desenvolvimento	B	
2	Observatorio Marino del Margen Ibérico y del Litoral	Instituto Español de Oceanografía (MCT)	B	2.222.020,28
		Instituto Hidrográfico - IH	B	
		Universidade do Porto	B	
		Universidade de Aveiro - Centro de Estudos do Ambiente e do Mar (CESAM)	B	
		Secretaría General de Calidad y Evaluación Ambiental (GA)	**BP**	
		Fundación CETMAR - Centro Tecnológico del Mar	B	
		INTECMAR - Instituto Tecnolóxico para o control do Medio Mariño de Galicia	B	
		Instituto de Investigaciones Marinas de Vigo - IIM (CSIC)	B	

POCTEP: Projetos aprovados na 2ª convocatória relativos à Área de Cooperação Galicia-Norte de Portugal				
EIXO PRIORITÁRIO	TÍTULO	BENEFICIÁRIO (INSTITUIÇÃO)	BP (Beneficiário Principal/Chefe de fila) B (Beneficiário/Parceiro)	FEDER TOTAL APROVADO
2	Valoración del espacio entorno al patrimonio cultural	**INORDE - Instituto Ourensano de Desarrollo Económico**	**BP**	**364.691,38**
		Câmara Municipal de Viana do Castelo	B	
2	Protección activa del patrimonio del mar	Fundación CETMAR - Centro Tecnológico del Mar	B	**646.500,00**
		Diputación de Pontevedra	**BP**	
		Comunidade Intermunicipal do Minho Lima CIM ALTO MINHO	B	
		Câmara Municipal de Caminha	B	
		Fundação GIL EANNES	B	
2	Transferencia de herramientas para la Evaluación, Ordenación, Gestión y Educación Ambiental en Estuarios	Confederación Hidrográfica Del Miño Sil	B	**774.345,24**
		Universidade de Aveiro - Centro de Estudos do Ambiente e do Mar (CESAM)	B	
		IPIMAR - Instituto Nacional dos Recursos Biológicos, IP	B	
		Aguas de Galicia. Consellería de Medioambiente	B	
		Fundación CETMAR - Centro Tecnológico del Mar	B	
		Administração da Região Hidrográfica do Norte, IP	B	
		Câmara Municipal de Viana do Castelo	B	
		Câmara Municipal de Vila do Conde	B	
		Instituto Español de Oceanografía - Centro Oceanográfico de Vigo	B	
		Mancomunidade de Municipios do Baixo Miño	B	
		Universidad de Vigo	**BP**	
		Centro Interdisciplinar de Investigação Marinha e Ambiental da Universidade do Porto. CIIMAR-UP	B	
2	Principios, Políticas e Práticas para a Valorização do Parque Transfronteiriço Gerês-Xurés	Ayuntamiento de Lobios	B	**1.352.528,35**
		Ayuntamiento de Bande	B	
		Ayuntamiento de Calvos de Randín	B	
		Ayuntamiento de Entrimo	B	
		Ayuntamiento de Muiños	B	
		Ayuntamiento de Lobeira	B	
		Ayuntamiento de Orense	B	
		Câmara Municipal de Terras de Bouro	B	
		Câmara Municipal de Melgaço	B	
		Câmara Municipal de Arcos de Valdevez	B	
		Câmara Municipal de Ponte da Barca	B	
		Comunidade Intermunicipal do Minho-Lima- CIM ALTO MINHO	**BP**	
		ARDAL - Associação Regional de Desenvolvimento do Alto Lima	B	
		Ecomuseu - Associação de Barroso	B	
		Associação para o Centro de Incubação de Base Tecnológica do Minho - INCUBO	B	

POCTEP: Projetos aprovados na 2ª convocatória relativos à Área de Cooperação Galicia-Norte de Portugal				
EIXO PRIORITÁRIO	TÍTULO	BENEFICIÁRIO (INSTITUIÇÃO)	BP (Beneficiário Principal/Chefe de fila) B (Beneficiário/Parceiro)	FEDER TOTAL APROVADO
3	Desarrollo Sostenible Urbano	**Dirección Xeral de Sostibilidade e Paisaxe. Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestrcuturas. Xunta de Galicia**	**BP**	**1.125.970,46**
		Eixo Atlántico do Noroeste Peninsular	B	
		Eixo Atlántico do Noroeste Peninsular (Portugal)	B	
3	Promoção do Uso Sustentável de Biomassa Florestal para Fins Energéticos no Norte de Portugal e Sul da Galiza	Autoridade Florestal Nacional (AFN)	B	**565.500,00**
		Concello de Ponteareas	B	
		Concello de Tomiño	B	
		Asociación Forestal de Galicia	B	
		Forestis - Associação Forestal de Portugal	**BP**	
		Agência Regional de Energia e Ambiente do Alto Minho	B	
3	Eficiencia, cogeneración y gestión energética en el sector servicios	IPVC - Instituto Politécnico de Viana do Castelo	B	**796.952,19**
		Instituto Enerxético de Galicia (INEGA)	**BP**	
		Fundación CEO para el Desarrollo Empresarial	B	
		Confederación de Empresarios de Pontevedra	B	
		Fundación Instituto Tecnológico de Galicia	B	
		INEGI - Instituto de Engenharia Mecânica e Gestão Industrial	B	
		Associação Empresarial de Viana do Castelo	B	
4	Observatorio transfronterizo Galaico-Portugués para el control de la tuberculosis	Centro Hospitalar de Tras-Os-Montes e Alto Douro - CHTMAD, EPE	B	**253.050,00**
		Fundación Cabaleiro Goás- DG Aseguramento y Planificación Sanitaria	**BP**	
4	Eurociudad Chaves-Verín II	IPJ - Instituto Português da Juventude	B	**604.994,77**
		DX Xuventude e Voluntariado (GA)	B	
		Municipio de Verin	**BP**	
		Câmara Municipal de Chaves	B	
4	Instâncias Territoriais de Cooperação: Comunidade de Trabalho Galicia-Norte de Portugal e Agrupamento Europeu de Cooperação Territorial Galicia-Norte de Portugal	Secretaría Xeral de Relacións Exteriores. Xunta de Galicia	B	**872.794,80**
		Instituto Galego de Estatística. Xunta de Galicia	B	
		D.X. DE ADMINISTRACIÓN LOCAL (GA)	B	
		CCDR Norte - Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Norte	**BP**	
		Comunidade Intermunicipal do Minho-Lima- CIM ALTO MINHO	B	
		Agrupación Europea de Cooperación Territorial Galicia-Norte de Portugal. AECT GNP	B	
4	Comunidad Territorial de Cooperación	**INORDE - Instituto Ourensano de Desarrollo Económico**	**BP**	**250.000,00**
		Comunidade Intermunicipal do Minho-Lima- CIM ALTO MINHO	B	
		CIM CAVADO - Comunidade Intermunicipal do Vale do Cavado	B	

POCTEP: Projetos aprovados na 2ª convocatória relativos à Área de Cooperação Galicia-Norte de Portugal				
EIXO PRIORITÁRIO	TÍTULO	BENEFICIÁRIO (INSTITUIÇÃO)	BP (Beneficiário Principal/Chefe de fila) B (Beneficiário/Parceiro)	FEDER TOTAL APROVADO
4	CENTROS DE DINAMIZACIÓN INTEGRAL PARA LAS MUJERES EN LA EURORREGIÓN GALICIA - NORTE DE PORTUGAL	Fundación para o Fomento da Calidade Industrial e o Desenvolvemento Tecnolóxico de Galicia	B	534.225,00
		Secretaría Xeral de Modernización e Innovación Tecnolóxica (SXMIT) - Xunta de Galicia	B	
		SX Igualdade (GA)	**BP**	
		Comissão para a Cidadania a Igualdade de Gênero - CIG	B	
4	Nuevas prácticas institucionales, de base transfronteriza, sobre envejecimiento activo	Centro Distrital Segurança Social de Viana do Castelo do ISS, IP	B	1.754.674,58
		S.X. DO BENESTAR	**BP**	
		Asociación Provincial de Pensionistas y Jubilados U.D.P. de A Coruña	B	
		Sociedade Galega de Xerontoloxia e Xeriatría - SGXX	B	
		Asociación Amicos	B	
		Universidad da Coruña	B	
		Santa Casa da Misericordia de Arcos de Valdevez	B	
		Serviços de Acção Social da Universidade do Minho	B	
TOTAL				62.328.387,32

Fonte: QREN e CCDRN-POCTEP

Indicador 59: Estruturas de cooperação transfronteiriça

INDICADOR/ Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales da Região Galiza-Norte		
ESTRUTURA	P/E (Público/Empresarial)	P. J. (Personalidad Jurídica de la Estructura)
Agencia Gallega de Desarrollo Rural		
AIMEN Asoc. Invest. Metalúrgica Noroeste (Porriño)		
ANFACO - CECOPESCA (Pontevedra)		
Centro de Form. Profes. para el Sector de la Pesca		
Centro Tecnológico del Mar-Fund. CETMAR		
CESGA S.A. Gestión y Contr. Supercomputación Galicia		
CIS GALICIA Centro Innovación y Servicios		
CIS MADERA		
Comisionado Plan Galicia sobre Drogas		
Concello de Lobios		
D. General Producción y Sanidad Agropecuaria		
Diputación Provincial de Ourense		
Dirección General de Familia		
Dirección General de Juventud		
Dirección General de Patrimonio Cultural		
Fundación Diagrama Interv. Psicosocial		
Instituto Gallego Vivienda y Suelo		
S.A. Desarrollo Comarcal de Galicia	P	
Secretaria General Relac. con la UE y Acción Exterior	P	
Secretaria Gral Planificación y Desarrollo Comarcal	P	
Servicio Gallego Igualdad Hombre Mujer		
Universidad de Santiago de Compostela	P	
(FDD) Fundación D. Dinis	P	
A.D.S.L. – Associação de Desenvolvimento Social Local de Vila Nova de Cerveira	P	Associação
A.P.P.A.C.D.M.	P	
AARN	E	
ABLN	E	
Academia Galega de Seguridad		
ACERG	E	
ACES.- Comerciantes e Empresarios de Salvaterra de Miño	E	
ACIGU CCA.- asociación de empresarios de A Guarda	E	
ACIL	E	Associação
ACISAT	E	
ACITUI.- Asociación de Comerciantes e Industriais de Tui	E	
ACLUNAGA	E	
Adeixa – Associação de Dança do Eixo Atlântico	E	

INDICADOR/ Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales da Região Galiza-Norte		
ESTRUTURA	P/E (Público/Empresarial)	P. J. (Personalidad Jurídica de la Estructura)
ADEMINHO - Associação para o Desenvolvimento do Ensino Profissional do Alto Minho Interior	E	Associação
Adere-Minho. Associação para o Desenvolvimento Regional do Minho	P	Associação
ADICE	P	
ADM - Agência de Desenvolvimento Local de Melgaço	P	
Administração da Região Hidrográfica do Norte, IP	P	
ADRAT - Associação de Desenvolvimento da Região do Alto Tâmega	P	
ADRAVE	P	Agência de DEsenvolvimento
Adrem - Associação de Desenvolvimento Regional do Vale do Minho	P	Associação
ADRICONPA		
ADRIMINHO – Associação de Desenvolvimento Rural Integrado do Vale do Minho	P	
ADRVC	P	
AECT- Agrupamento Europeu de Cooperação Territorial	P	Si
AECT DUERO DOURO/Douro	P	Si
AECT Galicia-Norte de Portugal	P	Si
AECTVT - Associação Europeia de Cooperação Territorial do Vale do Tâmega	P	Si
AEP - Associação Empresarial de Portugal	E	Si
AGACA		
AGAT		
Agência Regional de Energia e Ambiente do Alto Minho		
AGRESTA - Associação dos Agricultores do Minho	E	
Águas do Minho e Lima		
AIMinho – Associação Industrial do Minho	E	
AIMMAP – Associação dos Industriais Metalúrgicos, Metalomecânicos e Afins de Portugal	E	
AIMMP		
AJE VIGO		
AMAT		
AMIBA		
AMVC	P	
AMVM		

INDICADOR/ Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales da Região Galiza-Norte		
ESTRUTURA	P/E (Público/Empresarial)	P. J. (Personalidad Jurídica de la Estructura)
ANFACO CECOPESCA		
ANIVEC/APIV. Associação Nacional das Indústrias de Vestuário e Confecção	E	
APA - Associação de Produtores de Alvarinho	E	
APACRA		
APE- Asociación Provincial de Empresarias de Ponteveda	E	
APIMIL - Associação Apícola do Minho	E	
APPACDM Viana do Castelo Subdel. Melgaço		
APPDANorte		
ARAP - Associação Raiana de Agropecuária de Monção e Melgaço	E	
ARDAL - Associação Regional de Desenvolvimento do Alto Lima	P	
Área protegida litoral Esposende-ICN		
AREALIMA		
ARS Norte	P	
Asoc. Centros Homologados		
Asociación de Empresarios de As Gándaras	E	
Asociación de Industriales Metalúrgicos de Galicia, ASIME	E	
Asociación do Baixo Miño de Comerciantes e Empresarios ABACO	E	
Asociación profesional de empresas medioambientales, APROEMA	(Público/Empresarial) E	(Personalidad Jurídica de la
Asociación Provincial de Jóvenes Empresarios de Pontevedra	E	Estructura)
AsociaciónProvincial de Mujeres empresarias de Pontevedra, APE	E	
Ass Cult Apoio Tauromaquia		
Assoc. Indústrias Marítimas	E	
Assoc. Rcg. Agric. Terras Montenegro		
Assoc. Turismo de Povoa de Lanhoso		
Associação CCG/ZGDV Centro de Computação Gráfica		
Associação de Municipios da Terra Fria do Nordeste Transmontano	P	
Associação de Municípios da Terra Quente Transmontana	P	
Associação de Municípios do Douro Superior	P	
Associação de Municípios do Vale do Minho	P	
Associação de Produtores Florestais do Vale do Minho	E	
Associação Empresarial de Viana do Castelo	E	

INDICADOR/ Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales da Região Galiza-Norte		
ESTRUTURA	P/E (Público/Empresarial)	P. J. (Personalidad Jurídica de la Estructura)
Associação Ibérica de Municípios Ribeirinhos do Douro (AIRMD)/Ayuntamiento de Laguna de Duero		
Associação Ibérica de Municípios Ribeirinhos do Douro (AIRMD)/Município de Penafiel		
Associação Industrial do Minho	E	
Associação para o Centro de Incubação de Base Tecnológica do Minho - INCUBO	E	
ATP - Associação Têxtil e Vestuário de Portugal	E	
Augas de Galicia		
Aula de Produtos Lácteos - USC		
Autónomos de Comerc, Hostelería, Industria e CCA (ADETO)		
Autoridade Florestal Nacional (AFN)	P	
Avitiminho - Associação de Viticultores do Vale do Minho	E	
Ayunt. Carballeda de Avia	P	
Ayuntamento Barbadás	P	
Ayuntamiento A Laracha	P	
Ayuntamiento Boiro	P	
Ayuntamiento Cabana Bergantiños	P	
Ayuntamiento Camariñas	P	
Ayuntamiento Carballo	P	
Ayuntamiento Carnota	P	
Ayuntamiento Cee	P	
Ayuntamiento Concurbión	P	
Ayuntamiento de Arbo	P	
Ayuntamiento de Cambados	P	
Ayuntamiento de Ferrol	P	
Ayuntamiento de Lobios	P	
Ayuntamiento de Lugo	P	
Ayuntamiento de Pontevedra	P	
Ayuntamiento de Porriño	P	
Ayuntamiento de Punxín	P	
Ayuntamiento de Ribadavia	P	
Ayuntamiento de Riós	P	
Ayuntamiento de Verín	P	
Ayuntamiento de Viana do Bolo	P	
Ayuntamiento de Vigo	P	
Ayuntamiento Dumbría	P	
Ayuntamiento Fisterra	P	

INDICADOR/ Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales da Região Galiza-Norte		
ESTRUTURA	P/E (Público/Empresarial)	P. J. (Personalidad Jurídica de la Estructura)
Ayuntamiento Laxe	P	
Ayuntamiento Lobios	P	
Ayuntamiento Lousame	P	
Ayuntamiento Malpica Bergantiños	P	
Ayuntamiento Muros	P	
Ayuntamiento Muxia	P	
Ayuntamiento Noia	P	
Ayuntamiento Ourense	P	
Ayuntamiento Outes	P	
Ayuntamiento Ponteceso	P	
Ayuntamiento Porto do Son	P	
Ayuntamiento Rianxo	P	
Ayuntamiento Vigo	P	
Ayuntamiento Vimianzo	P	
BIC GALICIA	E	
BIC MINHO (Oficina da Inovação - emprendedorismo e inovação empresarial, SA)	E	
Caixa de Aforros de Vigo, Ourense e Pontevedra - Caixanova		
Cámara de Comercio de Tui	E	
Cámara de Comercio de Vigo	E	
Cámara de Comercio e Industria de Ourense	E	
Cámara de Comercio y Navegación de Vigo	E	
Câmara Municipal de Arcos de Valdevez	P	
Câmara Municipal de Caminha	P	
Câmara Municipal de Chaves	P	
Câmara Municipal de Melgaço	P	
Câmara Municipal de Monção	P	
Câmara Municipal de Montalegre	P	
Câmara Municipal de Paredes de Coura	P	
Câmara Municipal de Ponte da Barca	P	
Câmara Municipal de Terras de Bouro	P	
Câmara Municipal de Valença	P	
Câmara Municipal de Viana do Castelo	P	
Câmara Municipal de Vila do Conde	P	
Câmara Municipal de Vila Nova de Cerveira	P	
Câmara Municipal de Vinhais	P	
CATIM - Centro de Apoio Tecnológico á Indústria Matalomecâni	E	

INDICADOR/ Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales da Região Galiza-Norte		
ESTRUTURA	P/E (Público/Empresarial)	P. J. (Personalidad Jurídica de la Estructura)
CCDR Norte - Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Norte	P	
CEAGA.- Clúster de Empresas de Automoción de Galicia	E	
CECOTRAN-Centro empresarial de coopración transfronteriza	E	Si
CEIIA - Centro para a Excelência e Inovação na Industria Automovel	E	Sociedade Anónima de Capitais mistos
Centro Cultural e Desportivo Moledense		
Centro de Computação Gráfica Azurém	E	
Centro de Desarrollo Sostenible XG		
Centro de estudios Euro Rexionais Galicia Norte de Portugal		
Centro de Estudos Ibéricos		
Centro Distrital Segurança Social de Viana do Castelo do ISS, IP	P	
Centro Equestre Vale do Lima	P	
Centro Europea de Empresas e Innovación de Galicia	E	
Centro Hospitalar de Tras-Os-Montes e Alto Douro - CHTMAD, EPE	P	
Centro Interdisciplinar de Investigação Marinha e Ambiental da Universidade do Porto. CIIMAR-UP		
Centro para a valorizaçao de Residuos		
CESGA		
CETMAR		
CEVAL - Conselho Empresarial dos Vales do Lima e Minho	E	
CIDM		
CIM CAVADO - Comunidade Intermunicipal do Vale do Cavado	P	Comunidade Inter-municipal
CIMAR Uporto		
CIS T&D		
CIS Tecnología y Diseño		
CITEVE - Centro Tecnológico das Indústrias Têxtil e do Vestuário de Portugal	E	Entidade privada sem fins lucrativos, de utilidade pública
CITMAD - Centro de Inovação de Tras-os-Montes e Alto Douro	E	Associação sem fins lucrativos
CIVM		
Cluster de la madera de Galicia	E	
COGAMI		
CIM Vale do Minho	P	Comunidade Inter-municipal
Comisionado Plan Galicia sobre Drogas		

INDICADOR/ Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales da Região Galiza-Norte		
ESTRUTURA	P/E (Público/Empresarial)	P. J. (Personalidad Jurídica de la Estructura)
CIM Vale do Minho	P	Comunidade Inter-municipal
Comisionado Plan Galicia sobre Drogas		
Comissão para a Cidadania a Igualdade de Gênero - CIG	P	
Comissão Viticultura Reg. Vinhos Verdes	E	
Comité Intersindical Galicia-Norte de Portugal		No
Comunidad de Trabajo Galicia-Norte de Portugal	P	No
Comunidad Territorial de Cooperación Vale do Cávado	P	No
Comunidad Territorial de Cooperación Vale do Lima-Limia	P	No
Comunidad Territorial de Cooperación Vale do Tâmega	P	No
Comunidade Territorial de Cooperação do Vale do Lima	P	
Comunidade Territorial de Cooperação Douro Superior	P	
Concello de Antas de Ulla	P	
Concello Lugo	P	
Concello Porriño	P	
Concello Xinzo Limia	P	
Confederación de Empresarios de Galicia	E	
Confederación de Empresarios de Pontevedra (CEP)	E	
Confederación Empresarial de Ourense, CEO	E	
Confederación Luso-Galaica de pymes	E	No
Cons. Asuntos Soc., Emp. e Relacións Lab. XG		
Cons. Pol. Agro-alimentar – XG		
Cons. Pol. Territorial, Obras Púb. e Transp.		
Consejeria de Asuntos sociales- Xunta de Galicia		
Conselleria de Educación y Orden. Universitaria		
Consellería Assuntos Sociais		
Consellería Cultura, Com Social		
Conselleria de Asuntos Sociales - XG		
Consellería de industria y Comercio		
Conselleria de Medio Ambiente		
Consellería de Traballo e Benestar - Programas de Cooperación		
Consellería do Medio Rural Proyecto Natura		
Conselleria Educación - XG		
Consellería Emigración		
Conselleria Medio Ambiente		
Consorcio Audiovisual de Galicia		
Consorcio contraincendios Verin		
Consorcio de la Zona Franca de Vigo		
Coop. Agrícola dos Lavradores do Concelho de Valença, CRL	E	

INDICADOR/ Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales da Região Galiza-Norte		
ESTRUTURA	P/E (Público/Empresarial)	P. J. (Personalidad Jurídica de la Estructura)
Coop. Agrícola dos Lavradores do Concelho de Valença, CRL	E	
COOPECOURA - Cooperativa dos Agricultores do Concelho de Paredes de Coura	E	Sociedade cooperativa
Cooperativa Agrícola de Vila Nova de Cerveira	E	
CRAT		
CRPG		
Cruz Vermelha		
CTAG.- Centro Tecnológico de Automoción de Galicia		
CVR - Centro para a Valorização de Resíduos		
CVRVV - Comissão de Viticultura da Região dos Vinhos Verdes	E	
CZFV		
DCN Xunta de Galicia		
Del. Reg. Cultura do Norte	P	
Dip. Provincial de La Coruña		
Dip. Provincial de Pontevedra		
Diputación Ourense		
Diputación Provincial de Ourense		
Direcção Regional de Cultura do Norte. Ministério da Cultura	P	
Direcção Regional de Economia do Norte (DRE - Norte)	P	
Dirección General Conservación Naturaleza	P	
Dirección General de Producción y Sanidad Agropecuaria.	P	
Dirección Geral de Formación y Colocación	P	
Diréccion Xeral Obras Publicas	P	
DRAEDM		
DRAOT Norte	P	
DRAPN - Direcção Regional de Agricultura e Pescas do Norte	P	
DREN	P	
DX Acción Social		
DX Adm. Local		
DX Creación e Difusión Cultural		
DX Desenvolvemento Rural		
DX Industria, Enerxía e Minas		
DX Industrias e Prom Agroal. - XG		
DX Obras Públicas		
DX Patrimonio Cultural - XG		
DX Prod. Y San. Agropec. - XG		
DX Producción, Industrias e Cal. Agroalim.		
DX Promoción Cultural XG		

INDICADOR/ Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales da Região Galiza-Norte		
ESTRUTURA	P/E (Público/Empresarial)	P. J. (Personalidad Jurídica de la Estructura)
DX Xuventude e Solidaridade		
DX Xuventude XG		
Ecomuseu - Associação de Barroso		
EGANET		
EGAP		
Eixo Atlântico do Noroeste Peninsular	P	Agrupamento de Interesse Económico
Elos da Montanha - Cooperativa de Desenvolvimento Rural, CRL.		
Empresa Pub. Obras e Ser. Hidraul.-XG		
EPOSH - Xunta Galicia		
Esc. Sup. Agr. Ponte Lima		
Esc. Sup. Gallaecia - F. Convento da Orada		
Escola politécnica superior		
Escola Superior de Biotecnologia - Universidade Católica Portuguesa		
Escola Superior Gallaecia - Fundação Convento da Orada		
Escuela Gallega de Administración Pública- EGAP		
Estaleiros Navais Viana	E	
ESTG IPVC		
Eures Transfronterizo Galicia-Norte de Portugal		Si
Eurociudad Chaves-Verín	P	No
Eurociudad Tui-Valença de Minho	P	No
EUROCLUSTEX-Cluster Textil Galicia-Norte de Portugal	E	No
EVEGA		
Fauna Útil, S.L		
FCUP - Faculdade de Ciências da Universidade do Porto	P	
Fed. empesarios do Baixo Miño (FEBAM)	E	
Fed. Empresarias Galicia	E	
FELUGA-Federación luso galaica de industrias metalúrgicas	E	No
FEPROHOS - Federación Provincial de Hosteleria	E	
FEUP - Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto	P	
FNAJ - Federação Nacional de Associações Juvenis		
Forestis - Associação Florestal de Portugal	E	
Forpescas	E	
Fund. Centro Galego da Artesanía e Deseño		
Fund. Comarcal A Ulloa		

INDICADOR/ Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales da Região Galiza-Norte		
ESTRUTURA	P/E (Público/Empresarial)	P. J. (Personalidad Jurídica de la Estructura)
Fund. Desenv. comarca do Baixo Miño		
Fund. Desenv. Comarca Santiago		
Fund. FCIDTG		
Fund. Instituto Tecnol. Galicia		
Fund. P/ Des. Comarca Bx Miño		
Fund. p/ Des. Comarca Santiago		
Fund. p/ fomento calidad y desar. tec. Galicia		
Fundação CTAG		
Fundação Fernão Magalhães para o Desenvolvimento		
Fundação GIL EANNES		
Fundação Rei Afonso Henriques		
Fundación Aquae Querquennae		
Fundación Caixanova		
Fundación CEER		
Fundación Centro de Estudios Eurorregionales	P	Si
Fundación CEO para el Desarrollo Empresarial		
Fundación Comarcal de Verín		
Fundación Comarcal Terra Celanova		
Fundación Empresa Universidad Gallega (FEUGA)		
Fundación Ferias e Exposiciones Ourense		
Fundación Galicia Europa		
Fundación Menela		
Fundación O Ribeiro		
Fundación p/ Desenv. Comarca do Salnés		
Fundación para la Promoción de la Innovación, La Investigación y Desarrollo Tecnológico en la Industria de Automoción de Galicia		
Fundación Santiago		
Fundación Valdeorras		
FUNDEFO		
GALIMAC.- AsociaciónGalega de Fabricantes de Maquinaria para Pedra	E	
Grupo Arqueolóxico Larouco (Lugo)		
Grupo estudios CMA		
ICN - PNPG	P	
ICNB - Instituto da Conservação da Natureza e da Biodiversidade	P	
IDARN	[	

INDICADOR/ Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales da Região Galiza-Norte		
ESTRUTURA	P/E (Público/Empresarial)	P. J. (Personalidad Jurídica de la Estructura)
IDITE Minho - Instituto de Desenvolvimento e Inovação	E	
IEFP - Instituto do Emprego e Formação Profissional - Delegação Regional do Norte	P	
IEM - Instituto Empresarial do Minho	E	
IGE - Instituto Galego de Estadística	P	
INE - Del. Reg. Norte	P	
INEGI Instituto de Engenharia Mecânica e Gestão Industrial	E	
INESC Porto-Instituto Engenharia de Sistemas e Computadores do Porto	E	
INORDE	P	
Inst. Hidráulica e Rec. Hídricos (IHRH)	P	
Instituto de Apoio às Pequenas e Médias Empresas e à Inovação	P	
Instituto Enerxético de Galicia		
Instituto Financeiro para o desenvolvimento regional		
Instituto Hidrográfico - IH		
Instituto Nac.Investigação Agrária		
Instituto Superior de Agronomia		
Interminho-Sociedade Gestora de Parques Empresariais EM	E	
IPIMAR - Instituto Nacional dos Recursos Biológicos, IP	P	
IPJ - Instituto Português da Juventude	P	
IPVC Instituto Politécnico de Viana do Castelo	E	
Jóvenes empresarios de Galicia-AJE Vigo	E	
JUNTA DA GALIZA	P	
Lab. Saúde Animal e Seg. Alimentar S.A.	E	
Laboratório Ibérico Internacional de Nanotecnologia	E	
Level Telecom, SL		
Mancomomunidad del Paradanta		
Mancomunidad de municipios da Comarca de Verín		
Mancomunidad do Salnes		
Mancomunidad Intermunicipal Conso-Frieiras		
Mancomunidad Intermunicipal del Bajo Miño		
Mancomunidad Intermunicipal Voluntaria "Terra de Celanova"		
Mancomunidad Intermunicipal Voluntaria de la Baja Limia		
Mancomunidad Intermunicipal Voluntaria de O´Ribeiro		
Mancomunidad Montes de Vigo		
Mancomunidad Municipios Comarca Verin		

INDICADOR/ Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales da Região Galiza-Norte		
ESTRUTURA	P/E (Público/Empresarial)	P. J. (Personalidad Jurídica de la Estructura)
Mancomunidad Voluntaria de Ayuntamientos de la comarca de Ourense		
Mancomunidad Voluntaria de Municipios de la Comarca de la Limia		
Mancomununidad del Condado		
Mancomununidad Intermunicipal Voluntaria de los Ayuntamientos de la Comarca de Verin		
Ministerio de Economía y Hacienda Dirección General de Fondos Comunitarios	P	
Misión Biológica de Galicia		
Município de Amares	P	
Município de Arcos de Valdevez	P	
Município de Barcelos	P	
Município de Boticas	P	
Município de Braga	P	
Município de Bragança	P	
Município de Caminha	P	
Município de Chaves	P	
Município de Esposende	P	
Município de Melgaço	P	
Município de Monção	P	
Município de Montalegre	P	
Município de Paredes de Coura	P	
Município de Ponte da Barca	P	
Município de Ponte de Lima	P	
Município de Póvoa de Lanhoso	P	
Município de Ribeira de Pena	P	
Município de Terras de Bouro	P	
Município de Valença	P	
Município de Valença do Minho	P	
Município de Valpaços	P	
Município de Viana do Castelo	P	
Município de Vila Nova de Cerveira	P	
Município de Vila Verde	P	
Município de Vinhais	P	
Município de VN Cerveira	P	
Município de VP Aguiar	P	

INDICADOR/ Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales da Região Galiza-Norte		
ESTRUTURA	P/E (Público/Empresarial)	P. J. (Personalidad Jurídica de la Estructura)
NERVIR AC - Núcleo Empresarial de Vila Real	E	Associação empresarial
NET SA - Novas Empresas e Tecnologias (BIC Porto)	E	Sociedade Anónima de capitais mistos
Parque Tecnológico de Galicia	E	
Plataforma de desarrollo tecnológico para la industria del automóvil en la Eurorregión Galicia-Norte de Portugal	E	No
Projecto - Núcleo de Des. Cultural		
PTGG.-Plataforma Tecnolóxica Galega do Granito	E	
R Cable y telecomunicaciones Galicia, S.A	E	
Santa Casa da Misericordia de Arcos de Valdevez	P	
Santa Casa da Misericórdia de Chaves	P	
Servicio Galego de Saúde	P	
Servicio Galego Prom. Igualdad	P	
Serviços de Acção Social da Universidade do Minho	P	
Sinerxia	E	
Soc. Desenv. Comarcal Galicia	E	
Soluciona Sistemas Integrados de Gestao, Lda	E	
SOLUZIONA Consultoria y tecnologia, S.L	E	
TEC Maia	E	Sociedae Anónima de Capitais mistos
TECMINHO - Associação Universidade Empresa para o Desenvolvimento	E	
UCANORTE XXI União Agrícola do Norte	E	
UERN – União das Associações Empresariais da Região Norte	E	
União de Productores de Alvarinho (UPA)	E	
União Empresarial do Vale do Minho	E	
UNIMINHO	P	Si
Uniminho - Associação do Vale do Minho Transfronteiriça	P	Associação
UNINOVA	P	
Unirisco Galicia, SCR, S.A.	E	
Universidad de Santiago de Compostela	P	
Universidad de Vigo	P	
Universidade Católica Portuguesa - Faculdade de Ciênciais Sociais	E	

INDICADOR/ Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y organizaciones empresariales da Região Galiza-Norte		
ESTRUTURA	P/E (Público/Empresarial)	P. J. (Personalidad Jurídica de la Estructura)
Universidade da Coruña	P	
Universidade de Aveiro - Centro de Estudos do Ambiente e do Mar (CESAM)	P	
Universidade de Porto	P	Fundação
Universidade do Minho	P	
UTAD - Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro	P	
Vale-e-Mar Comunidade Urbana	P	
VALIMA	P	Associação de Municípios
Vessadas - Associação para o Desenvolvimento Agrícola e Rural das Terras de Coura	E	
Xerencia de Promoción do Camiño de Santiago	E	
Xestur ourense, SA	E	

Fonte: POCTEP; EUROCIDADE CHAVES VERÍN; Programa INTERREG IIIA- SP1 Galiza Norte de Portugal; UNIMINHO

III. CONCLUSÕES

1. COESÃO ECONÓMICA

Em termos da atividade agrícola, o conjunto de municípios transfronteiriços da Região do norte apresenta uma média de explorações agrícolas por 10 mil habitantes superior à da Região do Norte e às médias da Região da Galiza e do respetivo conjunto de municípios transfronteiriços. As sub regiões do interior continuam a apresentar valores de explorações agrícolas por 10 mil habitantes superiores. Relativamente ao número de unidades industriais por 10 mil habitantes, as regiões da Galiza e do norte de Portugal apresentam valores semelhantes, no entanto, as respetivas áreas de fronteira apresentam valores bastante diferentes e superiores no caso dos municipios transfronteiriços da Galiza. Comparando, quer as regiões transfronteiriças quer os conjuntos de municípios transfronteiriços, as empresas do setor terciário por 10 mil habitantes são em número significativamente superior na região da Galiza e no respetivo conjunto dos municípios transfronteiriços.

Em todos os territórios em análise encerraram mais empresas do que aquelas que foram criadas.

O Produto Interno Bruto per capita nas sub regiões transfronteiriças da Galiza é superior aos valores registados pelas sub regiões transfronteiriças do Norte de Portugal. O PIB per capita da Região do Norte (13 mil €/pessoa, em 2010) representa 65% do valor registado pela Galiza (20,5 mil €/pessoa, em 2009). Todas as sub regiões transfronteiriças da Galiza Norte de Portugal registaram um aumento do PIB per capita, quando comparados os anos de 1995, 2001 e 2009 ou 2010.

2. COESÃO SOCIAL

A área de fronteira constituída pelos municípios transfronteiriços da Galiza e do norte de Portugal registou um aumento significativo da população idosa e um menor aumento da população em idade activa, traduzindo-se num aumento do índice de dependência de idosos.

Entre 2001 e 2011, o conjunto dos municípios da área de fronteira do Norte de Portugal continuaram a registar um aumento dos indivíduos com estudos, principalmente dos indivíduos com nivel de ensino básico e secundário.

O desemprego registado nos centros de emprego tem aumentado ao longo dos anos, quer nas regiões transfronteiriças, quer no conjunto de municípios que constituem o território transfronteiriço entre a Galiza e o Norte de Portugal.

As camas de hospital dos municípios transfronteiriços do Norte de Portugal eram sobretudo relativas a hospitais de Viana do Castelo, de Ponte de Lima, de Bragança e de Chaves e o conjunto dos municípios transfronteiriços da Galiza dispunha de 3 429 camas de hospital, o que correspondia a cerca de 33% das camas dos hospitais da Galiza.

A análise dos restantes equipamentos permite concluir que o território transfronteiriço em análise dispõe de equipamentos de proximidade, mas estes encontram-se sobretudo nos municípios mais densamente povoados.

3. COESÃO TERRITORIAL

A região transfronteiriça da Galiza Norte de Portugal apresenta uma grande diversidade de territórios quando atendemos ao número de habitantes por quilómetro pois existem municípios com elevada densidade populacional e outros com muito baixa densidade populacional. São as subregiões do Douro e Alto Trás-os-Montes e a província de Ourense que têm apresentado os menores valores de densidade populacional. Na região de fronteira do Norte de Portugal, o valor mínimo de habitantes por Km^2 pertence ao município de Vimioso (10 Hab./Km^2) e o valor máximo a Viana do Castelo (278 Hab./Km^2). Na região de fronteira da Galiza, o valor mínimo de habitantes por Km^2 pertence ao município de Vilariño de Conso (3 Hab./Km^2) e o valor máximo a Vigo (2 723 Hab./Km^2).

O conjunto de municípios transfronteiriços da Região do Norte e da Galiza registou e acentuou o decréscimo de residentes em lugares com menos de 2 mil habitantes, de 2001 para 2011. Em 2011, residiam na região transfronteiriça da Galiza Norte de Portugal e em lugares com menos de 2000 habitantes, 546 599 indivíduos ou seja 44,6% do total de residentes.

A distância média dos núcleos com mais de 100 habitantes dos municípios a uma via de alta velocidade reduziu-se significativamente, entre 2001 e 2011, em alguns municípios transfronteiriços do Norte de Portugal. Entre os munícipios transfronteiriços da Galiza, apenas o município de Punxín apresenta uma melhoria do nivel médio de acesso a uma via de alta velocidade superior ao valor máximo registado pelo município transfronteiriço português Freixo de Espada à Cinta. Para além de Punxín, ainda é de destacar as melhorias registadas nos municípios de San Amaro e de Leiro.

O tráfego médio diário de veículos pesados de mercadoriais face ao movimento diário do total de veículos rodoviários registado nas fronteiras entre a Galiza e o Norte de Portugal é relativamente baixo, podendo isto significar que o movimento nestas fronteiras é sobretudo de veículos ligeiros, de pessoas e de mercadorias, e de pesados de passageiros. Em termos do movimento diário de pesados de mercadorias registado em 2010, destaca-se a fronteira de Valença do Minho/ Tui.

IV. PROPOSTA DE LINHAS DE INTERVENÇÃO ESTRATÉGICA

As linhas de intervenção estratégica propostas para o território transfronteiriço Galiza-Norte de Portugal têm em conta o estádio de maturação das relações de cooperação já observadas neste espaço, o sistema de atores e de instituições que protagonizam esse processo de cooperação e o espaço de oportunidade que o próximo período de programação representa.

As linhas de intervenção propostas podem ser compreendidas à luz do cruzamento entre as dimensões-chave da programação 2020 (crescimento inteligente, sustentável e inclusivo) e as diferentes dimensões em que a coesão pode ser desenvolvida neste território (económica, social e territorial).

O cruzamento matricial entre estas seis dimensões proporciona elementos relevantes de integração para a formulação de prioridades de alocação de fundos estruturais neste vasto espaço que é, como resulta do diagnóstico realizado, o mais denso e povoado de todo o território transfronteiriço luso-espanhol.

1. AO NÍVEL DA COESÃO ECONÓMICA DO TERRITÓRIO

Reforçar a produção e disseminação de bens públicos de conhecimento

Os territórios transfronteiriços galego-nortenhos carecem de uma maior incorporação de conhecimento nos seus modelos produtivos, que a proximidade das Universidades de Vigo, do Minho, de Trás-os-Montes e Alto Douro (UTAD) e dos Institutos Politécnicos de Viana do Castelo, do Cávado e de Bragança podem assegurar, bem como a rede de interfaces de base tecnológica e de articulação Universidade-Politécnico-empresas. Esta relação de proximidade preferencial não impede que outras Universidades e Politécnicos (Universidade de Santiago de Compostela, Universidade do Porto e Instituto Politécnico do Porto) e os interfaces a elas associados não possam em domínios específicos contribuir também para essa maior incorporação de conhecimento. O Campus do Mar e a cooperação universitária dentro da Macroregião RESOE poderá servir como modelos.

A grande prioridade ao nível da coesão económica do território consistirá na promoção de uma base produtiva compatível com a valia ambiental relevante que grande parte deste território apresenta. Este território busca há longo tempo uma base produtiva que seja capaz de integrar e valorizar a mais valia ambiental e de sustentabilidade que o espaço transfronteiriço apresenta. A viabilização dessa base produtiva implica inequivocamente uma maior incorporação de conhecimento, sendo por isso necessário que a programação estimule o sistema de atores mais diretamente relacionados a olhar este território como espaço preferencial ou possível de gestação de projetos de investigação socialmente úteis. A produção de bens públicos de conhecimento é crucial para este território melhorar as suas condições de atratividade em termos de investimento direto estrangeiro e de investidores luso-espanhóis.

Propõe-se nesse sentido que sejam considerados domínios prioritários de produção de conhecimento a incorporar neste território transfronteiriço, entre outros, os seguintes:

- Domínios relacionados com o cluster do mar, já consolidado do lado galego e em construção no território do Norte de Portugal;
- Eficiência energética;
- Economia de baixo carbono;
- Energias alternativas;
- Domínios relacionados com a indústria automóvel;
- Biotecnologia, agro-alimentar e segurança;
- Domínios suscetíveis de integração com a atividade do Laboratório Internacional Ibérico de Nanotecnologias;
- Sustentabilidade nos transportes;
- Biotecnologia e economia do vinho.

Os tempos e os recursos disponíveis não estão favoráveis a grandes apostas de raiz, sem suportes de recursos existentes. Por isso, as linhas de intervenção propostas sustentam que devam ser apoiados em primeira linha os centros de recursos que evidenciem uma maior capacidade de atingir objetivos para os períodos considerados, sobretudo numa linha de consolidação de capacidades.

Valorizar a intervenção do FSE numa programação multi-fundos

A coesão económica exigirá ainda um maior contributo da formação profissional e pós-graduada para promover uma base produtiva compatível com a valia ambiental inequívoca do território transfronteiriço Galiza-Norte de Portugal.

Esta perspetiva será crucial para que o FSE possa, num regime de programação multi-fundos, ter um contributo mais relevante para o desenvolvimento do espaço transfronteiriço.

Propõem-se assim algumas prioridades em matéria de formação:

- Formação para o empreendedorismo nas áreas de projetos empresariais articuladas com as prioridades de produção de conhecimento anteriormente apresentadas;
- Formação de agentes de desenvolvimento territorial para operar em território transfronteiriço e contribuírem para uma mais eficaz rede de relações inter-institucionais e inter-empresariais no território-alvo;
- Formação na área do empreendedorismo social;
- Formação profissional e pós-graduada de suporte a novas agriculturas emergentes: para exportação, biológica, novos produtos;

Promover o território transfronteiriço como espaço de turismo sustentável

Se o território transfronteiriço Galiza-Norte de Portugal constitui um exemplo de território em que a mais valia ambiental busca desesperadamente uma base produtiva compatível, o turismo e a promoção de formas sustentáveis da sua exploração económica constituem uma das vias possíveis para alcançar esse desiderato.

É por isso fundamental que o próximo período de programação acolha ações concretas tendentes a transformar este espaço numa referência dessas formas de turismo, em estreita articulação com a identidade cultural de todo um espaço de fronteira. Do turismo termal ao turismo natureza, passando por todas as formas de turismo em espaço rural inseridos nesses espaços de sustentabilidade e pelo turismo cultural-património, é necessário intensificar o efeito-escala dessa atividade conjunta, promovendo o espaço transfronteiriço como um destino que partilhe espaço de influência e notoriedade nos produtos que o Norte de Portugal e a Galiza têm vindo progressivamente a internacionalizar.

A capilaridade física hoje existente neste espaço constitui um ativo fundamental para a constituição de um território turístico com a marca da sustentabilidade.

Esta linha de ação prioritária assume um papel relevante na promoção da coesão económica, na medida em que mobiliza recursos de praticamente todo o território (independentemente da sua densidade populacional e económica) para além de poder acolher uma vasta diversidade temática de projetos de intervenção.

Como resulta das linhas de intervenção anteriores, as dimensões do crescimento inteligente e sustentável estão profusamente representadas neste enunciado de opções estratégicas.

2. AO NÍVEL DA COESÃO TERRITORIAL

Promover a modernização da linha ferroviária Porto-Vigo como o grande projeto estruturante de uma mobilidade mais sustentável no território transfronteiriço

A modernização da linha ferroviária Porto-Vigo com larga influência na mobilidade sustentável de todo o território da Euro-região constituirá a principal prioridade estratégica da programação ao nível da coesão territorial.

Transformar essa ligação numa ligação com modernidade europeia e futura articulação com a chegada da Alta Velocidade à Galiza representará uma forte alavancagem de toda a capilaridade viária hoje já existente no território transfronteiriço Galiza-Norte de Portugal.

A linha modernizada tem obviamente também um alcance regional e mesmo internacional com a sua articulação com o corredor ferroviário atlântico de mercadorías: Sines-Aveiro-Salamanca-Valladolid-Bilbao-Burdeos-París-Lille-Bruxelas-Berlín. Mas do ponto de vista das relações de Viana do Castelo com o território galego, a modernização da linha implicará um forte incremento da mobilidade transfronteiriça.

É necessário, entretanto, que todo o território transfronteiriço possa beneficiar da criação de novas fontes de mobilidade que completem a capilaridade viária hoje já instalada. Por exemplo, assegurar que Bragança possa apresentar melhores condições de conectividade com Puebla de Sanabria constitui uma prioridade para o transfronteiriço mais interior de toda a fronteira Galiza-Norte de Portugal.

É ainda crucial que o sistema de transportes públicos e privados rodoviários possa integrar e valorizar o potencial de capilaridade já existente.

Repensar a articulação das infraestruturas logísticas transfronteiriças

Nas condições programadas que são conhecidas para as infraestruturas logísticas em Portugal, sabe-se que a área logística inicialmente prevista para Valença apresenta hoje uma baixa probabilidade de concretização. Nestas condições, parece aparentemente gorada a possibilidade de haver uma articulação transfronteiriça entre a PLISAN de Salvaterra (também ela implementada com muito menor ambição do que a inicialmente prevista) e os territórios de fronteira do Norte de Portugal. Na próxima década, as infraestruturas logísticas centrais do Norte de Portugal ficarão limitadas aos pólos logísticos do Porto de Leixões e à infraestrutura de Chaves ainda carenciada de uma missão de negócio, por conseguinte com larga preponderância das primeiras que aproveitarão o crescimento elevado do porto de Leixões. É por isso necessário repensar toda a problemática logística transfronteiriça, sendo necessário incorporar mais conhecimento estratégico nesta matéria. Designadamente, é crucial avaliar nos próximos tempos se a modernização da linha ferroviária Porto-Vigo, avançando, irá proporcionar melhores condições de transporte de mercadorias por via férrea. Neste contexto, a concretização dos acessos rodoviário e ferroviário aos portos de Leixões e Vigo constituem uma ação prioritária para que essas infraestruturas possam valorizar o seu papel no sistema logístico.

Consolidar o papel vertebrador do projeto de EuroCidade Chaves-Verín no Eixo interior

A integração do território transfronteiriço de menor densidade na estratégia de melhoria da coesão territorial tem no projeto de EuroCidade Chaves-Verín o seu principal elemento vertebrador, devendo por isso ser valorizado o seu papel de catalização de projetos.

Esse papel vertebrador não incide apenas em domínios de mobilidade territorial, sendo também relevante do ponto de vista económico (a cidade da água e suas derivações económicas, pólo turístico), logístico (valorizando o potencial do parque empresarial de Chaves) e até de convivência e de animação cultural.

Propõe-se, assim, que a EuroCidade Chaves-Verín seja encarada na programação como um elemento crucial de catalização de projetos para a próxima programação, transformando-o em elemento aglutinador e de coesão territorial no transfronteiriço interior e menos denso.

Promover o papel vertebrador do projeto de EuroCidade Tui-Valença

Finalmente, a maior integração do território transfronteiriço justifica promover o projeto de EuroCidade Tui-Valença enquanto núcleo de um futuro EuroDistrito do Minho.

3. AO NÍVEL DA COESÃO SOCIAL

Valorizar o território transfronteiriço como espaço de inovação social na minimização da crise

O território transfronteiriço poderá constituir um dos espaços de incidência da chamada geografia da crise, exigindo nesse sentido análises complementares que incorporem informação do período posterior a 2010 e do agravamento da situação económica e social nas duas regiões, Galiza e Norte de Portugal e da territorialização dos seus efeitos.

Impõe-se valorizar a capacitação de instituições locais que possam ter uma intervenção catalizadora e de combate aos efeitos da crise económica e social numa lógica transfronteiriça, isto é, valorizando a colocação de recursos em comum e a implementação de ações conjuntas para todo o território transfronteiriço, sobretudo nas manchas de maior desemprego estrutural e de maiores consequências de cortes em benefícios de proteção social.

A valorização de projetos que privilegiem uma lógica de inovação social (empreendedorismo social, empowerment, educação e formação profissional para a inclusão, conciliação da vida profissional e familiar, novas formas de proteção de população idosa, integração de minorias e outras modalidades, igualdade entre homens e mulheres, não discriminação por razão de nacionalidade portuguesa/espanhola, seguindo as prioridades marcadas pela UE para 2014-2020) assume um estatuto de prioridade máxima no próximo período de programação.

A capacitação dessas instituições segundo a lógica de apoio a projetos orientados inequivocamente para esse objetivo deve constituir uma opção em si mesma entendida como critério de priorização na alocação de fundos e na seleção de atores a mobilizar para o efeito.

Promover e consolidar processos de cooperação na área educativa

A transformação dos espaços transfronteiriços de proximidade como territórios e comunidades educativas deve constituir uma prioridade no estabelecimento de políticas de cooperação transfronteiriça com maior aproximação ao quotidiano das populações.

A operacionalização do modelo de territórios e comunidades educativos transfronteiriços pode constituir uma via para esse modelo de cooperação menos administrativo e mais focado nos problemas quotidianos da população que ousa resistir neste espaço. É fundamental que os projetos educativos contribuam para um menor isolamento dos territórios e a dimensão transfronteiriça é seguramente uma das vias para o conseguir.

Promover e consolidar processos de cooperação na área da saúde

A área da saúde deverá igualmente constituir uma prioridade nas políticas de cooperação transfronteiriça pois trata-se de serviços de proximidade com capacidade para a fixação e/ou atração de residentes para estes territórios em perda demográfica.

V. FONTES

Instituto Nacional de Estatística de Portugal
Ministério de Trabalho e da Segurança Social
Comissão de Coordenação da Região do Norte
Estradas de Portugal, EP
REFER
Observatório Transfronteiriço Espanha/ Portugal - OTEP
Instituto do Desporto de Portugal
Instituto Nacional de Estatística de Espanha
Instituto Galego de Estatística
Site Igogo

ESTUDIO SOCIOEOCONÓMICO DE LA FRONTERA CASTILLA Y LEÓN - CENTRO PORTUGAL

José Manuel del Barrio Aliste
María Luisa Ibáñez Martínez
Universidad de Salamanca

María Manuela dos Santos Nátario
Gonçalo José Poeta Fernandes
Instituto Politécnico de Guarda

I. INTRODUCCIÓN

El estudio socioeconómico que se presenta se refiere a la zona fronteriza de Castilla y León y Centro de Portugal. El análisis se inicia en 1991 y llega, siempre que los datos lo han permitido, hasta 2011. En total se han comparado 59 indicadores agrupados en cuatro dimensiones fundamentales:

- Demografía (19 indicadores);
- Economía (18 indicadores);
- Infraestructuras y equipamientos (16 indicadores);
- Relaciones transfronterizas (6 indicadores).

La delimitación espacial del área de estudio incluye los municipios que pertenecen a la zona fronteriza de Castilla y León (provincias de Salamanca y Zamora) y Centro de Portugal (Beira Interior Norte y Beira Interior Sur). Para Portugal, se han analizado 13 municipios: 9 de Beira Interior Norte y 4 de Beira Interior Sur. En el caso de Castilla y León se han incluido no sólo los municipios fronterizos de las dos provincias sino también los municipios contiguos que forman parte de las cinco comarcas agrarias afectadas: Ciudad Rodrigo y Vitigudino, en Salamanca, y Aliste, Sanabria y Sayago, en Zamora. Por tanto, la zona de estudios de Castilla y León incluye 182 municipios, distribuidos en las siguientes comarcas:

- Aliste (Zamora): 30;
- Ciudad Rodrigo (Salamanca): 44;
- Sanabria (Zamora): 28;
- Sayago (Zamora): 24;
- Vitigudino (Salamanca): 56

Los resultados se presentan teniendo en cuenta las delimitaciones espaciales señaladas. Así, en el caso español, los datos se refieren al conjunto de la región, a las dos provincias (Salamanca y Zamora) y a las cinco comarcas agrarias fronterizas, integradas a su vez por sus respectivos municipios. Para Portugal, los resultados se muestran teniendo en cuenta el conjunto nacional y la zona Centro, con sus dos zonas específicas: Beira Interior Norte (9 municipios) y Beira Interior Sur (4 municipios). En ambos casos se incluyen también los datos de España y Portugal. Debe destacarse que en el caso da Beira Interior Norte se han considerado como municípios fronterizos Almeida, Figueira de Castelo Rodrigo y Sabugal.

Listado de municipios y comarcas agrarias de las NUTS III fronterizas de Castilla y León con Centro de Portugal

Espanha			
Comunidade Autónoma - NUTS II – Castilla y León			
Provincias - NUTS III transfronterias de Castilla y León - Centro de Portugal y sus respectivos municipios:			
Salamanca			
Municipios	Comarcas agrarias	Municipios	Comarcas agrarias
Agallas	CIUDAD RODRIGO	Milano (El)	VITIGUDINO
Ahigal de los Aceiteros	VITIGUDINO	Monsagro	CIUDAD RODRIGO
Ahigal de Villarino	VITIGUDINO	Morasverdes	CIUDAD RODRIGO
Alameda de Gardón (La)	CIUDAD RODRIGO	Moronta	VITIGUDINO
Alamedilla (La)	CIUDAD RODRIGO	Navasfrías	CIUDAD RODRIGO
Alba de Yeltes	CIUDAD RODRIGO	Olmedo de Camaces	VITIGUDINO
Alberguería de Argañán (La)	CIUDAD RODRIGO	Pastores	CIUDAD RODRIGO
Aldeadávila de la Ribera	VITIGUDINO	Payo (El)	CIUDAD RODRIGO
Aldea del Obispo	CIUDAD RODRIGO	Peña (La)	VITIGUDINO
Almendra	VITIGUDINO	Peñaparda	CIUDAD RODRIGO
Atalaya (La)	CIUDAD RODRIGO	Peralejos de Abajo	VITIGUDINO
Bañobárez	VITIGUDINO	Peralejos de Arriba	VITIGUDINO
Barceo	VITIGUDINO	Pereña de la Ribera	VITIGUDINO
Barruecopardo	VITIGUDINO	Pozos de Hinojo	VITIGUDINO
Bermellar	VITIGUDINO	Puebla de Azaba	CIUDAD RODRIGO
Bodón (El)	CIUDAD RODRIGO	Puertas	VITIGUDINO
Bogajo	VITIGUDINO	Puerto Seguro	CIUDAD RODRIGO
Bouza (La)	CIUDAD RODRIGO	Redonda (La)	VITIGUDINO
Brincones	VITIGUDINO	Robleda	CIUDAD RODRIGO
Cabeza del Caballo	VITIGUDINO	Saelices el Chico	CIUDAD RODRIGO
Campillo de Azaba	CIUDAD RODRIGO	Saldeana	VITIGUDINO
Carpio de Azaba	CIUDAD RODRIGO	Sancti-Spíritus	CIUDAD RODRIGO
Casillas de Flores	CIUDAD RODRIGO	Sanchón de la Ribera	VITIGUDINO
Castillejo de Martín Viejo	CIUDAD RODRIGO	San Felices de los Gallegos	VITIGUDINO
Cerezal de Peñahorcada	VITIGUDINO	Saucelle	VITIGUDINO
Cerralbo	VITIGUDINO	Sahugo (El)	CIUDAD RODRIGO
Cipérez	VITIGUDINO	Serradilla del Arroyo	CIUDAD RODRIGO
Ciudad Rodrigo	CIUDAD RODRIGO	Serradilla del Llano	CIUDAD RODRIGO
Cubo de Don Sancho (El)	VITIGUDINO	Sobradillo	VITIGUDINO
Dios le Guarde	CIUDAD RODRIGO	Tenebrón	CIUDAD RODRIGO
Encina (La)	CIUDAD RODRIGO	Trabanca	VITIGUDINO
Encinasola de los Comendadores	VITIGUDINO	Valderrodrigo	VITIGUDINO
Espadaña	VITIGUDINO	Valsalabroso	VITIGUDINO
Espeja	CIUDAD RODRIGO	Vídola (La)	VITIGUDINO
Fregeneda (La)	VITIGUDINO	Vilvestre	VITIGUDINO
Fuenteguinaldo	CIUDAD RODRIGO	Villar de Argañán	CIUDAD RODRIGO
Fuenteliante	VITIGUDINO	Villar de Ciervo	CIUDAD RODRIGO
Fuentes de Oñoro	CIUDAD RODRIGO	Villar de la Yegua	CIUDAD RODRIGO
Gallegos de Argañán	CIUDAD RODRIGO	Villar de Peralonso	VITIGUDINO
Guadramiro	VITIGUDINO	Villar de Samaniego	VITIGUDINO
Herguijuela de Ciudad Rodrigo	CIUDAD RODRIGO	Villares de Yeltes	VITIGUDINO

Hinojosa de Duero	VITIGUDINO	Villarino de los Aires	VITIGUDINO
Iruelos	VITIGUDINO	Villarmuerto	VITIGUDINO
Ituero de Azaba	CIUDAD RODRIGO	Villasbuenas	VITIGUDINO
Lumbrales	VITIGUDINO	Villasrubias	CIUDAD RODRIGO
Maillo (El)	CIUDAD RODRIGO	Villavieja de Yeltes	VITIGUDINO
Manzano (El)	VITIGUDINO	Vitigudino	VITIGUDINO
Martiago	CIUDAD RODRIGO	Yecla de Yeltes	VITIGUDINO
Masueco	VITIGUDINO	Zamarra	CIUDAD RODRIGO
Mieza	VITIGUDINO	Zarza de Pumareda (La)	VITIGUDINO
Zamora			
Municipios	Comarcas agrarias	Municipios	Comarcas agrarias
Alcañices	ALISTE	Muelas de los Caballeros	SANABRIA
Alfaraz de Sayago	SAYAGO	Muga de Sayago	SAYAGO
Almeida de Sayago	SAYAGO	Olmillos de Castro	ALISTE
Argañín	SAYAGO	Otero de Bodas	SANABRIA
Asturianos	SANABRIA	Palacios de Sanabria	SANABRIA
Bermillo de Sayago	SAYAGO	Pedralba de la Pradería	SANABRIA
Cabañas de Sayago	SAYAGO	Peñausende	SAYAGO
Carbajales de Alba	ALISTE	Peque	SANABRIA
Carbellino	SAYAGO	Pereruela	SAYAGO
Cernadilla	SANABRIA	Perilla de Castro	ALISTE
Cobreros	SANABRIA	Pías	SANABRIA
Espadañedo	SANABRIA	Pino del Oro	ALISTE
Faramontanos de Tábara	ALISTE	Porto	SANABRIA
Fariza	SAYAGO	Pozuelo de Tábara	ALISTE
Fermoselle	SAYAGO	Puebla de Sanabria	SANABRIA
Ferreras de Abajo	ALISTE	Rabanales	ALISTE
Ferreras de Arriba	SANABRIA	Rábano de Aliste	ALISTE
Ferreruela	ALISTE	Requejo	SANABRIA
Figueruela de Arriba	ALISTE	Riofrío de Aliste	ALISTE
Fonfría	ALISTE	Rionegro del Puente	SANABRIA
Fresno de Sayago	SAYAGO	Robleda-Cervantes	SANABRIA
Galende	SANABRIA	Roelos de Sayago	SAYAGO
Gallegos del Río	ALISTE	Rosinos de la Requejada	SANABRIA
Gamones	SAYAGO	Salce	SAYAGO
Hermisende	SANABRIA	Samir de los Caños	ALISTE
Justel	SANABRIA	San Justo	SANABRIA
Losacino	ALISTE	Santa Eufemia del Barco	ALISTE
Losacio	ALISTE	San Vicente de la Cabeza	ALISTE
Lubián	SANABRIA	San Vitero	ALISTE
Luelmo	SAYAGO	Tábara	ALISTE
Mahide	ALISTE	Torregamones	SAYAGO
Manzanal de Arriba	SANABRIA	Trabazos	ALISTE
Manzanal del Barco	ALISTE	Trefacio	SANABRIA
Manzanal de los Infantes	SANABRIA	Vegalatrave	ALISTE
Mayalde	SAYAGO	Videmala	ALISTE
Molezuelas de la Carballeda	SANABRIA	Villadepera	SAYAGO
Mombuey	SANABRIA	Villalcampo	ALISTE
Moral de Sayago	SAYAGO	Villardeciervos	SANABRIA
Moraleja de Sayago	SAYAGO	Villar del Buey	SAYAGO
Moralina	SAYAGO	Villardiegua de la Ribera	SAYAGO
Moreruela de Tábara	ALISTE	Viñas	ALISTE

Portugal			
NUTS II – Região Centro			
NUTS III transfronteiriças da zona territorial Castilla y León e Centro de Portugal e respectivos municípios:			
Centro			16
Beira Interior Norte	168	Beira Interior Sul	169
Almeida	0902	Castelo Branco	0502
Celorico da Beira	0903	Idanha a Nova	0505
Figueira de Castelo Rodrigo	0904	Penamacor	0507
Guarda	0907	Vila Velha de Ródão	0511
Manteigas	0908		
Meda	0909		
Pinhel	0910		
Sabugal	0911		
Trancoso	0913		

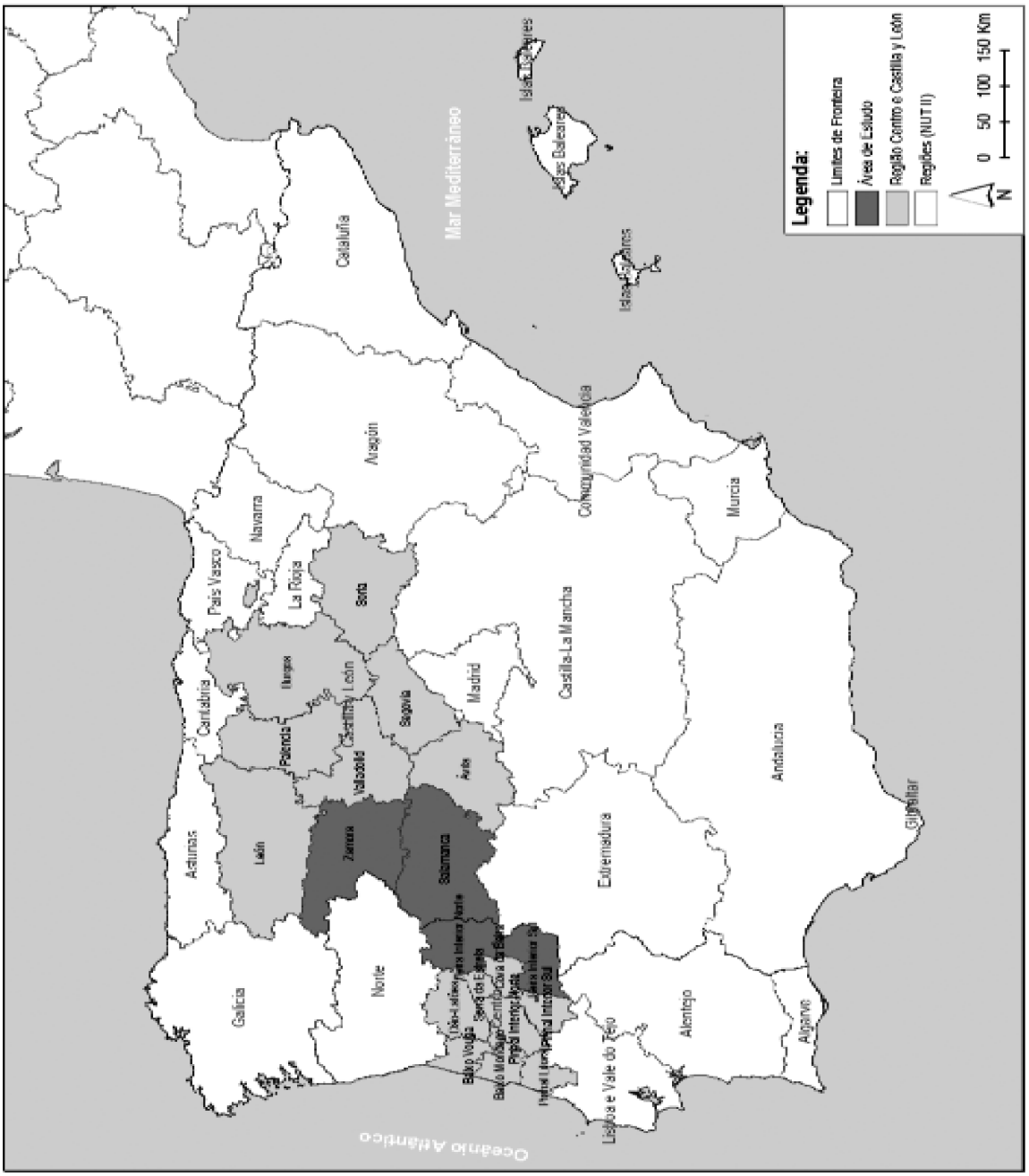
Con respecto al proceso de recogida de datos para el análisis y la cuantificación de los distintos indicadores, deben señalarse las siguientes situaciones:

1. El nivel de producción y divulgación de los datos por parte de las entidades oficiales para la producción estadística de España y Portugal (INE) no siempre sigue el mismo patrón, lo que dificulta el análisis uniforme de los indicadores seleccionados;
2. El nivel de conocimiento de la producción y edición de los datos estadísticos de los municipios de España no es equivalente al caso portugués, lo que dificulta la comparación entre ambos territorios;
3. Hay indicadores para los que no ha sido posible encontrar datos, a pesar del esfuerzo implementado en su búsqueda;
4. Existen indicadores cuantificados para años diferentes conforme se trata de municipios portugueses o españoles, en virtud de la disponibilidad de los datos respectivos en las entidades oficiales.

Las situaciones relativas a los datos disponibles para los años y tipologías diferentes entre Portugal y España han sido resueltas tal y como se indica en los cuadros correspondientes.

MAPA a

Área de fronteira em estudo



II. ANÁLISIS TEMÁTICO DE LOS INDICADORES

1. DEMOGRAFÍA

Indicador 1. Población total

Durante 1991-2011, la población total en los municipios fronterizos de la zona Centro de Portugal y Castilla y León ha seguido una tendencia decreciente muy considerable, con caídas que, en algunos casos, han superado más del 25 por ciento. No obstante, las pérdidas de efectivos demográficos no han sido homogéneas en el conjunto del territorio fronterizo, habiendo sido sido más intensa en Beira Interior Sur y provincia de Zamora que en Beira Interior Norte y provincia de Salamanca.

En todos los casos, la evolución demográfica de la zona fronteriza ha seguido tendencias opuestas al compararse con la evolución tanto de España como de Portugal, cuyos efectivos se han incrementado considerablemente, aunque algo más en el caso español.

Indicador/Población total			Año	Dato	Índice
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	19.080	100
			2001	16.519	87
			2011	14.123	74
		Sanabria	1991	13.437	100
			2001	11.807	88
			2011	10.531	78
		Sayago	1991	12.758	100
			2001	10.788	85
			2011	9.409	74
		Ciudad Rodrigo	1991	32.494	100
			2001	29.222	90
			2011	25.952	80
		Vitigudino	1991	26.099	100
			2001	22.575	86
			2011	18.948	73
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	357.801	100
			2001	350.209	98
			2011	352.986	99
		Provincia Zamora	1991	213.668	100
			2001	202.356	95
			2011	193.383	91
	País	España	1991	38.872.268	100
			2001	40.847.371	105
			2011	47.190.493	121

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón municipal de habitantes (varios años). Elaboración propia.

Indicador/Población total			Año	Dato	Índice
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	10.040	100
			2001	8.423	84
			2011	7.228	72
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	8.105	100
			2001	7.158	88
			2011	6.260	77
		Sabugal	1991	16.919	100
			2001	14.871	88
			2011	12.544	74
		Beira Interior Sur	1991	81.015	100
			2001	78.123	96
			2011	75.026	93
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	118.513	100
			2001	115.325	97
			2011	104.403	88
		Beira Interior Sur	1991	81.015	100
			2001	78.123	96
			2011	75.026	93
	País	Portugal Continental	1991	9.867.147	100
			2001	10.356.117	105
			2011	10.561.614	107

Fonte: INE, Censos da População(varios anos). Elaboração própia.

Indicador 2. Población masculina

Durante 1991-2011, la población masculina de la zona fronteriza ha seguido una tendencia decreciente similar al total de la población descrita en el indicador anterior.

Indicador/Población masculina			Año	Dato	Índice
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	19.080	100
			2001	16.519	87
			2011	14.123	74
		Sanabria	1991	13.437	100
			2001	11.807	88
			2011	10.531	78
		Sayago	1991	12.758	100
			2001	10.788	85
			2011	9.409	74
		Ciudad Rodrigo	1991	32.494	100
			2001	29.222	90
			2011	25.952	80
		Vitigudino	1991	26.099	100
			2001	22.575	86
			2011	18.948	73
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	174.876	100
			2001	170.644	98
			2011	172.584	99
		Provincia Zamora	1991	105.424	100
			2001	99.829	95
			2011	95.993	91
	País	España	1991	19.036.446	100
			2001	20.012.882	105
			2011	23.283.187	122

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón municipal de habitantes (varios años). Elaboración propia.

Indicador/Población masculina			Año	Dato	Índice
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	4.890	100
			2001	4.048	83
			2011	3.385	69
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	3.840	100
			2001	3.431	89
			2011	2.997	78
		Sabugal	1991	8.038	100
			2001	7.026	87
			2011	5.884	73
		Beira Interior Sur	1991	38.613	100
			2001	37.355	97
			2011	35.705	92
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	56.603	100
			2001	55.053	97
			2011	49.550	88
		Beira Interior Sur	1991	38.613	100
			2001	37.355	97
			2011	35.705	92
	País	Portugal Continental	1991	4.756.775	100
			2001	5.000.141	105
			2011	5.047.387	106

Fonte: INE, Censos da População (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 3. Población femenina

Los mismos comentarios que se han realizado en los indicadores anteriores deben hacerse con respecto a la población femenina: decrecimiento generalizado en los municipios lusos y las comarcas agrarias de Salamanca y Zamora de la zona fronteriza.

Indicador/Población femenina			Año	Dato	Índice
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	9.323	100
			2001	8.046	86
			2011	6.775	73
		Sanabria	1991	6.844	100
			2001	5.950	87
			2011	5.102	75
		Sayago	1991	6.275	100
			2001	5.295	84
			2011	4.534	72
		Ciudad Rodrigo	1991	16.435	100
			2001	14.713	90
			2011	12.925	79
		Vitigudino	1991	12.975	100
			2001	11.218	86
			2011	9.241	71
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	182.925	100
			2001	179.565	98
			2011	180.402	99
		Provincia Zamora	1991	108.244	100
			2001	102.527	95
			2011	97.390	90
	País	España	1991	19.835.822	100
			2001	20.834.489	105
			2011	23.907.306	121

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón municipal de habitantes (varios años). Elaboración propia.

Indicador/Población femenina			Año	Dato	Índice
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	5.150	100
			2001	4.375	85
			2011	3.843	75
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	4.265	100
			2001	3.727	87
			2011	3.263	77
		Sabugal	1991	8.881	100
			2001	7.845	88
			2011	6.660	75
		Beira Interior Sur	1991	42.402	100
			2001	40.768	96
			2011	39.321	93
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	61.910	100
			2001	60.272	97
			2011	54.853	89
		Beira Interior Sur	1991	42.402	100
			2001	40.768	96
			2011	39.321	93
	País	Portugal Continental	1991	5.110.372	100
			2001	5.355.976	105
			2011	5.514.227	108

Fonte: INE, Censos da População (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 4. Densidad de población

Como era previsible, la densidad de población (habitantes por kilómetro cuadrado) es muy desigual en la zona fronteriza y se ajusta a la evolución de la población que se ha descrito en los indicadores precedentes. Así, suele ser más baja en los municipios de Salamanca y Zamora y en los tres municipios fronterizos de Beira Interior Sur que en los municipios de Beira Interior Norte. En los primeros, la densidad es inferior o muy próxima a los 15 habitantes por kilómetro cuadrado, mientras que en los segundos sobrepasa ligeramente esa cifra. Al mismo tiempo, conviene destacar que en la zona fronteriza de Castilla y León y Centro de Portugal la densidad es muy inferior que la registrada en el conjunto de España y de Portugal.

Indicador/Densidad de Población			Año	Dato	Índice
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	10	100
			2001	8	80
			2011	7	70
		Sanabria	1991	7	100
			2001	6	86
			2011	5	71
		Sayago	1991	9	100
			2001	7	78
			2011	6	67
		Ciudad Rodrigo	1991	13	100
			2001	12	92
			2011	11	85
		Vitigudino	1991	11	100
			2001	10	91
			2011	8	73
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	29	100
			2001	28	97
			2011	29	100
		Provincia Zamora	1991	29	100
			2001	28	97
			2011	29	100
	País	España	1991	77	100
			2001	81	105
			2011	93	121

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón municipal de habitantes (varios años). Elaboración propia.

Indicador/Densidad de población			Año	Dato	Índice
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	19	100
			2001	16	84
			2011	14	74
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	16	100
			2001	14	88
			2011	12	75
		Sabugal	1991	21	100
			2001	18	86
			2011	15	71
		Beira Interior Sur	1991	22	100
			2001	21	95
			2011	20	91
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	29	100
			2001	28	97
			2011	26	90
		Beira Interior Sur	1991	22	100
			2001	21	95
			2011	20	91
	País	Portugal Continental	1991	107	100
			2001	112	105
			2011	115	107

Fonte: INE, Censos da População (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 5. Índice sintético de fecundidad

El índice sintético de fecundidad (número de hijos por mujer en edad fértil) ha decrecido en las provincias fronterizas si se compara 1991 y 2001, con una caída más significativa en la zona portuguesa que española; ahora bien, sólo en el caso de las provincias de Salamanca y Zamora, el índice se ha incrementado ligeramente entre 2001 y 2010.

Indicador/Índice sintético de fecundidad			Año	Dato
NUT II (Castilla y león)	NUT III	Provincia Salamanca	1991	1,19
			2001	0,97
			2011	1,1
		Provincia Zamora	1991	1,2
			2001	0,89
			2011	0,99
	Pais	España	1991	1,2
			2001	0,89
			2011	0,99

Fuente: INE, Movimiento Natural de la Población (varios años). Elaboración propia.

Indicador/ Índice sintético de fecundidad			Año	Dato
NUT II (Centro de Portugal)	**NUT III**	**Beira Interior Norte**	1992	1,4
			2001	1,3
			2011	0,9
		Beira Interior Sur	1992	1,4
			2001	1,4
			2011	1,2
	País	**Portugal Continental**	1992	1,5
			2001	1,5
			2011	1,4

Fonte: INE, Censos da População (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 6. Tasa de natalidad

La tasa bruta de natalidad (nacidos vivos por 1.000 habitantes) ha tenido una caída muy pronunciada en los municipios fronterizos de la provincia de Zamora y, en general, en los de la zona Centro de Portugal durante 1991-2010. Las excepciones han sido las comarcas agrarias salmantinas de Ciudad Rodrigo (que ha permanecido ligeramente estable) y Vitigudino (tras una primera caída entre 1991-2001, el incremento ha sido considerable desde esta última fecha hasta 2010). También debe subrayarse que, en términos generales, la tasa de natalidad ha sido y sigue siendo más baja en las comarcas españolas que en los municipios portugueses.

Indicador/Tasa de natalidad			Año	Dato (‰)
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	4,6
			2001	3,9
			2011	2,6
		Sanabria	1991	5,4
			2001	4,5
			2011	3,5
		Sayago	1991	4,9
			2001	2,8
			2011	2,4
		Ciudad Rodrigo	1991	6,9
			2001	5,2
			2011	5,8
		Vitigudino	1991	6,4
			2001	3,2
			2011	10,8
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	8,5
			2001	7,1
			2011	7,4
		Provincia Zamora	1991	7,6
			2001	5,5
			2011	6,1
	País	España	1991	10,2
			2001	9,9
			2011	10,3

Fuente: INE, Movimiento Natural de la Población (varios años). Elaboración propia.

Indicador/ Tasa de natalidad			Año	Dato (‰)
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	7,3
			2001	7,7
			2011	3
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	8,6
			2001	6,4
			2011	6,2
		Sabugal	1991	7,3
			2001	6,1
			2011	4,8
		Beira Interior Sur	1991	7,9
			2001	8,2
			2011	7,4
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	9,5
			2001	8
			2011	5,6
		Beira Interior Sur	1991	7,9
			2001	8,2
			2011	7,4
	País	Portugal Continental	1991	11,8
			2001	11
			2011	9,5

Fonte: INE, Censos da População (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 7. Tasa de mortalidad

La tasa bruta de mortalidad (defunciones por 1.000 habitantes) se ha incrementado muy considerablemente en la zona fronteriza durante 1991-2010 como consecuencia sobre todo del incremento progresivo de la población de 65 y más años. Este indicador únicamente ha descendido ligeramente en los municipios de las comarcas de Ciudad Rodrigo y Sanabria. Por el contrario, los valores han sido más voluminosos especialmente en el municipio luso de Almeida, del mismo modo que también han sido más pronunciados en Beira Interior Sur y Beira Interior Norte que en las provincias de Salamanca y Zamora.

Indicador/Tasa de mortalidad			Año	Dato (‰)
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	15,8
			2001	14,3
			2011	18,9
		Sanabria	1991	16,4
			2001	14,7
			2011	15
		Sayago	1991	16
			2001	17,3
			2011	20,1
		Ciudad Rodrigo	1991	13
			2001	13,6
			2011	10,3
		Vitigudino	1991	14,1
			2001	15,7
			2011	15,5
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	10,1
			2001	10,6
			2011	10,5
		Provincia Zamora	1991	11,9
			2001	12
			2011	12,9
	País	España	1991	8,7
			2001	8,8
			2011	8,1

Fuente: INE, Movimiento Natural de la Población (varios años). Elaboración propia.

Indicador/ Tasa de mortalidad			Año	Dato (‰)
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	13,1
			2001	15
			2011	22,1
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	15,4
			2001	16,8
			2011	20,1
		Sabugal	1991	18,3
			2001	20,2
			2011	23,9
		Beira Interior Sur	1991	14,7
			2001	16
			2011	16,8
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	14,2
			2001	14,1
			2011	15,5
		Beira Interior Sur	1991	14,7
			2001	16
			2011	16,8
	País	Portugal Continental	1991	10,5
			2001	10,2
			2011	10

Fonte: INE, Censos da População (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 8. Crecimiento natural

Como era previsible, durante 1991-2010 el crecimiento natural de la población (diferencia entre nacimientos y defunciones) ha sido negativo, aunque muy dispar en la zona fronteriza, ya que su evolución obedece al comportamiento de las tasas de natalidad y de mortalidad que ya se han comentado en los apartados anteriores. No obstante, debe destacarse que, aun siendo negativo, sólo en los casos de los municipios que integran las comarcas agrarias de Sanabria, Ciudad Rodrigo y Vitigudino el crecimiento natural en 2010 es algo inferior al registrado en 1991.

Para el conjunto de la zona fronteriza, el crecimiento natural negativo ha sido más abultado en las provincias de Salamanca y Zamora que en Beira Interior Norte y Beira Interior Sur, aunque ello está condicionado, como es lógico, por el diferente tamaño de las poblaciones.

Indicador/Crecimiento natural			Año	Dato	Índice
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	-215	100
			2001	-173	80
			2010	-230	107
		Sanabria	1991	-147	100
			2001	121	82
			2010	-118	80
		Sayago	1991	-141	100
			2001	-157	111
			2010	-168	119
		Ciudad Rodrigo	1991	197	100
			2001	-247	125
			2010	-116	59
		Vitigudino	1991	-224	100
			2001	-282	126
			2010	-90	40
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	-570	100
			2001	-1.236	217
			2010	-1.095	192
		Provincia Zamora	1991	-920	100
			2001	-1.314	143
			2010	-1.323	144
	País	España	1991	58.298	100
			2001	46.249	79
			2010	104.528	179

Fuente: INE, Movimiento Natural de la Población (varios años). Elaboración propia.

Indicador/Crecimiento natural			Año	Dato	Índice
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	-58	100
			2001	-60	103
			2011	-109	188
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	-55	100
			2001	74	135
			2011	-48	87
		Sabugal	1991	-186	100
			2001	-207	111
			2011	-246	132
		Beira Interior Sur	1991	186	100
			2001	-207	111
			2011	-246	132
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	-563	100
			2001	-699	124
			2011	-869	154
		Beira Interior Sur	1991	-186	100
			2001	-207	111
			2011	-246	132
	País	Portugal Continental	1991	12.404	100
			2001	7.682	62
			2011	-4.573	-37

Fonte: INE, Censos da População (varios anos). Elaboração própia

Indicador 9. Saldo migratorio

Durante 1991-2010 el saldo migratorio (diferencia entre los inmigrantes y emigrantes) ha tenido, sin embargo, un comportamiento ligeramente diferente al crecimiento natural en la zona fronteriza. Así, por ejemplo, en Beira Interior Norte y Beira Interior Sur los saldos migratorios siguen siendo negativos, frente a los saldos positivos que se observan en las comarcas salmantinas (con la única excepción de Vitigudino, que sigue registrando más emigrantes que inmigrantes) y zamoranas; no obstante, en término generales, el balance migratorio en 2010 es algo más favorable en todas las zonas fronterizas que en 1991, con las salvedades que ya se han apuntado.

Indicador/Saldo migratorio			Año	Dato	Índice
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	106	100
			2001	-94	-89
			2011	253	239
		Sanabria	1991	81	100
			2001	12	15
			2011	372	459
		Sayago	1991	64	100
			2001	-85	-133
			2011	59	92
		Ciudad Rodrigo	1991	318	100
			2001	-90	-28
			2011	32	10
		Vitigudino	1991	60	100
			2001	-272	-453
			2011	-32	-53
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	2.358	100
			2001	-1.853	-79
			2011	462	20
		Provincia Zamora	1991	1.028	100
			2001	-364	-35
			2011	492	48
	País	España	1991	81.227	100
			2001	414.772	511
			2011	90.489	111

Fuente: INE, Censos de población y viviendas, Padrón municipal de habitantes y Movimiento Natural de la Población (varios años). Elaboración propia.

Indicador/Saldo migratorio			Año	Dato	Índice
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1992	-131	100
			2001	-54	41
			2011	-88	67
		Figueira de Castelo Rodrigo	1992	-29	100
			2001	9	31
			2011	-9	31
		Sabugal	1992	-53	100
			2001	118	-223
			2011	-18	34
		Beira Interior Sur	1992	206	100
			2001	378	-183
			2011	-143	69
	NUT III	Beira Interior Norte	1992	-461	100
			2001	609	-132
			2011	-262	57
		Beira Interior Sur	1992	-206	100
			2001	378	-183
			2011	-143	69
	País	Portugal Continental	1992	-5.000	100
			2001	65.000	-1300
			2011	3.815	-76

Fonte: INE, Censos da População e Anuários Regionais (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 10. Tasa de migración

Como era previsible, la tasa de migración (saldo migratorio por 1.000 habitantes) durante 1991-2010 ha seguido una tendencia similar al saldo migratorio que se ha analizado. Así, por ejemplo, en Beira Interior Norte y Beira Interior Sur las tasas migratorias siguen siendo negativas en 2010, especialmente en el municipio de Almeida. Por el contrario, es significativo observar que en las tres comarcas agrarias de la provincia de Zamora las tasas migratorias son positivas en el último año, aunque de manera muy especial en los municipios de la zona de Aliste y sobre todo de Sanabria, frente al comportamiento negativo que se había observado en todas ellas en 2001.

Indicador/Tasa de migración			Año	Dato (‰)
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	5,6
			2001	-5,7
			2011	17,9
		Sanabria	1991	6
			2001	1
			2011	36,2
		Sayago	1991	5
			2001	-7,9
			2011	6,2
		Ciudad Rodrigo	1991	9,8
			2001	-3,1
			2011	1,2
		Vitigudino	1991	2,3
			2001	-12
			2011	-1,7
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	6,6
			2001	-5,3
			2011	1,3
		Provincia Zamora	1991	4,8
			2001	-1,8
			2011	2,5
	País	España	1991	2,1
			2001	10,2
			2011	1,9

Fuente: INE, Censos de población y viviendas, Padrón municipal de habitantes y Movimiento Natural de la Población (varios años). Elaboración propia.

Indicador/ Tasa de migración			Año	Dato (‰)
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1992	-1,3
			2001	-0,64
			2011	-1,22
		Figueira de Castelo Rodrigo	1992	-0,36
			2001	0,13
			2011	-0,14
		Sabugal	1992	-0,31
			2001	0,79
			2011	-0,14
		Beira Interior Sur	1992	0,25
			2001	0,48
			2011	-0,19
	NUT III	Beira Interior Norte	1992	-0,39
			2001	0,53
			2011	-0,25
		Beira Interior Sur	1992	-0,25
			2001	0,48
			2011	-0,19
	País	Portugal Continental	1992	-0,05
			2001	0,63
			2011	0,04

Fonte: INE, Censos da População e Anuários Regionais (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 11. Tasa de nupcialidad

La tasa de nupcialidad (matrimonios por 1.000 habitantes) ha descendido durante 1991-2011 en el conjunto del espacio fronterizo, con la única excepción de la comarca salmantina de Vitigudino, que ha tenido un incremento de 1,7 puntos. Asimismo debe resaltarse que el descenso de los matrimonios ha sido mucho más pronunciado en los municipios portugueses que en las comarcas españolas, con la peculiaridad de la comarca zamorana de Aliste, que ha seguido un patrón similar a la zona portuguesa.

En todo caso, es importante constatar que en los territorios fronterizos las tasas de nupcialidad son extremadamente bajas, ya que, en otras cuestiones, reflejan con bastante nitidez la estructura por edades de la población, que sigue una tendencia constante y progresiva hacia el envejecimiento.

Indicador/Tasa de nupcialidad			Año	Dato (‰)
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	3,8
			2001	1,6
			2010	0,7
		Sanabria	1991	3,2
			2001	1,7
			2010	1,3
		Sayago	1991	3,1
			2001	1,3
			2010	1,5
		Ciudad Rodrigo	1991	3,6
			2001	2,8
			2010	3,1
		Vitigudino	1991	3,1
			2001	2,1
			2010	4,8
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	4,9
			2001	4,2
			2010	3,1
		Provincia Zamora	1991	4
			2001	3,1
			2010	2,5
	País	España	1991	5,6
			2001	5,1
			2010	3,6

Fuente: INE, Movimiento Natural de la Población (varios años). Elaboración propia.

Indicador/ Tasa de nupcialidad			Año	Dato (‰)
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	5,8
			2001	4,2
			2011	1,4
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	4,8
			2001	4,8
			2011	2,7
		Sabugal	1991	5,1
			2001	3,3
			2011	2,1
		Beira Interior Sur	1991	6,2
			2001	4,9
			2011	3,7
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	6,9
			2001	5,3
			2011	3,1
		Beira Interior Sur	1991	6,2
			2001	4,9
			2011	3,7
	País	Portugal Continental	1991	7,3
			2001	5,6
			2011	3,4

Fonte: INE, Censos da População e Anuários Regionais (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 12. Estructura de edades de la población

Como ya se ha dicho, el progresivo envejecimiento de la población es una de las características demográficas más notables del espacio fronterizo. Ahora bien, el envejecimiento es algo más intenso en los municipios y comarcas de las provincias de Salamanca y Zamora que en Beira Interior Norte. Complementariamente, la población infantil y los jóvenes han descendido notablemente durante estos años, permaneciendo más o menos estables (e incluso con ligeros incrementos) los porcentajes de personas de 25-64 años.

Indicador/Estructura de la población			Año	Grupos de edad (%)			
				0-14	15-24	25-64	>=65
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	11,4	12	47,8	28,7
			2001	7,2	9,0	44,1	39,7
			2011	4,9	6,9	45,2	42,9
		Sanabria	1991	11,2	12,6	45,5	30,1
			2001	7,9	8,9	44,1	39,1
			2011	6,3	7,1	48,4	38,2
		Sayago	1991	11,1	11,4	44,3	32,7
			2001	7,8	9,0	41,3	41,9
			2011	6,1	7,0	45,4	41,4
		Ciudad Rodrigo	1991	15,2	14,1	46,8	22,1
			2001	10,6	11,6	48,3	29,5
			2011	8,9	8,9	50,4	31,8
		Vitigudino	1991	12,5	12,7	46,4	27,5
			2001	8,6	9,7	46,0	35,7
			2011	6,8	7,9	46,9	38,4
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	16,6	1,06	48,4	17,7
			2001	11,9	13,1	51,9	23,1
			2011	11,8	9,7	54,4	24,1
		Provincia Zamora	1991	15,6	13,7	48,6	21,2
			2001	10,9	12,1	49,1	27,9
			2011	9,8	9,1	52,4	28,7
	País	España	1991	19,4	16,9	49,9	13,8
			2001	14,5	13,8	54,6	17,0
			2011	14,9	10,3	57,6	17,2

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón municipal de habitantes (varios años). Elaboración propia.

Indicador/Estructura de la población			Año	Grupos de edad (%)			
				0-14	15-24	25-64	>=65
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	17,6	13,8	46,9	24,6
			2001	13,5	12,9	48,3	25,4
			2011	11,5	9,5	50,2	28,8
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	19,1	13,5	43,7	27,3
			2001	13,5	13,7	46,3	26,5
			2011	12,2	9,5	48,7	29,6
		Sabugal	1991	17	14,4	47,3	28
			2001	12,1	13	48,7	26,2
			2011	10,4	9,1	47,7	32,8
		Beira Interior Sur	1991	19,3	13,4	45,4	25,4
			2001	13,9	13,4	46,1	26,6
			2011	11,2	10,4	48,3	30,2
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	18,9	15,2	49,3	16
			2001	15	13,7	51,8	19,4
			2011	13,7	10,3	53,5	22,5
		Beira Interior Sur	1991	19,3	13,4	45,4	25,4
			2001	13,9	13,4	46,1	26,6
			2011	11,2	10,4	48,3	30,2
	País	Portugal Continental	1991	20	16,3	50,1	12,7
			2001	16	14,3	53,4	16,4
			2011	14,9	10,8	55,1	19,1

Fonte: INE, Censos da População e Anuários Regionais (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 13. Distribución de la población ocupada según sectores económicos

A falta de conocer los datos del Censo de 2011, la población ocupada en el sector servicios es mayoritaria en el conjunto del espacio fronterizo, tanto en la zona española como portuguesa. Este proceso se ha desarrollado al mismo tiempo que la desgrarización (pérdida numérica de los efectivos dedicados al sector primario), que, como era previsible, se ha consolidado durante estos años. Al mismo tiempo, los ocupados en la industria se han estabilizado, al contrario que los ocupados en la construcción, que, al menos hasta 2001, han tenido un crecimiento sostenido y a veces muy significativo en los municipios y comarcas transfronterizas, especialmente en la provincia zamorana.

Indicador/Población ocupada por sector de actividad			Año	Sectores de actividad (%)			
				Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	48,1	5,8	16,6	29,6
			2001	27,4	12,2	19,8	40,6
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Sanabria	1991	33,3	6,8	18	41,9
			2001	15	8,2	23,7	53,1
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Sayago	1991	55,1	6,1	12,4	26,4
			2001	34,5	6,9	20,1	38,5
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Ciudad Rodrigo	1991	25,8	12,5	14,6	47,1
			2001	15,5	9,5	16	59
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Vitigudino	1991	33,9	11,2	17,5	37,4
			2001	23,9	9,5	17,7	48,8
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	15,4	16,2	12,5	55,9
			2001	8,9	11,7	12,7	66,8
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Provincia Zamora	1991	27,7	10,8	13,2	48,3
			2001	16,3	10,7	14,6	58,4
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
	País	España	1991	10,1	24,9	11	54
			2001	6,3	18,4	11,7	63,6
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d

Fuente: INE, Censos de población y viviendas (varios años). Elaboración propia.

Indicador/ Población ocupada por sector de actividad			Año	Sectores de actividad (%)			
				Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	28,6	13,7		57,7
			2001	15,1	9,4	12,4	63,1
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	39,9	22,7		37,4
			2001	21,9	18,8	11,3	47,9
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Sabugal	1991	43,3	26,3		30,4
			2001	18,8	17,3	15,6	48,3
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Beira Interior Sur	1991	15,2	33,5		51,3
			2001	9,2	19,3	12,3	59,2
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	29,2	26,2		44,6
			2001	12,2	20,4	11,9	55,6
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Beira Interior Sur	1991	15,2	33,5		51,3
			2001	9,2	19,3	12,3	59,2
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
	País	Portugal Continental	1991	10,8	27,2	10,7	51,3
			2001	5	22,8	12,3	59,9
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d

Fonte: INE, Censos da População e Anuários Regionais (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 14. Población residente de nacionalidad extranjera

El número de residentes extranjeros se ha incrementado considerablemente durante estos años en los municipios y comarcas estrictamente fronterizos, pasando de aproximadamente 627 extranjeros en 1991 a algo más de 3.000 residentes foráneos en 2011. No obstante, el incremento ha sido mucho más considerable en los municipios de las provincias de Salamanca y Zamora (muy especialmente en la zona de Aliste), que se ha multiplicado por seis, que en los tres municipios estrictamente fronterizos de Beira Interior Norte, cuyo crecimiento apenas ha pasado de 163 a 241 extranjeros. Lógicamente, este diferencial se ajusta bastante bien al comportamiento que ha tenido la población residente de nacionalidad extranjera en cada país, con un crecimiento muchísimo más importante en términos cuantitativos en España que en Portugal.

Indicador/Población extranjera			Año	Dato (%)	Índice
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	55	100
			2001	66	120
			2011	635	1.155
		Sanabria	1991	66	100
			2001	110	167
			2011	495	750
		Sayago	1991	46	100
			2001	48	104
			2011	341	741
		Ciudad Rodrigo	1991	256	100
			2001	692	270
			2011	1.457	569
		Vitigudino	1991	41	100
			2001	73	178
			2011	395	963
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	1.157	100
			2001	3.681	318
			2011	17.669	1.527
		Provincia Zamora	1991	522	100
			2001	1.195	229
			2011	8.406	1.610
	País	España	1991	347.223	100
			2001	1.548.941	446
			2011	5.751.487	1.656

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón municipal de habitantes (varios años). Elaboración propia.

Indicador/Población extranjera			Año	Dato	Índice
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	43	100
			2001	99	230
			2009	95	221
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	39	100
			2001	120	308
			2009	57	146
		Sabugal	1991	81	100
			2001	138	170
			2009	89	110
		Beira Interior Sur	1991	319	100
			2001	682	214
			2009	1.590	498
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	485	100
			2001	1.308	270
			2009	1.314	271
		Beira Interior Sur	1991	319	100
			2001	682	214
			2009	1.590	498
	País	Portugal Continental	1991	106.519	100
			2001	226.715	213
			2009	451.742	424

Fonte: INE, Censos da População e Anuários Regionais (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 15. Nivel de estudios de la población

El nivel de estudios de la población ha mejorado ligeramente durante los últimos años en el espacio fronterizo. Así, los residentes con estudios superiores se han incrementado considerablemente (en algunas zonas, algo más del doble), mientras que las personas sin estudios o analfabetas han descendido de manera significativa. No obstante, aún se observan diferencias notables entre los municipios de los dos países.

Debe destacarse que en 2011, debido a las alteraciones metodológicas de los cálculos en Portugal, la población sin estudios se ha incrementado al compararse con los resultados de los años 2001 y 1991. En todo caso, es importante constatar que en este periodo se ha constatado también un incremento de la población con estudios superiores en la zona portuguesa.

Indicador/Nivel de estudios			Año	Nivel de estudios (%)			
				Sin estudios	Primarios	Secundarios	Superiores
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	48,3	32,6	16,9	2,2
			2001	25,3	45	25,9	3,8
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Sanabria	1991	48,5	30,2	18,8	2,5
			2001	27,1	41,8	26,2	4,8
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Sayago	1991	40,4	43,3	13,7	2,6
			2001	23,5	46,2	25	5,2
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Ciudad Rodrigo	1991	27	43,6	25,7	3,8
			2001	26,8	33,9	33,1	6,3
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Vitigudino	1991	27,3	47,1	21,7	3,9
			2001	17,5	46,4	29,1	7
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	19,7	41,4	30,5	8,3
			2001	19,1	30,2	36,6	14,1
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Provincia Zamora	1991	27,7	40,8	25,9	5,6
			2001	17,9	38,1	35	9,1
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
	País	España	1991	24,8	34,1	34,3	6,8
			2001	23,3	24,8	40,5	11,4
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d

Fuente: INE, Censos de población y viviendas (varios años). Elaboración propia.

Indicador/Nivel de estudios			Año	Nivel de estudios (%)			
				Sin estudios	Primarios	Secundarios	Superiores
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	13,4	58,2	17,4	4,9
			2001	17,1	64,4	10,8	7
			2011	20,9	61,1	10,5	6,7
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	14,6	62,5	13,7	2,9
			2001	18,1	67	8,5	5,9
			2011	25,8	58,6	8	6,8
		Sabugal	1991	24	56,8	10,9	2,5
			2001	23,2	62,2	9,5	4,6
			2011	27,6	57,6	8,4	5,5
		Beira Interior Sur	1991	20,7	51,1	16,8	5,2
			2001	20,1	57,1	12,6	9,5
			2011	22	53,2	12,7	11
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	16,1	57,6	14,9	4,6
			2001	17,9	61	11,7	8,7
			2011	21,9	56,3	10,8	9,8
		Beira Interior Sur	1991	20,7	51,1	16,8	5,2
			2001	20,1	57,1	12,6	9,5
			2011	22	53,2	12,7	11
	País	Portugal Continental	1991	11,2	64,8	21,5	8
			2001	14,3	58,6	15,7	11,5
			2011	19,2	54,6	12,9	12

Fonte: INE, Censos da População e Anuários Regionais (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 16. Índice de dependencia senil

El índice de dependencia senil (porcentajes de personas de 65 y más años con respecto a la población de 16-64 años) se ha incrementado de forma muy significativa durante estos años en toda la zona fronteriza. En algunos municipios el índice sobrepasa el 80 por ciento (caso de Aliste, Almeida o Sabugal). No obstante, este fenómeno ha tenido una evolución mucho más intensa y evidente en los municipios de Beira Interior Sur y en las comarcas de Aliste, Vitigudino y Sayago. Y también ha sido más visible en las provincias españolas de Zamora y Salamanca que en Beira Interior Norte.

Indicador/Índice dependencia senil			Año	Dato (%)
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	48
			2001	74,6
			2010	82,3
		Sanabria	1991	51,8
			2001	73,8
			2010	68,9
		Sayago	1991	58,6
			2001	83,3
			2010	78,8
		Ciudad Rodrigo	1991	36,3
			2001	49,2
			2010	53,7
		Vitigudino	1991	46,6
			2001	64,3
			2010	70
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	27,6
			2001	35,5
			2010	37,6
		Provincia Zamora	1991	34,1
			2001	45,5
			2010	46,7
	País	España	1991	27,4
			2001	33,5
			2010	47,3

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón municipal de habitantes (varios años). Elaboración propia.

Indicador/Índice dependencia senil			Año	Dato (%)
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	54,6
			2001	71,6
			2011	81,1
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	39,4
			2001	45,4
			2011	48,3
		Sabugal	1991	54,6
			2001	71,6
			2011	81,1
		Beira Interior Sur	1991	27,4
			2001	33,5
			2011	47,3
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	26,7
			2001	28,3
			2011	32,2
		Beira Interior Sur	1991	27,4
			2001	33,5
			2011	47,3
	País	Portugal Continental	1991	20,5
			2001	24,2
			2011	29

Fonte: INE, Censos da População e Anuários Regionais (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 17. Tasa de envejecimiento

También la tasa de envejecimiento (porcentajes de personas de 65 y más años con respecto a la población total) se ha incrementado considerablemente durante estos años en todos los territorios fronterizos que se han analizado. En algunas zonas llega incluso a superar el 40 por ciento, casos de Sabugal, Ciudad Rodrigo, Sayago y Aliste. No obstante, lo importante es constatar que el fenómeno del progresivo envejecimiento de la población es generalizado en toda la zona, siendo mucho más intenso en Beira Interior Sur que en Beira Interior Norte, y más en la provincia de Zamora que en la de Salamanca.

Indicador/Tasa de envejecimiento			Año	Dato (%)
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	28,7
			2001	39,7
			2010	42,9
		Sanabria	1991	30,1
			2001	39,1
			2010	38,2
		Sayago	1991	32,7
			2001	41,9
			2010	41,4
		Ciudad Rodrigo	1991	22,1
			2001	29,5
			2010	31,8
		Vitigudino	1991	27,5
			2001	35,7
			2010	38,4
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	17,7
			2001	23,1
			2010	24,1
		Provincia Zamora	1991	21,2
			2001	27,9
			2010	28,7
	País	España	1991	13,8
			2001	17
			2010	17,2

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón municipal de habitantes (varios años). Elaboración propia.

Indicador/Tasa de envejecimiento			Año	Dato (%)
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	21,7
			2001	29,8
			2011	37,1
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	25,3
			2001	30,1
			2011	32,8
		Sabugal	1991	30,3
			2001	37,6
			2011	41,2
		Beira Interior Sur	1991	17,3
			2001	21,3
			2011	28,9
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	17,1
			2001	18,6
			2011	21
		Beira Interior Sur	1991	17,3
			2001	21,3
			2011	28,9
	País	Portugal Continental	1991	13,6
			2001	16,4
			2011	19,1

Fonte: INE, Censos da População e Anuários Regionais (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 18. Índice de envejecimiento

En consonancia con lo apuntado en los indicadores 16 y 17, el índice de envejecimiento de la población (personas de 65 y más años con respecto a la población con menos de 15 años) se ha incrementado muy significativamente durante estos años en el espacio fronterizo. Más concretamente, en 2011 encontramos que prácticamente todos los municipios o comarcas analizadas llega a observarse una relación de 5 o más personas de 65 y más años por cada persona de 0-14 años, como en Sabugal, Vitigudino, Sanabria, Sayago y Aliste. Y al mismo tiempo, hay que anotar que el índice de envejecimiento es mucho más elevado (casi el doble) en Beira Interior Sur que en Beira Interior Norte, y más en la provincia de Zamora que en la de Salamanca.

Indicador/Índice de envejecimiento			Año	Dato
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	252
			2001	551
			2010	870
		Sanabria	1991	268
			2001	497
			2010	603
		Sayago	1991	295
			2001	536
			2010	675
		Ciudad Rodrigo	1991	145
			2001	279
			2010	358
		Vitigudino	1991	220
			2001	414
			2010	560
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	107
			2001	195
			2010	204
		Provincia Zamora	1991	136
			2001	256
			2010	294
	País	España	1991	71
			2001	117
			2010	115

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón municipal de habitantes (varios años). Elaboración propia.

Indicador/Índice de envejecimiento			Año	Dato
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	138
			2001	271
			2011	453
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	156
			2001	244
			2011	306
		Sabugal	1991	216
			2001	378
			2011	515
		Beira Interior Sur	1991	88
			2001	143
			2011	289
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	90
			2001	120
			2011	153
		Beira Interior Sur	1991	88
			2001	143
			2011	289
	País	Portugal Continental	1991	68
			2001	102
			2011	129

Fonte: INE, Censos da População e Anuários Regionais (varios anos). Elaboração própia.

Indicador 19. Índice de ruralidad

Aunque durante estos años el índice de ruralidad (personas que residen en núcleos de población de menos de 2.000 habitantes) ha decrecido en términos absolutos en la zona, no obstante, aún existe un elevado número de residentes en esta tipología de municipio.

Indicador/Índice de ruralidad			Año	Dato	%	Índice
NUT II (Castilla y León)	Municipios ámbito frontera (según comarcas agrarias)	Aliste	1991	19.080	100,0	100
			2001	16.519	100,0	87
			2011	14.123	100,0	74
		Sanabria	1991	13.437	100,0	100
			2001	11.807	100,0	88
			2011	10.531	100,0	78
		Sayago	1991	12.758	100,0	100
			2001	10.788	100,0	85
			2011	9.409	100,0	74
		Ciudad Rodrigo	1991	17.612	54,2	100
			2001	14.716	50,4	84
			2011	12.244	47,2	70
		Vitigudino	1991	20.555	78,8	100
			2001	17.317	76,7	84
			2011	16.054	84,7	78
	NUT III	Provincia Salamanca	1991	135.022	37,7	100
			2001	117.315	33,5	87
			2011	109.203	30,9	81
		Provincia Zamora	1991	125.514	58,7	100
			2001	110.655	54,7	88
			2011	96.237	49,8	77
	País	España	1991	3.115.007	8,0	100
			2001	3.024.544	7,4	97
			2011	2.821.848	6,0	91

Fuente: INE, Nomenclator de población, (varios años). Elaboración propia.

Indicador/Índice de ruralidad			Año	Dato	%	Índice
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Almeida	1991	7.264	72	100
			2001	5.625	67	77
			2011	n.d	n.d	n.d
		Figueira de Castelo Rodrigo	1991	5.777	71	100
			2001	4.565	64	79
			2011	n.d	n.d	n.d
		Sabugal	1991	14.831	88	100
			2001	14.065	95	95
			2011	n.d	n.d	n.d
		Beira Interior Sur	1991	48.317	60	100
			2001	37.873	48	78
			2011	n.d	n.d	n.d
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	85.772	72	100
			2001	70.350	61	82
			2011	n.d	n.d	n.d
		Beira Interior Sur	1991	48.317	60	100
			2001	37.873	48	78
			2011	n.d	n.d	n.d
	País	Portugal Continental	1991	4.785.522	48	100
			2001	4.395.396	42	92
			2011	n.d	n.d	n.d

Fonte: INE, Censos da População e Anuários Regionais (varios anos). Elaboração própia.

2. ECONOMIA

Indicador 20: Rendimento Disponível das Famílias por habitante

O rendimento disponível bruto das famílias por habitante da Região do Centro de Portugal aumentou 78% de 1995 para 2009, sendo tal variação em Portugal de 79%, passando de 5 700 euros por habitante para 10 151 euros por habitante. Em 2009, o rendimento disponível das famílias por habitante da Região Centro representava 90% da média nacional.

O rendimento disponível bruto das famílias por habitante da Região de Castilla y León aumentou 113% de 1995 para 2009, sendo tal variação nas regiões transfronteiriças de 119% para Salamanca e 116% para Zamora, passando de 7 310 euros por habitante para 15 601 euros por habitante. Em 2009, o rendimento disponível das famílias por habitante das províncias transfronteiriças da Região Centro situava-se abaixo de Castilla y León (cerca de 93% em média).

Indicador/ Rendimento disponível bruto das famílias por habitante (Preços Correntes)			Ano	Valor (€/hab,	Índice
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	NUT III	Salamanca	1995	6.727	100
			2002	10.615	157,8
			2009	14.755	219,3
		Zamora	1995	6.568	100,0
			2002	10.021	152,6
			2009	14.159	215,6
	País	Espanha	1995	7.664	100,0
			2002	11.425	149,1
			2009	15.488	202,1
	NUT II	Centro	1995	5.700	100,0
			2002	8.193	143,7
			2009	10.151	178,1
	País	Portugal	1995	6.291	100,0
			2002	9.147	145,4
			2009	11.262	179,0

Fonte: INE, Contas Nacionais

Indicador 21: Desemprego Registado nos Centros de Emprego

O desemprego registado nos centros de emprego tem aumentado ao longo dos anos em Portugal Continental (+170 419 inscritos de 1997 para 2011), na Região Centro (+26 136 inscritos de 1997 para 2011). A sub-região transfronteiriça Beira Interior Norte regista neste período o aumento mais significativo no número de desempregados (+30%). Na NUT III transfronteiriça Beira Interior Sul, embora no global tenha registado um aumento do desemprego (+22% de 1997 para 2011), excetuando o município de Castelo Branco, todos os restantes municípios registaram uma diminuição de desemprego. Os municípios que constituem o território transfronteiriço do Centro de Portugal, que representam 10% dos desempregados registados na Região Centro em 2011, registaram um aumento na ordem dos mil e trezentos indivíduos desempregados, de 1997 para 2011, ou seja de 21%. Os aumentos de desempregados mais significativos registaram-se em Pinhel, Guarda e Celorico da Beira.

O desemprego registado nos centros de emprego tem aumentado ao longo dos anos em Espanha, na Região de Castilla y León e no conjunto dos municípios transfronteiriços. Uma vez que em 2005 se verificou uma alteração metodológica que impede comparações com dados anteriores, comparando o desemprego registado nos anos 2005 e 2011 nos municípios transfronteiriços, regista-se o aumento de 21 787 desempregados, ou seja de um aumento de 81%. Este conjunto de municípios transfronteiriços representa 23% do desemprego registado na região de Castilla y León em 2011. Os aumentos de desempregados mais significativos registaram-se em Sanabria e Sayago.

Indicador/ Desemprego registado nos centros de emprego (nº)			Ano	Valor	Índice
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	2001	423	100
			2005	440	104,0
			2011	718	169,7
		Municipios da Beira Interior Sul	2001	2.047	100
			2005	2.761	134,9
			2011	3.428	167,5
	NUT III	Beira Interior Norte	2001	2.189	100
			2005	2.700	123
			2011	4.426	202
		Beira Interior Sul	2001	2.047	100,0
			2005	2.761	134,9
			2011	3.428	167,5
	País	Portugal Continental	2001	316.440	100
			2005	468.115	147,9
			2011	576.383	182,1

Fonte: IEFP, I.P.

Indicador/ Desemprego registado nos centros de emprego (nº)			Año	Valor	Índice
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	2001	1.971	100
			2005	2.223	112,8
			2011	3.659	185,6
		Municipios de Zamora	2001	1.230	100
			2005	1.134	92,2
			2011	2.201	178,9
	NUT III	Provincia de Salamanca	2001	15.950	100
			2005	17.649	111
			2011	32.134	201
		Provincia de Zamora	2001	8.249	100,0
			2005	9.207	111,6
			2011	16.509	200,1
	País	Espanha	2003	1.711.487	100
			2005	2.102.937	122,9
			2011	4.257.160	248,7

Fonte: IGE, Consellería de Traballo e Benestar. Informe do paro rexistrado e información subministrada directamente. A partir de maio de 2005 os datos non son comparables cos anteriores debido a un cambio metodolóxico.

Indicador 22: Desemprego de Jovens Registado nos Centros de Emprego

O desemprego de jovens registado nos centros de emprego portugueses reduziu-se de 1997 para 2001, mas tem aumentado nos últimos anos, nomeadamente de 2005 para 2011. Os municípios portugueses do centro que constituem o território transfronteiriço representam 9% dos desempregados jovens registados na Região Centro em 2011 e registaram um aumento de desempregados jovens na ordem dos 16%, de 2005 para 2011. Em 2011, o desemprego de jovens nos municípios transfronteiriços do centro de Portugal representa cerca de 12% do total de desempregados neste território transfronteiriço (13% no caso da Região Centro).

O desemprego de jovens inscritos nos centros de emprego da Região de Castilla y León reduziu-se de 2001 para 2005 (-4%), mas aumentou significativamente de 2005 para 2011 (+60%), nos municípios espanhóis que constituem o território transfronteiriço reduziu-se de 2001 para 2005 (-15%), e de 2005 para 2011 aumentou de 79% mais do que na Região de Castilla y Léon. Os municipios transfronteiriços, aqui em análise representam 24% dos desempregados jovens registados na Região de Castilla y León em 2011. Em 2011, o desemprego de jovens nos municípios transfronteiriços de Castilla y León representa cerca de 12% do total de desempregados neste território transfronteiriço (11% também no caso da Região de Castilla y León).

Indicador/ Jovens (<25 anos) desempregados registados nos centros de emprego (nº)			Ano	Valor	Índice
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	2001	88	100
			2005	69	78,4
			2011	126	143,2
		Municipios daBeira Interior Sul	2001	355	100
			2005	365	102,8
			2011	378	106,5
	NUT III	Beira Interior Norte	2001	483	100
			2005	440	91,1
			2011	557	115,3
		Beira Interior Sul	2001	355	100,0
			2005	365	102,8
			2011	378	106,5
	País	Portugal Continental	2001	51.720	100
			2005	64.946	125,6
			2011	68.225	131,9

Fonte: IEFP, I.P.

Indicador/ Jovens (<25 anos) desempregados registados nos centros de emprego (nº)			Año	Dato	Indínce
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	2001	288	100
			2005	209	72,6
			2011	451	156,6
		Municipios de Zamora	2001	149	100
			2005	135	90,6
			2011	234	157,0
	NUT III	Provincia de Salamanca	2001	2.580	100
			2005	2.026	78,5
			2011	3.953	153,2
		Provincia de Zamora	2001	1.213	100
			2005	1.205	99,3
			2011	1.831	150,9
	País	Espanha	2003	299.160	100
			2005	275.895	92,2
			2011	455.284	152,2

Fonte: IGE, Consellería de Traballo e Benestar. Informe do paro rexistrado e información subministrada directamente. A partir de maio de 2005 os datos non son comparables cos anteriores debido a un cambio metodolóxico.

Indicador 23: Explorações Agrícolas

O número de explorações agrícolas no conjunto dos municípios de fronteira do Centro de Portugal diminuiu nas últimas duas décadas, registando de 1989 para 2009 um decréscimo de 44% no número de explorações do território de fronteira. Em 2009, as explorações agrícolas existentes neste território transfronteiriço, de cerca de 19 mil, representam 23% das explorações existentes na Região Centro. Todos os municípios transfronteiriços viram dimiuir o número de explorações agrícolas de 1989 para 2009, a maior diminuição foi registada no Sabugal (-65%), seguindo-se do município da Guarda (-63%).

O número de explorações agrícolas no conjunto dos municípios de fronteira de Castilla y León diminuiu nas últimas duas décadas, registando de 1989 para 2009 um decréscimo de 53% no número de explorações do território de fronteira. Em 2009, as explorações agrícolas existentes neste território transfronteiriço, de cerca de 27 mil, representam 29% das explorações existentes na Região de Castilla y León.

Indicador/ Número de Explorações Agrícolas			Ano	Numero	Índice
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	1989	7.787	100,0
			1999	5.625	72,2
			2009	3590	46,1
		Municipios da Beira Interior Sul	1989	11.008	100,0
			1999	9.598	87,2
			2009	7.214	65,5
	NUT III	Beira Interior Norte	1989	23.259	100,0
			1999	17.225	74,1
			2009	11.978	51,5
		Beira Interior Sul	1989	11.008	100,0
			1999	9.598	87,2
			2009	7.214	65,5
	País	Portugal	1989	594.418	100,0
			1999	412.612	69,4
			2009	303.867	51,1

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da Agricultura

Indicador/ Número de Explorações Agrícolas			Año	Número	Indínce
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	1989	9.105	100,0
			1999	7.452	81,8
			2009	4.299	47,2
		Municipios de Zamora	1989	12.408	100
			1999	6.810	54,9
			2009	3.757	30,3
	NUT III	Provincia de Salamanca	1989	27.838	100
			1999	22.943	82,4
			2009	13.868	49,8
		Provincia de Zamora	1989	31.412	100,0
			1999	23.198	73,9
			2009	13.754	43,8
	País	Espanha	1989	2.284.944	100,0
			1999	1.790.162	78,3
			2009	989.796	43,3

Fonte: INE. Censo Agrário

Indicador 24: Explorações Agrícolas segundo a dimensão

Na Região Centro, assim como no conjunto dos municípios transfronteiriços do norte de Portugal, ao longo das últimas décadas predominam as explorações agrícolas de reduzida dimensão, ou seja até 5 hectares de superfície agrícola. No entanto, de 1989 para 1999 e para 2009, regista-se um aumento relativo das explorações de maior dimensão. Em 2009, das explorações agrícolas existentes na área de fronteira do Centro de Portugal, 65% tinham até 5 hectares, 24% tinham entre 5 a 20 hectares, 6% tinham entre 20 a 50 hectares e 5% 50 ou mais hectares. Nos municípios da Beira Interior Norte, é Manteigas que evidencia o maior número de explorações com a menor dimensão das explorações agrícolas (92% com menos de 5 ha), na Beira Interior Sul é o município de Vila Velha de Ródão (78% com menos de 5 ha). Por oposição, com mais de 50 ha sobressaem os municipios transfronteiriços de Almeida e Idanha-a-Nova.

Os municípios transfronteiriços da Região de Castilla y León registaram alterações mais fortes na distribuição das explorações agrícolas segundo a dimensão, de 1999 para 2009, pois diminuíram as explorações com menor superfície (até 5 ha) e aumentaram as explorações com superfície superiores a 50 hectares. Enquanto em 1989, 12% das explorações agrícolas do conjunto dos municípios tinham mais de 50 hectares, em 2009 tal proporção passou para cerca de 30%. Por comparação com os valores médios de Castilla y León, a área de fronteira continua a ter um maior peso das explorações com dimensão entre 5 a 20 hectares (27% na área de fronteira e 24% na Galiza).

Indicador/ Explorações Agricolas			Ano	Explorações agrícolas segundo o escalão de Superfície (%)			
				0 a 5 ha	5 a 20 ha	20 a 50 ha	>=50 ha
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	1989	58%	31%	7%	4%
			1999	52%	32%	10%	6%
			2009	51%	29%	11%	9%
		Municipios da Beira Interior Sul	1989	75%	18%	3%	4%
			1999	73%	19%	4%	5%
			2009	72%	18%	4%	6%
	NUT III	Beira Interior Norte	1989	62%	30%	6%	2%
			1999	61%	29%	7%	3%
			2009	61%	27%	7%	4%
		Beira Interior Sul	1989	75%	18%	3%	4%
			1999	73%	19%	4%	5%
			2009	72%	18%	4%	6%
	País	Portugal	1989	82%	14%	2%	2%
			1999	79%	16%	3%	2%
			2009	76%	17%	4%	3%

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da Agricultura

Indicador/ Explorações Agricolas			Año	Explorações agrícolas segundo o escalão de Superfície (%)			
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca		0 a 5 ha	5 a 20 ha	20 a 50 ha	>=50 ha
			1989	29%	32%	18%	20%
			1999	32%	23%	16%	29%
			2009	22%	18%	16%	43%
		Municipios de Zamora	1989	29%	49%	16%	6%
			1999	31%	35%	17%	18%
			2009	22%	33%	18%	27%
	NUT III	Provincia de Salamanca	1989	34%	30%	18%	16%
			1999	35%	21%	16%	28%
			2009	25%	21%	18%	36%
		Provincia de Zamora	1989	29%	43%	19%	8%
			1999	30%	32%	19%	18%
			2009	21%	32%	22%	24%
	Pais	Espanha	1989	52%	29%	10%	9%
			1999	49%	31%	10%	10%
			2009	48%	28%	12%	12%

Fonte: INE. Censo Agrario

Indicador 25: Efetivos Animais

Os municípios transfronteiriços registaram um decréscimo no número de explorações agrícolas, que foi acompanhado por uma quebra dos efectivos animais (Bovinos, Suínos, Ovinos e Caprinos- excluem-se aqui os equídeos, aves, coelhos e colmeias) nas explorações. Este conjunto de municípios detinha em 2009 cerca de 30% dos efectivos animais existentes nas explorações agrícolas da Região Centro. O número de animais nas explorações agrícolas da área de fronteira decresceu 15% de 1989 para 2009 (-28% no total da Região Centro).

Ao contrário da área de fronteira do Centro de Portugal, a área de fronteira de Castilla y León, no período de 1989 para 2009 viu aumentado em o número de animais nas explorações agrícolas. No entanto, apesar da redução no número de explorações agrícolas, de 1999 para 2009 na Província de Salamanca, a região de fronteira viu aumentado em 7% o número de animais nas explorações agrícolas, resultado do aumento registado na Província de Zamora (36%). Em 2009, 13% dos animais existentes na Região de Castilla y León pertenciam a explorações da área de fronteira.

Indicador/ Efectivos animais			Año	Nº Efetivos	Indice
NUT II -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Norte	1989	89.017	100,0
			1999	103.345	116,1
			2009	76.633	86,1
		Beira Interior Sul	1989	226.378	100,0
			1999	254.374	112,4
			2009	202.260	89,3
	NUT III	Beira Interior Norte	1989	206.810	100,0
			1999	227.155	109,8
			2009	166.266	80,4
		Beira Interior Sul	1989	226.378	100,0
			1999	254.374	112,4
			2009	202.260	89,3
	País	Portugal	1989	7.487.205	100,0
			1999	7.300.620	97,5
			2009	5.983.796	79,9

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da Agricultura

Indicador/ Efectivos animais			Año	Nº Efetivos	Indice
	Municipios ámbito frontera	**Municipios de Salamanca**	1989	490.020	100,0
			1999	736.879	150,4
			2009	605.982	123,7
		Municipios de Zamora	1989	436.189	100,0
			1999	543.935	124,7
			2009	525.969	120,6
	NUT III	**Provincia de Salamanca**	1989	1.421.464	100,0
			1999	2.130.553	149,9
			2009	1.862.907	131,1
		Provincia de Zamora	1989	1.183.929	100,0
			1999	1.434.763	121,2
			2009	1.963.772	165,9
	País	**Espanha**	1989	10.225.367	100,0
			1999	13.900.525	135,9
			2009	14.830.940	145,0

Fonte: INE. Censo Agrario

Indicador 26: Valor Acrescentado Bruto do Setor Primário

O valor acrescentado bruto do sector primário (VAB I) da Região Centro representava 28% do VAB do setor primário português de 2008 (30% em 1995). O decréscimo registado, de 1995 para 2008, no VAB I da Região Centro foi de 27%, sendo de 22% em Portugal. Ao nível das NUTS III transfronteiriças do Centro de Portugal, o maior decréscimo no VAB do sector primário registou-se na Beira Interior Norte (-55%). A Beira Interior Sul registou um decréscimo de -33% no valor acrescentado bruto do sector primário (de 1995 a 2008). Em 2008, as NUTS III transfronteiriças representavam 8% do VAB do sector primário da Região Centro.

O valor acrescentado bruto do setor primário (VAB I) da região de Castilla y León representava 13,4% do VAB do setor primário espanhol de 2008 (12,9% em 1995). O aumento registado, de 1995 para 2008, no VAB I de Castilla y León foi de 48%, sendo de 43% em Espanha. Ao nível das NUTS III/Províncias transfronteiriças de Castilla y León, o aumento mais significativo do VAB do setor primário registou-se na província de Zamora (+48%). Em 2008, as NUTS III transfronteiriças representavam 21% do VAB do setor primário de Castilla y León.

Indicador/ Vab Setor I (milhões €)			Año	Valor	Indice
	NUT III	Beira Interior Norte	1995	71	100
			2002	47	66,2
			2008	32	45,1
		Beira Interior Sul	1995	69	100
			2002	62	89,9
			2008	46	66,7
	Pais	Portugal	1995	4.326	100
			2002	3.909	90,4
			2008	3.381	78,2

Fonte: INE, Contas Económicas Regionais

Indicador/ Vab Setor I (milhões €)			Año	Valor	Indice
	NUT III	Salamanca	1995	295	100
			2002	346	117,3
			2008	364	123,4
		Zamora	1995	264	100
			2002	341	129,2
			2008	389	147,3
	Pais	Espanha	1995	18.568	100
			2002	26.586	143,2
			2008	26.494	142,7

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

Indicador 27: Empresas Industriais

As empresas industriais implantadas na área de fronteira do centro de Portugal representam 3,2% das indústrias existentes no País, em 2010. De 1991 para 2001, o número de indústrias em atividade nesta área de fronteira aumentou de 58% na BIS e 103% na BIN. A última década registou um recuo da estrutura industrial, que representa uma redução em termos relativos de 20,5%.

De 1991 para 2009, o número de indústrias em actividade nas províncias de Salamanca e Zamora cresceram a uma taxa superior à da média nacional, com Zamora a apresentar o maior crescimento neste período.

Indicador/ NºEmpresas industriais			Año	Nº	Indice
NUT II -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	1991	144	100
			2001	265	184,0
			2010	203	141,0
		Municipios da Beira Interior Sul	1991	391	100
			2001	619	158,3
			2010	456	116,6
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	500	100
			2001	1015	203,0
			2010	843	168,6
		Beira Interior Sul	1991	391	100
			2001	619	158,3
			2010	456	116,6
	País	Portugal Continental	1991	35.584	100
			2001	45.298	127,3
			2010	40.370	113,4

Fonte: MESS, Quadros de Pessoal, *2009 para Portugal e Continente

Indicador/ NºEmpresas industriais			Año	Nº	Indice
	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	1991	n.d	
			2001	n.d	
			2010	n.d	
		Municipios de Zamora	1991	n.d	
			2001	n.d	
			2010	n.d	
	NUT III	Provincia de Salamanca	1991	n.d	
			2001	2164	100
			2009	2352	109
		Provincia de Zamora	1991	n.d	
			2001	1088	100
			2009	1364	125
	País	Espanha	1991	n.d	
			2001	260939	100
			2009	269426	103

Fonte: INE.Dirce. Datos de unidades locales. Locales por provincia

Indicador 28: Empresas Industriais segundo a Dimensão

O número de empresas industriais da região transfronteiriça do centro de Portugal, verificou um acréscimo significativo durante a década de 90, com o incremento de mais de 700 empresas, tendo na última década apresentado um tendência de decréscimo em torno dos 20%. Em termos de dimensão das empresas industriais, reforçou-se neste período as micro indústrias (com menos de 10 trabalhadores). O comportamento nas últimas das décadas permitem validar o aumento substancial das empresas industriais e sobretudo das micro empresas.

Em 2010 o número de indústrias na região do centro fronteiriço português era suportado essencialmente por micro empresas que representam 82% do universo industrial, reforçando a sua proporção em relação a 2001. No entanto, ao contrário do que aconteceu no norte de Portugal e na área transfronteiriça, a proporção de micro industrias não se alterou muito neste período. Em 2009, as micro indústrias representavam mais 85% do total das indústrias existentes das províncias de Salamanca e Zamora.

Indicador/ Número de empresas industriais			Ano	Empresas industriais (Nº), segundo o escalão de pessoas ao serviço			
				< 10	10 a 50	> 50	Total
NUT II (Castyl a Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito fronteira	Municipios da Beira Interior Norte	1991	125	108	23	144
			2001	233	26	6	265
			2009	187	12	4	203
		Municipios da Beira Interior Sul	1991	284	87	20	391
			2001	497	100	22	619
			2009	384	49	23	456
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	388	85	27	500
			2001	855	135	23	1.013
			2009	728	97	18	843
		Beira Interior Sul	1991	284	87	20	391
			2001	497	100	22	619
			2009	384	49	23	456
	País	Portugal Continental	1991	19.959	11.732	3.893	35.584
			2001	29.876	12.354	3.068	45.298
			2009	27.615	10.409	2.346	40.370

Fonte: MTSS, Quadros de Pessoal

Indicador/ Número de empresas industriais			Año	Empresas industriais (Nº), segundo o escalão de pessoas ao serviço			
				< 10	10 a 50	> 50	Total
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	1991	n.d	n.d	n.d	n.d
			2001	n.d	n.d	n.d	n.d
			2009	n.d	n.d	n.d	n.d
		Municipios de Zamora	1991	n.d	n.d	n.d	n.d
			2001	n.d	n.d	n.d	n.d
			2009	n.d	n.d	n.d	n.d
	NUT III	Provincia de Salamanca	1991	n.d	n.d	n.d	n.d
			2001	1951	191	22	2164
			2009	2094	228	30	2352
		Provincia de Zamora	1991	n.d	n.d	n.d	n.d
			2001	1001	76	11	1088
			2009	1250	102	12	1364
	País	Espanha	1991	n.d	n.d	n.d	n.d
			2001	215904	37621	7351	260939
			2009	227259	35202	6887	269426

Fonte: INE.Dirce. Datos de unidades locales. Locales por provincia

Indicador 29: Nascimento de Empresas

O número de novas empresas criadas na Região Centro foi decrescente de 2004 para 2010, representando a região cerca de 20% das novas empresas criadas em Portugal. Das sub regiões transfronteiriças em estudo, a Beira Interior Norte é responsável pelo maior número de empresas criadas, mas é igualmente o território com maior número de desaparecimentos. A Beira Interior Sul apresenta-se como a sub-região transfronteiriça com menor criação de empresas, mas de 2004 para 2010 registou um aumento da criação de empresas, o que não se verificou nem na Beira Inetrior Norte, nem na Região Centro, nem em Portugal. As NUTS III transfronteiriças representam apenas 7% das empresas da Região Centro de Portugal criadas nestes anos.

Indicador/ Nascimento de empresas (Nº)			Año	Nº	Indice
	NUT III	Beira Interior Norte	2004	998	100
			2010	985	98,7
		Beira Interior Sul	2004	764	100
			2010	807	105,6
	País	Portugal	2004	143.447	100
			2010	136.664	95,3

Fonte: INE, Demografia das Empresas

Indicador/ Nascimento de empresas (Nº)			Año	Nº	Indice
	NUT III	Salamanca	2004	n.d.	n.d.
			2010	n.d.	n.d.
		Zamora	2004	n.d.	n.d.
			2010	n.d.	n.d.
	País	Espanha	2004	340.730	100
			2010	300.046	88

Fonte: INE.ES

Indicador 30: Morte de Empresas

O número de empresas encerradas na Região Centro foi crescente de 2004 para 2009, representando a região cerca de 19% das empresas encerradas em Portugal. Das sub regiões transfronteiriças em estudo, A Beira Interior Norte é responsável pelo maior número de empresas encerradas, mas é igualmente o território com maior número de criação de empresas. Nos territórios em análise encerraram mais empresas do que aquelas que foram criadas. As NUTS III transfronteiriças representam cerca de 6% das empresas da Região Centro de Portugal encerradas nestes anos.

Indicador/ Morte de empresas (Nº)			Año	Nº	Indice
	NUT III	Beira Interior Norte	2004	774	100
			2010	1424	184,0
		Beira Interior Sul	2004	600	100
			2010	1128	188,0
	País	Portugal	2004	113252	100
			2010	213938	188,9

Fonte: INE, Demografia das Empresas

Indicador/ Morte de empresas (Nº)			Año	Nº	Indice
	NUT III	Salamanca	2004	n.d.	n.d.
			2010	n.d.	n.d.
		Zamora	2004	n.d.	n.d.
			2010	n.d.	n.d.
	País	Espanha	2004	243236	100
			2010	399106	164,1

Fonte: INE.ES

Indicador 31: Valor Acrescentado Bruto da Indústria e da Energia

O valor acrescentado bruto da Indústria Transformadora e Energia (VAB I+E) da Região Centro representava 30% do VAB Nacional da Indústria Transformadora e Energia de 2008 (24% em 1995). O crescimento registado, de 1995 para 2008, no VAB I+E da Região do Centro foi de 68%, sendo de 54% em Portugal. Ao nível das NUTS III transfronteiriças do Centro de Portugal, os maiores aumentos no VAB I+E registaram-se na Beira Interior Norte (+73%), na Beira Interior Sul o aumento foi de 34%. Em 2008, as NUTS III transfronteiriças representavam apenas 4% do VAB I+E da Região Centro.

O valor acrescentado bruto da Indústria Transformadora e Energia (VAB I+E) de Castilla y León representava 5,9% do VAB Nacional da Indústria Transformadora e Energia de 2008 (6,3% em 1995). O aumento registado, de 1995 para 2008, no VAB I+E de Castilla y León foi de 76%, sendo de 88% em Espanha. Ao nível das NUTS III/Províncias transfronteiriças de Castilla y León, o aumento mais significativo do VAB I+E registou-se na província de Salamanca (+85%). Em 2008, as NUTS III transfronteiriças representavam 11% do VAB I+E de Castilla y León.

Indicador/ VAB Industria Transformadora e Energia			Año	Valor (€)	Indice
	NUT III	Beira Interior Norte	1995	71	100,0
			2002	123	173,2
			2008	123	173,2
		Beira Interior Sul	1995	107	100
			2002	120	112,1
			2008	143	133,6
	País	Portugal	1995	16.331	100
			2002	22.019	134,8
			2008	25.216	154,4

Fonte: INE, Contas Económicas Regionais

Indicador/ VAB Industria Transformadora e Energia			Año	Valor (€)	Indice
	NUT III	Salamanca	1995	425	100
			2002	493	116,0
			2008	786	184,9
		Zamora	1995	237	100
			2002	238	100,4
			2008	346	146,0
	País	Espanha	1995	90.306	100
			2002	129.039	142,9
			2008	169.670	187,9

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

Indicador 32: Valor Acrescentado Bruto da Construção

O valor acrescentado bruto da Construção (VAB C) da Região Centro representava 18% do VAB Nacional da Construção de 2008 (16% em 1995). O crescimento registado, de 1995 para 2008, no VAB C da Região Centro foi de 120%, sendo de 93% em Portugal. Ao nível das NUTS III transfronteiriças do Centro de Portugal, o maior aumento no VAB C registou-se na Beira Interior Norte (+79%). Em 2008, as NUTS III transfronteiriças representavam apenas 6% do VAB da Construção da Região Centro.

O valor acrescentado bruto da Construção (VAB C) de Castilla y León representava 5,4% do VAB Nacional da Construção de 2008 (6,3% em 1995). O aumento registado, de 1995 para 2008, no VAB C de Castilla y León foi de 213%, sendo de 268% em Espanha. Ao nível das NUTS III/Províncias transfronteiriças de Castilla y León, o aumento mais significativo do VAB C registou-se na província de Zamora (+132%). Em 2008, as NUTS III transfronteiriças representavam 19% do VAB da Construção de Castilla y León.

Indicador/ VAB da Construção			Año	Valor (€)	Indice
	NUT III	Beira Interior Norte	1995	34	100
			2002	68	200,0
			2008	61	179,4
		Beira Interior Sul	1995	32	100
			2002	48	150,0
			2008	33	103,1
	Pais	Portugal	1995	4.746	100
			2002	8.746	184,3
			2008	9.157	192,9

Fonte: INE, Contas Económicas Regionais

Indicador/ VAB da Construção			Año	Valor (€)	Indice
	NUT III	Salamanca	1995	323	100
			2002	548	169,7
			2008	729	225,7
		Zamora	1995	175	100
			2002	330	188,6
			2008	405	231,4
	Pais	Espanha	1995	30.874	100
			2002	62.452	202,3
			2008	113.511	367,7

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

Indicador 33: Empresas do Setor Terciário

Na área de fronteira do Centro de Portugal, de 1991 para 2010, o número de empresas do setor terciário aumentou em 114% (+1 719 empresas do sector III). Em 2010, as empresas do setor terciário implantadas na área de fronteira representavam apenas 1% das empresas do setor terciário nacional.

Na região de Castilla y León, de 2001 para 2009, o número de empresas do setor terciário aumentaram em 13% na Província de Salamanca e 9% na Província de Zamora).

Indicador/ Número de empresas setor Terciário			Ano	Dados	Indice
	Municipios ámbito fronlera	Municipios da Beira Interior Norte	1991	224	100,0
			2001	420	187,5
			2010	436	194,6
		Municipios da Beira Interior Sul	1991	662	100,0
			2001	1.200	181,3
			2010	1.186	179,2
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	851	100,0
			2001	1.911	224,6
			2010	2.046	240,4
		Beira Interior Sul	1991	662	100,0
			2001	1.200	181,3
			2010	1.186	179,2
	País	Portugal Continental	1991	106.144	100,0
			2001	175.931	165,7
			2010	234.793	221,2

Fonte: MTSS, Quadros de Pessoal,

*Nota: Dados de 2001, 2010 para Portugal e Continente

Indicador/ Número de empresas setor Terciário			Año	Dados	Indice
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	1991	n.d	
			2001	n.d	
			2009	n.d	
		Municipios de Zamora	1991	n.d	
			2001	n.d	
			2009	n.d	
	NUT III	Provincia de Salamanca	1991	n.d	
			2001	18482	100
			2009	20851	113
		Provincia de Zamora	1991	n.d	
			2001	9630	100
			2009	10507	109
	País	Espanha	1991	n.d	
			2001	2.325.788	100
			2009	3.023.208	130

Fonte: INE.Dirce. Datos de unidades locales. Locales por provincia

Indicador 34: Empresas do Setor Terciário segundo a Dimensão

O número de empresas do setor terciário na região transfronteiriça do Centro de Portugal aumento de 1991 para 2010, registando-se um reforço ao nível das micro empresas. Assim, em 2010, 89% das empresas do setor terciário da área transfronteiriça são empresas com menos de 10 trabalhadores (1 433 empresas), 11% (172 empresas) entre 10 a 50 trabalhadores e 1,1% (17 empresas) com 50 ou mais trabalhadores.

O número de empresas do setor terciário na região transfronteiriça de Castilla y Léon aumentou de 2001 para 2009, não se registando alteração ao nível de dimensão média destas empresas. Assim, em 2009, a grande maioria das empresas do setor terciário da área transfronteiriça são empresas com menos de 10 trabalhadores (mais de 90%) e as empresas com mais de 50 trabalhadores não representam 1% do total da oferta instalada.

Indicador/ Número de empresas do setor terciário (Nº), segundo o escalão de pessoas ao serviço			Ano	Empresas setor terciário segundo o escalão de pessoas ao serviço			
				< 10	10 a 50	> 50	Total
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito fronlera	Municipios da Beira Interior Norte	1991	194	30	0	224
			2002	381	38	1	420
			2010	376	57	3	436
		Municipios da Beira Interior Sul	1991	585	71	6	662
			2002	1.079	109	12	1.200
			2010	1.057	115	14	1.186
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	750	93	8	851
			2002	1.733	164	14	1.911
			2010	1.811	214	21	2.046
		Beira Interior Sul	1991	585	71	6	662
			2002	1.079	109	12	1.200
			2010	1.057	115	14	1.186
	Pais	Portugal Continental	1991	87.833	14.520	2.213	104.566
			2002	120.998	19.274	3.042	143.314
			2010	172.164	22.518	4.129	198.811

Fonte: MTSS, Quadros de Pessoal

Indicador/ Número de empresas do setor terciário (Nº), segundo o escalão de pessoas ao serviço			Año	Empresas setor terciário segundo o escalão de pessoas ao serviço			
				< 10	10 a 50	> 50	Total
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	**Municipios ámbito frontera**	**Municipios de Salamanca**	1991	n.d	n.d	n.d	n.d
			2001	n.d	n.d	n.d	n.d
			2009	n.d	n.d	n.d	n.d
		Municipios de Zamora	1991	n.d	n.d	n.d	n.d
			2001	n.d	n.d	n.d	n.d
			2009	n.d	n.d	n.d	n.d
	NUT III	**Provincia de Salamanca**	1991	n.d	n.d	n.d	n.d
			2001	17853	582	47	18482
			2009	19998	761	92	20851
		Provincia de Zamora	1991	n.d	n.d	n.d	n.d
			2001	9389	218	23	9630
			2009	10150	320	37	10507
	Pais	**Espanha**	1991	n.d	n.d	n.d	n.d
			2001	2219510	92408	13793	2325788
			2009	2876040	126164	20948	3023208

Fonte: IGE. Explotación do directorio de empresas e unidades locais

Indicador 35: Valor Acrescentado Bruto do Setor Terciário

O valor acrescentado bruto do setor terciário (VAB III) da Região Centro representava 17% do VAB Nacional do setor terciário de 2008 (também 17% em 1995). O crescimento registado, de 1995 para 2008, no VAB III da Região Centro foi de 119%, sendo de 116% em Portugal. Ao nível das NUTS III transfronteiriças do Centro de Portugal, o maior aumento no VAB III registou-se na Beira Interior Norte (+129%). Em 2008, as NUTS III transfronteiriças representavam apenas 8% do VAB III da Região Centro.

O valor acrescentado bruto do setor terciário (VAB III) de Castilla y León representava 4,9% do VAB Nacional do setor terciário de 2009 (5,6% em 1995). O aumento registado, de 1995 para 2008, no VAB III de Castilla y León foi de 121%, sendo de 152% em Espanha. Ao nível das NUTS III/Províncias transfronteiriças de Castilla y León, o aumento mais significativo do VAB III registou-se na província de Zamora (+134%). Em 2008, as NUTS III transfronteiriças representavam 20% do VAB do setor terciário da Região de Castilla y León.

Indicador/ VAB Setor terciário			Año	Valor (milhões €)	Indice
	NUT III	Beira Interior Norte	1995	353	100
			2002	608	172,2
			2008	807	228,6
		Beira Interior Sul	1995	313	100
			2002	494	157,8
			2008	644	205,8
	País	Portugal	1995	49201	100
			2002	82297	167,3
			2008	106108	215,7

Fonte: INE, Contas Económicas Regionais

Indicador/ VAB Setor terciário			Año	Valor (milhões €)	Indice
	NUT III	Salamanca	1995	2.074	100
			2001	3.167	152,7
			2008	4.415	212,9
		Zamora	1995	985	100
			2001	1.405	142,6
			2008	2.307	234,2
	País	Espanha	1995	272.599	100
			2001	411.499	151,0
			2008	686.336	251,8

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

Indicador 36: Estabelecimentos Bancários

O número de estabelecimentos bancários aumentou, de 2000 para 2010, cerca de 19% em Portugal e cerca de 57% na Região Centro. O conjunto dos municípios de fronteira do Centro de Portugal registou uma diminuição de 1% no número de instituições bancárias. Em 2010, neste território transfronteiriço estavam implantados 8,5% dos estabelcimentos bancários existentes na Região Centro, sendo que 3% pertenciam a Castelo Branco, e é este o município com maior número de estabelecimentos bancários na região de fronteira do Centro de Portugal (37).

De 2000 para 2010 aumentou o número de estabelecimentos bancários em toda a Espanha.

Indicador/ Estabelecimentos de bancos e caixas económicas			Ano	Nº	Indice
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	2000	15	100
			2010	15	100,0
		Municipios da Beira Interior Sul	2000	39	100,0
			2010	44	112,8
	NUT III	Beira Interior Norte	2000	65	100,0
			2010	59	90,8
		Beira Interior Sul	2000	39	100
			2010	44	112,8
	País	Portugal	2000	4.950	100,0
			2010	5.877	118,7

Fonte: INE, Inquérito às Instituições de Crédito e Sociedades Financeiras

Indicador/ Estabelecimentos de bancos e caixas económicas			Año	Nº	Indice
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	2000	n.d.	n.d.
			2010	n.d.	n.d.
		Municipios de Zamora	2000	n.d.	n.d.
			2010	n.d.	n.d.
	NUT III	Provincia de Salamanca	2000	n.d.	n.d.
			2010	n.d.	n.d.
		Provincia de Zamora	2000	n.d.	n.d.
			2010	n.d.	n.d.
	País	Espanha	2000	38.730	100
			2010	44.453	115

Fonte: INE.ES

Indicador 37: Produto Interno Bruto per capita

O Produto Interno Bruto per capita nas sub regiões transfronteiriças de Castilla y León é superior aos valores registados em 1995, 2002 e 2008, pelas sub-regiões transfronteiriças da região Centro de Portugal. O PIB per capita da Região Centro (13,5 mil ?/pessoa, em 2008) representa 58% do valor registado por Castilla y León (23,2 mil ?/pessoa, em 2008). Todas as sub-regiões transfronteiriças de Castilla y León/Centro de Portugal registaram um aumento do PIB per capita, quando comparados os anos de 1995, 2002 e 2008.

Indicador/ PIB per capita			Año	Valor (Milhões €)	Indice
NUT II (Castyla e Leo - Centro de Portugal)	NUT III	Beira Interior Norte	1995	5,2	100
			2002	8,6	165,4
			2008	10,8	207,7
		Beira Interior Sul	1995	7,5	100
			2002	10,8	144,0
			2008	13,6	181,3
	País	Portugal	1995	8,5	100
			2002	13,1	154,1
			2008	15,7	184,7

Fonte: INE, Contas Económicas Regionais

Indicador/ PIB per capita			Año	Valor (Milhões €)	Indice
NUT II (Castyla e Leo - Centro de Portugal)	NUT III	Salamanca	1995	9,6	100
			2001	15,7	163,5
			2008	19,8	206,3
		Zamora	1995	8,7	100
			2001	14,0	160,9
			2008	19,4	223,0
	País	Espanha	1995	11,4	100
			2001	17,7	155,3
			2008	22,8	200,0

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

3. INFRAESTRUTURAS E EQUIPAMENTOS

Indicador 38: Extensão da rede nacional rodoviária por tipo de rede rodoviária

Em 2012, as sub regiões transfronteiriças do Centro de Portugal possuíam 175 Km de estradas, de alta velocidade, o que correspondem a "Estradas com Duas ou mais Vias". De 1991 para 2012 registou-se uma melhoria significativa em termos de infraestruturas viárias. Esta região de fronteira passou a ser atravessada por 2 auto-estradas (A25 e A23), e melhorou as ligações interconcelhos.

Considerando a sub-região transfronteiriças de Castilla y León, a província de Salamanca possuía, em 1995, cerca de 4 mil km de estrada, sendo que mais de 99% são estradas de uma só via, aliás à semelhança do que acontece na região e em Espanha. No entanto, de 1995 para 2010, a proporção de quilómetros de estrada de uma só via reduziu-se, aumentando sobretudo os quilómetros de auto vias e auto estradas livres de pagamento. Neste período, a extensão de estradas em cada uma das províncias transfronteiriças cresceu consideravelmente sendo este valor superior na Província de Salamanca.

Indicador/ Rede de estradas (kms)			Año	Alta capacidade (toda estrada com duas ou mais vias por sentido)	Media capacidade (em ESP as Nacionais e Autonómicas; em Portugal as IP e IC)	Baixa capacidade (todas as outras)
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	-	153	193
			2012	51,9	154,032	455,783
		Beira Interior Sul	1991	-	130	58
			2012	123,381	199,608	171,229
	País	Portugal Continental	1991	-	4819	4809
			2012	-	-	-

Fonte: EP-Estradas de Portugal

Indicador/ Rede de estradas (Kms)			Año	Alta capacidade (toda estrada com duas ou mais vias por sentido)	Media capacidade (em ESP as Nacionais e Autonómicas; em Portugal as IP e IC)	Baixa capacidade (todas as outras)
	NUT III	Salamanca	1995	1	10	3937
			2010	301	10	3683
		Zamora	1995	41	9	3981
			2010	212	16	3128
	País	Espanha	1995	6962	1171	154484
			2010	14262	1703	149822
		Castilla León	1995	713	88	31726
			2010	2194	109	30424

Fonte: IGE, Ministerio de Fomento. Anuario Estadístico

Indicador/ Rede de estradas				Alta capacidade			media capacidad			una calzada		
			año	dato	indice	Var. %	dato	indice	Var. %	dato	indice	Var. %
NUT II (Castilla y León)	NUT III	Salamanca	1995	1	100		10	100		3.937	100	
			2010	301	30100	30000	10	100	0	3.683	93,548	6,5
		Zamora	1995	41	100		9	100		3.981	100	
			2010	282	687,8	587,8	16	177,78	77,7	3.128	78,573	-21,4
	País	España	1995	6962	100		1.171	100		154.484	100	
			2010	14.262	204,85	104,8	1.703	145,43	45,4	149.822	96,982	-3,1
	CCAA	Castilla Leon	1995	713	100		88	100		31.726	100	
			2010	2194	307,71	207,7	109	123,86	23,9	30.424	95,896	-4,1

Fonte: IGE, Ministerio de Fomento. Anuario Estadístico. Anuarios estadísticos de Castilla y León

Indicador 39: Distância dos núcleos com mais de 100 Habitantes a uma rodovia

A distância média dos núcleos com mais de 100 habitantes dos municípios a uma via de alta velocidade reduziu-se significativamente, entre 2001 e 2011, em alguns municípios transfronteiriços da Região Centro de Portugal. Os municípios da Guarda (-153,4 Km), de Celorico da Beira (-140,9Km), de Almeida (-126,7 Km), de Pinhel (-111,2Km), de Penamacor (-108,0Km), Idanha-a-Nova (94,7 Km) e Trancoso (76,6 Km) registam as melhorias mais significativas no acesso a uma via de alta velocidade (reduções entre 76 a 153 Km ou entre 51 e 102 minutos). Os municípios de Manteigas, Sabugal, Castelo Branco e Vila Velha de Ródão registaram igualmente melhorias no acesso a uma via de alta velocidade, traduzidas em reduções médias da distância percorrida entre 6 a 29 Km ou entre 4 a 20 minutos. Os diversos municípios da Beira Interior Norte e Beira Interior Sul registaram melhorias no acesso a uma via de alta velocidade, traduzidas em reduções da distância percorrida em quilómetros e minutos devido fundamentalmente à abertura da A23, requalificação da IP5 para A25 e construção do IP2 a Norte da região Centro transfronteiriça.

Entre os municípios transfronteiriços de Castilla y León, também se registaram melhorias significativas na redução da distância percorrida em quilómetros e minutos para aceder a uma via de alta velocidade (acima dos 100Km e dos 10 minutos). Salientam-se apenas os municípios de El Payo, Fuenteguinaldo, Navasfrias, Peñaparda, Robleda, Villasrubias que apresentam reduzidas melhorias no nível médio de acesso a uma via de alta velocidade (entre 1Km e 1,4Km ou entre 0,7 e 0,9 minutos) todos os restante registaram reduções superiores, com Ahigal de los Aceiteros a assumir o valor máximo registado pelo município transfronteiriço (-151,2Km ou -100,8 minutos), seguindo-se La Alameda de Gardon (-144,8 Km e -96,5 minutos) e Fuentes de Oñoro (-129,1Km e -86,1 minutos).

Indicador	Distancia de los municipios >100 hab. Vias alta capacidad			
ano	2001		2011	
	Distancia/Kms	Tiempo/min	Distancia/Kms	Tiempo/min
Portugal	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Continente	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Centro	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Beira Interior Norte	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Almeida	138,8	93	12,2	8
Celorico da Beira	141,8	95	0,9	1
Figueira de Castelo Rodrigo	119,2	79	119,2	79
Guarda	155,9	104	2,5	2
Manteigas	23,5	16	16,9	11
Meda	106,1	71	106,1	71
Pinhel	130,0	87	18,7	12
Sabugal	133,2	89	131,7	88
Trancoso	126,5	84	50,0	33
Beira Interior Sul	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Castelo Branco	126,5	84	50,0	33
Idanha-a-Nova	10,0	7	2,7	2
Penamacor	113,6	76	18,9	13
Vila Velha de Ródão	131,3	88	23,3	16

Fonte: Apuramentos da Equipa do estudo

Indicador	Distancia de los municipios >100 hab. Vias alta capacidad			
Ano	2001		2011	
	Distancia/Kms	Tiempo/min	Distancia/Kms	Tiempo/min
Espanha	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Castilla y León	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Salamanca	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Ahigal de los Aceiteros	154,1	103	2,8	2
Aldea del Obispo	143,9	96	12,5	8
Campillo de Azaba	115,4	77	9,5	6
Ciudad Rodrigo	112,9	75	1,9	1
El Bodon	106,8	71	58,5	39
El Payo	102,9	69	101,5	68
Espeja	121,3	81	3,0	2
Fuenteguinaldo	108,7	72	107,7	72
Fuentes de Oñoro	129,4	86	0,2	0
Ituero de Azaba	113,7	76	12,2	8
La Alameda de Gardon	151,1	101	6,3	4

La Alamedilla	121,6	81	13,5	9
La Fuente de San Esteban	124,3	83	2,9	2
Ledesma	91,1	61	22,4	15
Lumbrales	122,9	82	35,8	24
Navasfrias	110,1	73	108,7	72
Peñaparda	100,8	67	99,6	66
Robleda	100,9	67	99,9	67
Salamanca	73,0	49	3,1	2
San Felices de los Gallegos	131,5	88	28,7	19
Trabanca	87,2	58	50,5	34
Villar de Ciervo	142,7	95	16,0	11
Villarino	84,3	56	56,7	38
Villasrubias	100,0	67	98,8	66
Vitigudino	112,8	75	28,6	19

Fonte: Apuramentos da Equipa do estudo

Indicador 40: Extensão da linha ferroviária nacional por tipo de via ferroviária

A Região Centro de Portugal não dispõe de linha ferroviária de alta velocidade ou seja linhas TGV mas dipõe de linhas de via dupla, que viu melhorar de 2001 para 2011 (de 172 para 214 quilómetros de via dupla). Também viu melhorar a extensão de vias eletrificadas (de 2001 para 2011 de 406 para 783 quilómetros (INE, Anuários de 2002 e 2011).

Em 2011, a Beira Interior Norte dispõe de toda a extensão da linha eletrificada, no que se refere à Linha da Beira Alta e já dispõe de 7,3 quilómetros de via dupla. Na sub-região Beira Interior Sul (considerando a linha da Beira Baixa) ainda continuam 46,1 quilómetros de linha por eletrificar. A extensão de linha ferroviária não eletrificada decresceu, de 1991 para 2011, e aumentou a extensão de linha eletrificada nas sub-regiões da Beira Interior Norte e Beira Interior Sul.

De 2008 para 2010, Espanha registou um aumento total da linha férrea em 287 Km, sendo que a região de Castilla y León diminui a linha férrea em 6 Km, 1 Km dos quais relativamente à via não electrificada e 5 km da via eletrificada. Este decréscimo de 6 Km na linha ferroviária traduziu-se na redução de 5 km da via única e no aumento de 1 Km da via dupla. Em 2010, a Castilla y León possuia 2 393 Km de linha ferroviária, sendo que 70% correspondia a via única e 53% era não eletrificada.

Indicador/ Extensão da linha ferroviária (kms)			Año	Alta Velocidade (linhas TGV e linhas com via dupla por sentido	Vias electrificadas	Vias sem electrificar
	NUT III	**Beira Interior Norte**	1991			112
			2011	7,3	201,2	0
		Beira Interior Sul	1991			75
			2011	-	193,3	46,1
	País	**Portugal Continental**	1991			
			2011			

Fonte: REFER

Indicador/ Extensão da linha ferroviária (kms)			Año	via unica no electificada	via unica electificada	via dupla no electrificada	via dupla electrificada
	NUT II	CCAA Castilla Y León	2008	1.268	406	0	100
			2010	1.267	400	0	108,9
	País	Espanha	2008	6.334	4.198	100	4.918
			2010	6.260	4.082	138	5.357

Fonte: IGE, Ministerio de Fomento. Anuario estadístico. No total do estado están incluídas as vías de titularidade autonómica e as particulares.

			via unica no electificada				via unica electificada			via dupla no elctrificada			via dupla electrificada		
			año	dato	indice	variacion %	dato	indice	variacion %	dato	indice	variacion %	dato	indice	variacion %
NUT II Castilla y León	NUT III	Salamanca	2008	nd			nd			nd			nd		
			2010	nd			nd			nd			nd		
		Zamora	2008	nd			nd			nd			nd		
			2010	nd			nd			nd			nd		
	País	España	2008	6.334	100		4.198	100		100	100		4.918	100	
			2010	6.260	98,83	-1,1683	4.082	97,237	-2,763221	138	138	38	5.357	108,9	8,926393
	CCAA	Castilla Y León	2008	1.268	100		406	100		0			725	100	
			2010	1.267	99,92	-0,07886	400	98,522	-1,477833	0			726	100,1	0,137931

Fonte: IGE, Ministerio de Fomento. Anuario estadístico. No total do estado están incluídas as vías de titularidade autonómica e as particulares.

Indicador 41: Portos e Aeroportos segundo a tipologia

A Região Centro de Portugal não dispõem de nenhum aeroporto internacional, e as sub-regiões em análise também não dispõem de qualquer tipo de aeroporto, embora a Beira Interior Sul disponha de um aeródromo em Castelo Branco e outro em Idanha-a Nova. Castilla y León dispõe de quatro aeroportos internacionais, um dos quais em Salamanca.

Vista la progresión desde el año 1991 hasta la actualidad se pude afirmar que en el caso de Castilla y León los 4 aeropuertos existentes en la comunidad son de carácter internacional ya que dos de los existentes en 1991 (Valladolid y Salamanca) pasaron a ser considerados como internacionales sin cambiar su infrestructura.

Indicador/ Aeroportos (Tipologias)			Año	Internacionais	Comunitários	Regionais
	NUT III	Beira Interior Norte	2012			
		Beira Interior Sul	2012			x
	País	Portugal	2012			

Indicador/ Aeroportos (Tipologias)			Año	Internacionais	Comunitarios	Regionais
	NUT III	Salamanca	2012	x		
		Zamora	2012			
	País	Espanha	2012			

				internacionales				Comunitarios			Regionais		
				año	dato	indice	Var. %	dato	indice	Var. %	dato	indice	Var. %
NUT II	Castilla león- centro Portugal	NUT III	Beira Interior Norte	1991	0			0			0		
				2017	0			0			0		
			Beira Interior Sul	1991	0			0			1	1	100
				2017	4	400	300	0	0	-100			
			Salamanca	1991	0	100		1	100				
				2012	1	200	100	0	0	-100			
			Zamora	1991	0			0			0		
				2012	0			0			0		

Fuente: Ministerio de Fomento. Gobierno de España.

Em termos de portos, embora a região do Centro disponha dos portos da Figueira da Foz e de Aveiro, as sub-regiões em análise, sendo regiões de interior não dispõem de qualquer porto marítimo, o mesmo sucede com as sub-regiões de Castilla y León. Por oposição, pode-se salientar a existência de plataformas logísticas na Guarda e em Salamanca. Y el muelle de Vega Terrón en La fregeneda-Salamanca de uso recreativo que realiza la ruta Vega Terrón - Oporto.

Indicador 42: Camas de hospital

Cerca de 20% das camas de hospital existentes, em 2010, em Portugal pertenciam a hospitais da Região Centro. De 1999 para 2010 a Região registou uma redução de 839 camas de hospital. As camas de hospital dos municípios transfronteiriços eram sobretudo relativas a hospitais da Guarda (embora o INE não apresente valores para este concelho). O facto dos dados conterem segredo estatístico para alguns municípios não permite fazer apuramentos desta realidade para a totalidade da zona de fronteira do Centro de Portugal.

Em 2010 Castilla y León dispunha de 9 538 camas de hospital, ou seja 6% das camas disponíveis nos hospitais espanhóis, tendo registado uma diminuição de 65 camas de 1995 para 2010. O conjunto dos municípios transfronteiriços dispunha em 2010 de 1 769 camas de hospital, o que correspondia a cerca de 20% das camas dos hospitais de Castilla y León. As camas disponiveis referem-se apenas aos hospitais dos municípios de Salamanca e Zamora, sendo que as camas dos hospitais de Salamanca representavam 64% do total de camas de hospitais da zona transfronteiriça.

Indicador/ Camas de hospital			Ano	Nº	Índice	Camas/ 1000 hab	Índice
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	1999	-	-	1,4	100
			2010	-	-	1,6	114
		Municipios da Beira Interior Sul	1999	342	100	4,4	100
			2010	304	89	4,2	95
	NUT III	Beira Interior Norte	1999	-	-	-	-
			2010	-	-	-	-
		Beira Interior Sul	1999	342	100	4,4	100
			2010	304	89	4,2	95
	País	Portugal Continental	1999	38.262	100	3,8	100
			2010	35.625	93	3,4	89

Fonte: INE, Inquérito aos Hospitais, Anuários da Região Centro.

Indicador/ Camas de hospital			Año	Nº	Indice	Camas/1000 hab	Índice
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	**Municipios ámbito frontera**	**Municipios de Salamanca**	1995	0	-	0	-
			2010	0	-	0	-
		Municipios de Zamora	1995	0	-	0	-
			2010	0	-	0	-
	NUT III	**Provincia de Salamanca**	1995	1226	100	3,49	100
			2010	1128	92	3,19	91
		Provincia de Zamora	1995	481	100	2,35	100
			2010	641	133	3,3	140
	País	**Espanha**	1995	157926	100	3,93	100
			2010	161.022	102	3,42	97

Fonte: Ministerio de sanidad y servicios sociales http://www.mspsi.es/estadEstudios/estadisticas/estadisticas/estMinisterio/siap.htm.
Catálogo nacional de hospitales. Os complexos hospitalarios, contabilízanse como un único hospital.

Indicador 43: Capacidade de alojamento nos estabelecimentos hoteleiros

Em 2010, a Região Centro dispunha de 27 066 camas de hotéis, estalagens e pousadas (17% da capacidade registada em Portugal), de 9 177 camas de pensões (25% da capacidade registada em Portugal), de 3 014 camas em alojamentos turisticos em espaço rural, de 2 677 camas em apartamentos e aldeamentos turísticos (3% da capacidade registada em Portugal), e de 65 536 lugares para campistas (36% da capacidade registada em Portugal). O conjunto de municípios da área de fronteira do Centro de Portugal, após o aumento registado, de 2002 para 2010, na capacidade de alojamento nos hotéis, estalagens, pousadas e nos apartamentos e aldeamentos turísticos, dispunha de 1 846 camas de hotéis, estalagens e pousadas (7% da capacidade registada na Região Centro) e de 955 camas de pensões (10% da capacidade registada na Região Centro), em 2010.

Em 2011, o conjunto de municípios de fronteira de Castilla y León dispunham de uma capacidade de alojamento traduzida, em número de camas, em 12 141 em hotéis, 2 161 camas em pensões, 6 973 camas em turismo rural, 450 camas em Apartamentos (Aparthoteles, Aldeamentos turísticos) e 4 318 camas em parques de campismo. Saliente-se que só foi possível encontrar dados para a Salamanca ciudad (e para a Zamora ciudad, daí a sua não inclusão dos dados. Além disso, nos anuários estatísticos de C y L, não foi possível encontrar datos desagregados (solo como plazas turisticas en general).

Indicador/Capacidad establecimientos hoteleros			Año		Tipo de establecimiento					
					Total	**Hoteles**	**Pensiones**	**T. Rural**	**Apartamentos**	**Campings**
NUT II (Centro de Portugal)	**Municipios ámbito frontera**	**Municipios da Beira Interior Norte**	**2002**	Dato	386	148	172	66,0	0,0	n.d.
				%	100	38,3	44,6	17,1		
			2010	Dato	405	173	232	n.d.	0,0	n.d.
				%	100	42,7	57,3	n.d.		
		Municipios da Beira Interior Sul	**2002**	Dato	1196	698	468	30,0	0,0	n.d.
				%	100	58,4	39,1	2,5		
			2010	Dato	1237	845	392	n.d.	0,0	n.d.
				%	100	68,3	31,7	n.d.		
	NUT III	**Beira Interior Norte**	**2002**	Dato	1426	561	603	262,0	0,0	n.d.
				%	100	39,3	42,3	18,4		
			2010	Dato	1564	1001	563	n.d.	0,0	n.d.
				%	100	64,0	36,0	n.d.		
		Beira Interior Sul	**2002**	Dato	1196	698	468	30,0	0,0	n.d.
				%	100	58,4	39,1	2,5		
			2010	Dato	1237	845	392	n.d.	0,0	n.d.
				%	100	68,3	31,7	n.d.		
	País	**Portugal**	**2002**	Dato	402290	104727	40594	n.d.	85363,0	171606,0
				%	100	26,0	10,1	n.d.	21,2	
			2010	Dato	461460	157225	36297	-	85984,0	181954,0
				%	100	34,1	7,9	n.d.	18,6	39,4

Fonte: Turismo de Portugal, RNET (TER, 2012); INE. (*) Fonte: INE, Inquérito à Permanência de Campistas em Parques de Campismo (dados de Portugal e Região Centro)

Indicador/Capacidad establecimientos hoteleros			Año		Tipo de establecimiento					
					Total nº camas establecimiento	**Hoteles**	**Pensiones**	**T. Rural**	**Apartamentos**	**Campings**
NUT II (Castyla y Leon)	**Municipios ámbito ciudad**	**Salamanca**	**2002**	Dato	9.376	6746	2413	0	217	0
				%	100	71,95	2,73	0	2,31	0
			2011	Dato	11.393	8585	2395	0	413	0
				%	100	75,35	21,02		3,62	
		Zamora	**2002**	Dato	1860	1225	433	0	42	160
				%	100	6586	23,28			8,60
			2011	Dato	2300	1546	442	0	152	160
				%	100	67,22	19,22		6,60	6,95
	NUT III	**Comarca C. Rodrigo**	**2002**	Dato	2239	711	639	665	0	224
				%	100	3175	28,53	29,70		10
			2011	Dato	13665	11064	669	1370	338	224
				%	100	80,97	4,89	10	2,47	1,4
		Comarca Vitigudino	**2002**	Dato	1332	99	400	395	0	438
				%	100	7,43	30,03	29,65		32,88
			2011	Dato	3004	189	471	1830	0	514
				%	100	6,29	15,68	60,9		17,11

Fonte: Conserjeria de Hacienda de Castilla y León http://www.jcyl.es/sie/v2/turismov2irAmodulo.html

Indicador 44: Estabelecimentos escolares segundo o nível de ensino

No ano letivo de 2009/2010, a Região Centro em relação a Portugal dispunha de 27% dos estabelecimentos de educação pré-escolar (1 876 estabelecimentos), 27% dos estabelecimentos de ensino básico (2 277 estabelecimentos), 25% dos estabelecimentos de ensino secundário (232 estabelecimentos) e 20% dos estabelecimentos de ensino superior (58). O conjunto de municípios da área de fronteira representava 7,9%, 4,9%, 9,9% e 15,5% respetivamente dos estabelecimentos da Região Centro. A zona de fronteira do Centro de Portugal registou, de 2000/2001 para 2009/2010, um decréscimo muito significativo no número de estabelecimentos de ensino básico consequência da estratégia definida pelo Governo face à redução ocorrida no número de crianças em idade escolar.

Quanto a Castilla y León, no ano letivo de 2009/2010, dispunha de 1008 estabelecimentos de educação pré-escolar, 850 estabelecimentos de ensino básico, 794 estabelecimentos de ensino secundário e 8 estabelecimentos de ensino superior. O conjunto de municípios da área de fronteira representava 25%, 25%, 24% e 50% respectivamente dos estabelecimentos de Castilla y León. Por sua vez a zona de fronteira do de Castilla y León registou, de 2000/2001 para 2009/2010, um decréscimo muito significativo, neste caso, no número de estabelecimentos de ensino secundário (-263 estabelecimentos de ensino secundário em toda a região e -62 estabelecimentos nas subregioes transfronteiriças) consequência da estratégia definida pelo Governo.

Indicador/ Estabelecimentos escolares segundo o nivel de ensino			Ano	Educação pré-escolar	Ensino básico/Primário	Ensino secundário	Ensino superior
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	1993/94	28	95	6	0
			2000/01	35	97	4	0
			2009/10	24	16	4	0
		Municipios da Beira Interior Sul	1993/94	118	334	19	4
			2000/01	136	337	10	4
			2009/10	96	57	14	3
	NUT III	Beira Interior Norte	1993/94	35	102	11	6
			2000/01	59	95	6	8
			2009/10	52	55	9	6
		Beira Interior Sul	1993/94	118	334	19	4
			2000/01	136	337	10	4
			2009/10	96	57	14	3
	País	Portugal Continental	1993/94	6.030	13.922	583	281
			2000/01	6.145	12.191	637	300
			2009/10	6.571	7.962	862	288

Fonte: INE e Ministério da Educação e Ciência - Gabinete de Estatística e Planeamento da Educação.

Indicador/ Estabelecimentos escolares segundo o nivel de ensino			Año	Educação pré-escolar	Ensino básico/Primário	Ensino secundário	Ensino superior
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	1993/94	-	-	-	-
			2000/01	-	-	-	-
			2009/10	30	30	4	
		Municipios de Zamora	1993/94	-	-	-	-
			2000/01	-	-	-	-
			2009/10	-	21	21	3
	NUT III	Provincia de Salamanca	1993/94				
			2000/01	145	138	169	2
			2009/10	165	132	125	2
		Provincia de Zamora	1993/94	-	-	-	-
			2000/01	84	84	85	2
			2009/10	85	81	67	2
	País	Espanha	1993/94	-	-	-	-
			2000/01	15786	13789	17790	428
			2010/11	21950	13831	19192	452

Fonte: Estadísticas educativas. Anuarios estadísticos de Castilla y León

Indicador 45: Bibliotecas segundo a tipologia

Na zona transfronteiriça do Centro de Portugal existem 3 Bibliotecas Universitarias cooperantes com a biblioteca nacional (todas na Beira Interior Sul, no município de Castelo Branco) 7 bibliotecas municipais e 31 bibliotecas escolares.

Na zona transfronteiriça de Castilla y León não existiam, em 2012, bibliotecas universitárias, mas existiam 16 bibliotecas públicas (Bibliotecas Municipais Publicas + Bibliotecas Publicas del estado/CCAA), e 53 bibliotecas especializadas (incluíram-se aqui as Biblioteca privada de acesso público+ rede biblioteca escolar+ puntos Bibliobus + Otras: talleres de lectura piscina/ verano. As bibliotecas especializadas encontravam dispersas pelos vários municípios da região em análise.

Indicador/ Bibliotecas segundo tipologia			Ano	Universitárias	Bibliotecas Municipais	Especiais e especializadas
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	2012	0	3	7
		Municipios da Beira Interior Sul	2012	3	4	24
	NUT III	Beira Interior Norte	2012	1	9	30
		Beira Interior Sul	2012	3	4	24
	País	Portugal	2012	-	339	-

Fonte: INE; Sites das Diversas Câmaras Municipais; RBE (www.rbe.pt)

Indicador/ Bibliotecas segundo tipologia			Año	Universitárias	Bibliotecas Municipais	Especiais e especializadas
NUT II (Castyla e Leo - Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	2012	-	9	32
		Municipios de Zamora	2012	-	7	21
	NUT III	Provincia de Salamanca	2012	19	97	-
		Provincia de Zamora	2012	2	50	-
	País	Espanha	2012	831	4059	826

Fonte: IGE; Bibliotecas públicas Castilla y León http://www.bibliotecaspublicas.info/bpcyl/ Y INE

Indicador 46: Instalações desportivas segundo a tipologia

Em 2012, a zona de fronteira do Centro de Portugal dispunha de 20 grandes campos para práticas desportivas (75% dos existentes na subregião Beira Interior Sul), com todos os municípios a registarem pelo menos um campo desta natureza, 2 pequenos campos para a práticas desportivas, 12 pavilhões desportivos (83% dos existentes na subregião Beira Interior Sul), 16 campos de ténis (com predominância na Beira Interior Sul: 58% dos existentes), 13 piscinas cobertas (a maioria situadas na Beira Interior Norte:54% das existentes) e 12 piscinas ao ar livre (a maioria na Beira Interior Sul: 92% das existentes na Região transfronteiriça) e 4 pistas de atletismo (1 na Beira Interior Norte e 3 na Beira Interior Sul, todas concentradas no município de Castelo Branco). Com a ressalva de não ter sido possível encontrar dados sobre instalações desportivas nos municípios para o ano de 1998, pode-se no entanto salientar que a zona de fronteira da região Centro viu ganhar nas últimas décadas o número de piscinas (tendo em conta a data de abertura das mesmas).

Com a ressalva dos dados sobre instalações desportivas nas províncias de Salamanca e de Zamora não estarem disponíveis em 2000, a zona transfronteiriça de Castilla y León, em 2010, possuia 130 campos de futebol, 153 fronton, para práticas desportivas, 72 pistas polidesportivas, 3 campos de ténis, 1 piscinas cobertas, 39 piscinas ao ar livre e 2 pistas de atletismo. De 2000 para 2010, os municípios da zona transfronteiriça de Castilla y León ganharam em termos das diversas instalações para práticas desportivas, tendo registado as maiores melhorias no aumento do número de campos de futebol (+17) e de frontón (+19), e também em termos de campos de ténis (+1), de piscinas cobertas (+1), de piscinas ao ar livre (+13) e de pistas de atletismo (+1). Esta região trasnfronteiriça, apenas perdeu 6 pistas polidesportivas de 2000 para 2010.

Indicador/ Instalações desportivas segundo a tipologia			Ano	Grande campo	Pequeno campo	Pista de atletismo	Campo de ténis	Pavilhão	Piscina coberta	Piscina ao ar livre
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	1998							
			2012	5	1	1	2	2	6	1
		Municipios da Beira Interior Sul	1998							
			2012	15	1	3	14	10	7	11
	NUT III	Beira Interior Norte	1998							
			2012	22	13	4	10	7	18	8
		Beira Interior Sul	1998							
			2012	15	1	3	14	10	7	11
	País	Portugal	1998							
			2012							

Fonte: Site das Câmaras Municipais; e www.igogo.pt

Indicador/ Instalações desportivas segundo a tipologia			Año	Camp futbol	Fronton	Baloscest- futbito	Pabellon	Picina aire libre	Piscina cubierta	Pista altetismo	Pistas polideportivas	Tenis	Gymnasio	Otros espacios
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	2000	29	86	1	12	15	0	1	30	1	1	3
			2010	32	95	1	16	26	1	1	32	2	6	5
		Municipios de Zamora	2000	84	48	30	14	11	0	0	48	1	1	20
			2010	98	58	29	17	13	0	1	40	1	1	19
	NUT III	Provincia de Salamanca	2000											
			2010	125		214	nd	139	11	7		50	36	
		Provincia de Zamora	2000											
			2010	52	146			44	2	4		11	15	
	País	Espanha	2000											
			2010											

Fonte: Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. Encuesta de Infraestructura y Equipamientos Locales- https://ssweb.mpt.es/descargas-eiel/index.php

Indicador 47: Museus e centros culturais

Tendo em conta uma pesquisa direcionadas às Câmaras Municipais dos municipios transfronteiriços da região e aos dados recolhidos no INE, constata-se que em 2012, existiam nesta zona transfronteiriça da região Centro 7 museus, 22 centros culturais e casas da cultura, 6 cinemas e 3 cines teatro.

Para a zona fronteiriça de Castilla y León, segundo dados da Junta de Castilla y León- Minsitério da Cultura para 2010, e salvo algumas situações de segredo estatístico, existiam nesta zona de fronteira 3 museus e 2 ludotecas, verificando-se ainda uma diversidade de infraestruturas culturais por toda a região, mas sem registos estatísticos oficiais.

Indicador/ Bibliotecas segundo tipologia			Ano	Auditórios	Casa da cultura, artes C. Culturais	Cinema e Cine-Teatro	Teatro	Museu	Ludoteca
NUT II (Castyla e Leo - Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	2012	2	8	2	0	2	-
		Municipios da Beira Interior Sul	2012	1	14	4	0	5	-
	NUT III	Beira Interior Norte	2012	9	20	8	3	5	-
		Beira Interior Sul	2012	1	14	4	0	5	-
	Pais	Portugal Continental	2012	-	-	-	-	-	-

Fonte: http://www.guarda.pt/dirregional/artecultura/centrosculturais/Paginas/default.aspx?pg=1; Sites das Câmaras Municipais e INE para Museus

Indicador/ Bibliotecas segundo tipologia			Año	Auditórios	Casa da cultura,	Cinema e Cine-Teatro	Teatro	Museu	Ludoteca
NUT II (Castyla e Leo - Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	2010	-	-	2	-	2	2
		Municipios de Zamora	2010	-	-	-	-	1	-
	NUT III	Provincia de Salamanca	2010	1	-	-	-	14	10
		Provincia de Zamora	2010	-	-	2	-	6	5
	Pais	Espanha	2010	493		4080	1528	1064	469

Fonte: Junta Castilla y León 2011- Ministerio de Cultura Gobierno de España

Indicador 48: Galerias de arte e outros espaços artísticos

Em 2010, a zona transfronteiriça do Centro de Portugal possuia 11 galerias de arte e outros espaços artísticos, sendo que em Castelo Branco existiam 4 destes espaços, e um destes espaços em cada município de fronteira da Beira Interior Norte.

Na zona fronteiriça de Castilla y León, em 2010, existiam na cidade de Salamanca 8 galerias de arte e outros espaços artísticos, 4 destes espaços na cidade de Zamora e 1 no município da Sanabria.

Indicador/ Galerias de arte e outros espaços artísticos			Ano	Números de Galerias de arte e outros espaços artísticos
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	2010	3
		Municipios da Beira Interior Sul	2010	8
	NUT III	Beira Interior Norte	2010	11
		Beira Interior Sul	2010	8
	País	Portugal	2010	881

Fonte: INE, Estatísticas da Cultura, Desporto e Recreio

Indicador/ Galerias de arte e outros espaços artísticos			Año	Números de Galerias de arte e outros espaços artísticos
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	2010	-
		Municipios de Zamora	2010	1
	NUT III	Provincia de Salamanca Salamanca Ciudad	2010	- 8
		Provincia de Zamora Zamora Ciudad	2010	- 4
	País	Espanha	2011	530

Fonte: Junta Castilla y León 2011- Ministerio de Cultura del gobierno de España

Indicador 49: Conservatórios e Academias de Musica, Escolas Profissionais e Escolas Superiores

Em Portugal não existem estatísticas oficiais sobre conservatórios e outras escolas de música. Assim, através de pesquisa na Internet e através da página Meloteca foi possível contabilizar, em 2012, 32 Conservatórios Superiores (1 dos quais na região Centro), 6 conservatórios que conferem um título mas não de ensino superior e 132 outras escolas de música que não conferem quaisquer título (11 das quais na Região Centro). Em termos de municípios, apenas foi contabilizado um conservatório que confere grau superior em Castelo Branco, um conservatório que não confere grau superior na Guarda e 2 escolas de música em Pinhel e Sabugal. Convém referir que estes dados, sobretudo os relativos a escolas de música que não concedem títulos oficiais, parecem ser parciais e não representar a realidade dos municípios transfronteiriços.

Na zona transfroteiriça de Castilla y León não foi possível contabilizar, em 2012, nenhum Conservatório Superior, nem conservatórios que conferem um título mas não de ensino superior. Todavia foram contabilizadas 2 outras escolas de música que não conferem quaisquer títulos.

Indicador/ Conservatórios, Academias e Escolasde Musica			Ano	Conservatórios Superiores (concedem uma titulação oficial superior em artes musicais, em Espanha com equivalência universitária).	Conservatórios (concedem uma titulação oficial profissional não de grao superior).	Outras escolas de música (municipais ou privadas que não concedem título oficial).
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	2012	-	-	1
		Municipios da Beira Interior Sul	2012	1	-	-
	NUT III	Beira Interior Norte	2012		1	2
		Beira Interior Sul	2012	1	-	-
	País	Portugal Continental	2012	32	6	132

Fonte: Site MELOTECA (www.meloteca.com)

Indicador/ Conservatórios, Academias e Escolasde Musica			Año	Conservatórios Superiores (concedem uma titulação oficial superior em artes musicais, em Espanha com equivalência universitária).	Conservatórios (concedem uma titulação oficial profissional não de grao superior).	Outras escolas de música (municipais ou privadas que não concedem título oficial).
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	2012	0	0	2
		Municipios de Zamora	2012	n.d	n.d	n.d
	NUT III	Provincia de Salamanca	2012	1	5	12
		Provincia de Zamora	2012	0	2	2
	País	Espanha	2012	n.d	n.d	n.d

Fuente: Estadisticas educativas Junta Castilla León

Indicador 50: Camas nos centros de assistência social

Em termos de equipamentos sociais, em 2011, a zona transfronteiriça do Centro de Portugal dispunha da seguinte capacidade instalada, medida em número de lugares: 2 532 situações de serviço de apoio domiciliário a idosos (3% da capacidade do Continente), 2 613 lugares em lares de idosos (3,5% da capacidade do Continente), 2 259 lugares em centros de dia (3,6% da capacidade do Continente), 1 298 lugares em creches (1,3% da capacidade do Continente), 202 lugares em centros de actividade ocupacionais (1,6% da capacidade do Continente) e 161 lugares em lares residenciais (3,4% da capacidade do Continente).

Relativamente à zona transfronteiriça de Castilla y León, em 2011, também ela dispunha da seguinte capacidade instalada, medida em número de lugares: 101 lugares em centros de actividade ocupacionais, 33 lugares em lares de idosos, 16 lugares em centros de dia, 15 lugares em creches, 8 situações de serviço de apoio domiciliário a idosos e5 lugares em lares residenciais.

Indicador/ CAPACIDADE DAS RESPOSTAS SOCIAIS			Ano	Creche	Centro de Actividades Ocupacionais	Lar Residencial	Centro de Dia	Lar de Idosos	Ser. de Apoio Domiciliário (Idosos)
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	2011	269	67	48	824	1.296	1.009
		Municipios da Beira Interior Sul	2011	1.029	135	113	1.435	1.317	1.523
	NUT III	Beira Interior Norte	2011	1.405	189	78	2.366	2.853	3.347
		Beira Interior Sul	2011	1.029	135	113	1.435	1.317	1.523
	País	Portugal Continental	2011	102 074	12 310	4 778	63 166	74 851	92 971

Fonte: Ministério da Solidariedade e da segurança Social, Carta Social

Indicador/ CAPACIDADE DAS RESPOSTAS SOCIAIS			Año	Creche	Centro de Actividades Ocupacionais	Lar Residencial	Centro de Dia	Lar de Idosos	Serviço de Apoio Domiciliário (Idosos)
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	2011	12	42	5	12	22	5
		Municipios de Zamora	2011	3	59	0	4	11	3
	NUT III	Provincia de Salamanca	2011	122	444	55	23	200	32
		Provincia de Zamora	2011	62	339	30	41	106	29
	País	Espanha	2011						

Fuente: Conserjeria de familia Junta de Castilla yLeón.

Indicador 51: Edifícios segundo a existência de sistema de drenagem de águas residuais

O número de alojamentos com sistema de drenagem de águas residuais na zona de fronteira do Centro de Portugal com Castilla y León era, em 2011, de 42 172 alojamentos, correspondendo a 5% do valor dos alojamentos da Região Centro com sistema de esgotos. De 1991 para 2011, aumentaram em mais de 4,7 mil o número de alojamentos da zona transfronteiriça com sistema de esgotos.

Na zona transfronteiriça de Castilla y León, o número de alojamentos com sistema de drenagem de águas residuais, em 2001, ascende 179 765, Salamanca assume um número de 101 394, correspondendo a 13% do valor dos alojamentos da região de Castilla y León e Zamora com 10% desse valor.

Indicador/ Alojamentos com Sistema de drenagem de águas residuais			Año	Alojamentos Nº	Índice
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	1991	10.139	100
			2001	11.854	116,9
			2011	10.731	105,8
		Municipios da Beira Interior Sul	1991	27.317	100
			2001	30.611	112,1
			2011	31.441	115,1
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	32.858	100
			2001	42.214	128,5
			2011	41.239	125,5
		Beira Interior Sul	1991	27.317	100
			2001	30.611	112,1
			2011	31.441	115,1
	País	Portugal Continental	1991	2.794.816	100
			2001	3.518.685	125,9
			2011	3.979.412	142,4

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da Habitação

Indicador/ Alojamentos com Sistema de drenagem de águas residuais			Año	Alojamentos Nº	Índice
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	1991	sd	
			2001	sd	
			2011	sd	
		Municipios de Zamora	1991	sd	
			2001	sd	
			2011	sd	
	NUT III	Provincia de Salamanca	1991	90.842	100
			2001	101.394	111,6
			2011		
		Provincia de Zamora	1991	79.277	100
			2001	78.371	98,9
			2011		
	País	España	1991	7.128.936	100
			2001	8.403.456	117,9
			2011		

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón municipal de habitantes (varios años). Elaboración propia.

Indicador 52: Alojamentos segundo a existência de recolha selectiva de resíduos

Em 2001, existiam na região centro 913 865 edifícios com recolha selectiva de residuos, representado 32% dos edifícios de Portugal que dispunham deste serviço. Na zona transfronteiriça do Centro de Portugal existiam 62 730 edifícios com recolha selectiva de resíduos ou seja 7% dos edifícios da região Centro com este tipo de serviço. Em 2011 registou-se uma melhoria neste indicador nos municípios transfronteiriços, embora de menor dimensão que a média nacional.

O número de núcleos populacionais da zona de fronteira de Castilla y León com recolha selectiva de resíduos aumentou em 8% (+13 núcleos) de 2000 para 2010. Em 2010, existiam na zona transfronteiriça 182 núcleos com recolha selectiva de resíduos.

Indicador/ recolha selectiva de residuos			Ano	nº edifícios	Indice
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	2001	22.711	100
			2011	25.239	111,1
		Municipios da Beira Interior Sul	2001	40.019	100
			2011	41.344	103,3
	NUT III	Beira Interior Norte	2001	63.426	100
			2011	68.483	108,0
		Beira Interior Sul	2001	40.019	100
			2011	41.344	103,3
	País	Portugal Continental	2001	2.864.826	100
			2011	3.297.364	115,1

Fonte: INE, Recenseamentos Gerais da Habitação

Indicador/ recolha selectiva de residuos			Año	nº edificios	Indice
NUT II (Castyla e Leo n)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	2000	92	100
			2010	100	108,7
		Municipios de Zamora	2000	77	100
			2010	82	106,5
	NUT III	Provincia de Salamanca	2000	340	100
			2010	362	106,5
		Provincia de Zamora	2000	240	100
			2010	248	103,3
	País	Espanha	2000	2367	100
			2010	6985	295,1

Fonte: IGE, Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. Encuesta de Infraestructura y Equipamientos Locales. Non entran dentro do ámbito da enquisa os municipios de máis de 50.000 habitantes

Indicador 53: Recolha selectiva de resíduos

Em 2010, a recolha selectiva de resíduos no conjunto de municípios da zona transfronteiriça, da região Centro, teve os seguintes destinos: 1 248 toneladas foram para reciclagem, não se registando valores para aterro nem para valorização orgânica. De 2002 para 2010 registou-se uma melhoria de cerca 50% neste tipo de recolha de resíduos. Entre os resíduos seletivamente recolhidos, 473 toneladas era vidro, 235 toneladas era papel e cartão, 350 toneladas era de embalagens e 1 toneladas era de pilhas.

Os dados relativos à recolha selectiva de resíduos não estão disponiveis para municípios com mais de 50 mil habitantes, o que se traduz na ausência desta informação para os municípios de Salamanca e de Zamora. Ressalvando esta situação, a recolha selectiva de resíduos na zona transfronteiriça de Castilla y León, em 2010, foi de 4190 toneladas de vidro. A recolha selectiva deste tipo de resíduos é mais significativa nos municípios da província de Salamanca.

Indicador/ Recollida selectiva de residuos segundo tipo de residuo (toneladas)			Ano	Aterro	Valorização energética	Valorização orgânica	Reciclagem
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	2002	0	0	0	62
			2010	0	0	0	756
		Municipios da Beira Interior Sul	2002	0	0	0	750
			2010	0	0	0	492
	NUT III	Beira Interior Norte	2002	0	0	0	234
			2010	0	0	0	3.344
		Beira Interior Sul	2002	0	0	0	750
			2010	0	0	0	492
	País	Portugal Continental	2002	0	0	0	212.665
			2010	108.990	9.049	82.372	610.442

Fonte: INE, Estatísticas dos Resíduos Municipais

Indicador/ Recollida selectiva de residuos segundo tipo de residuo (toneladas)			Ano	Biodegradável	Vidro	Papel e cartão	Pilhas	Embalagens	Reciclagem
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	**Municipios da Beira Interior Norte**	1999						
			2010	0	269	195	1	69	756
		Municipios da Beira Interior Sul	1999						
			2010	0	104	40	0	281	492
	NUT III	**Beira Interior Norte**	1999						
			2010	0	916	1.062	3	364	3344
		Beira Interior Sul	1999						
			2010	0	104	40	0	281	492
	País	**Portugal Continental**	1999						
			2010	80.419,60	182.540,70	182.980,60	168,8	77.840,30	610442

Fonte: INE, Estatísticas dos Resíduos Municipais

Indicador/ Recollida selectiva de residuos segundo tipo de residuo (toneladas)			Año	Biodegradável	Vidro	Papel e cartão	Pilhas	Embalagens	Outros
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios de Salamanca	2000	,,	0	0	0	0	0
			2010	0	,,	,,	,,	,,	,,
		Municipios de Zamora	2000	,,	0	0	0	0	0
			2010	0	,,	,,	,,	,,	,,
	NUT III	Provincia de Salamanca	2000	,,	0	0	0	0	0
			2010	0	3.960	,,	,,	,,	,,
		Provincia de Zamora	2000	,,	0	0	0	0	0
			2010	0	230,0	,,	,,	,,	,,
	País	Espanha	2000	23.792.175	612.352	586.422	10.416	157.665	1.345.960
			2010	1.808.667	804.000	1.467.365	3.083	185.501	18.808.667

Fonte: IGE, Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. Encuesta de Infraestructura y Equipamientos Locales. Non entran dentro do ámbito da enquisa os municipios de máis de 50.000 habitantes

4. RELAÇÕES TRANSFRONTEIRIÇAS

Indicador 54: Trabalhadores transfronteiriços segundo o sector de actividade

Não se encontram dados exatos para este indicador como uma desagregação territorial por Nut' III, município e provincias, pelo que os dados obtidos e apresentados referem-se a uma desagregação por Distritos para Portugal e por Nut II para Espnaha. Com base nos dados referentes aos anos de 2008 a 2010, verifica-se no caso português um ligeiro acréscimo de espanhóis a trabalharem em Portugal, sendo o total da região (Guarda e Castelo branco) de 70 trabalhadores em 2010. Em termos nacionais o valor é de 4255 trabalhadores pelo que o peso da região é inferior a 2%.

Os portuguess a trabalharem em espanha eram em 2010 de 50213, cerca de 12 vezes mais aos espanhís a trabalharem em Portugal, registando contudo um recuos comparativamente com 2008. A região de Castyla León detem em 2010 um valor de 4981 trabalhadores portugueses o que corresponde a cerca de 10% do total de Espanha. Verifica-se que desde 2008 deixou de empregar cerca de 1500 trabalhadores portugueses.

Indicador/ recolha selectiva de residuos			Año	Portugueses con trabajo en España	Españoles con trabajo en Portugal	Indice
NUT II (Castyla e Leo e Centro de Portugaln)	Distritos	Guarda	2008		17	100,0
			2009		21	123,5
			2010		25	147,1
		Castelo Branco	2008		37	100,0
			2009		35	94,6
			2010		45	121,6
	Pais	Portugal	2008		3586	100
			2009		3680	102,6
			2010		4255	118,7
	Nut II	Castyla e Leon	2008	6548		100,0
			2009	5451		83,2
			2010	4981		76,1
	País	Espanha	2008	64483		100
			2009	56043		86,9
			2010	50213		77,9

Fuente: Tesorería General de la Seguridad Social. Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Gobierno de España. / Instituto Segurança Social (Goberno de Portugal)

Em termos evolutivos verifica-se um comportamento inverso entre os dois países, bem como um valor de emprego extremamente diferenciado. Os portugueses a trabalhar em espanham evidenciam uma diminuição, embora representem mais de 50000

cidadãos, detendoa região de castyla e Leon 4981. Os espanhóis a trabalhar em Portugal são em 2010, cerca 4255, detendo a região 70 trabalhadores.

Indicador 55: Movimento de veículos rodoviários nas fronteiras

Existen nueve pasos de frontera entre la zona centro de Castilla León y la zona centro de Portugal cada uno de ellos con una única alternativa a excepción de la zona española de Navasfrias que tiene como opción tres variantes para adentrarse en la zona portuguesa, y de ellas, la más frecuentada – aunque de forma muy escasa con un IMD de 51 vehículos para el periodo estudiado- es la que enlaza con la parte portuguesa de Lageosa (paso EP-400/ DSA/380).

La forma más habitual de enlazar ambas zonas transfronterizas es mediante el paso transfronterizo de Fuentes de Oñoro-Vila Formoso con un PES en el año 2010 de 37,9%, seguido del paso que comunica la zona salmantina de La Albergueria De Argañan con la parte portuguesa de Aldeia Da Ponte, que presenta un índice de variación, para el periodo estudio, de 112,07815, al pasar de 563 vehículos en el año 2009 a 1194 en el siguiente año. Seguido de de Aldea del Obispo con la parte portuguesa de Vale da Mula que ha experimentado un índice de variación entre los años 2009-2010 de 66,918715 (véase tabla).

Debemos de destacar que aunque el mayor tráfico de vehículos lo presenta, como se ha mencionado, el paso de Fuentes de Oñoro- Vila Formoso éste presenta, para el periodo de referencia, un índice de variación negativo (-8,372828), descenso que quizás sea debido a que en la actualidad está en funcionamiento la autovía de Castilla -León que enlazan ambos países mediante el mencionado paso de frontera, sin embargo los datos obtenidos no recoge está circunstancia.

Movimento de veículos rodoviários nas fronteiras (Tráfego médio diário-TMD-de veículos-ligeiros e pesados, por CENTRO CASTILLA-LEÓN-CENTRO DE PORTUGAL

PASO Nº	FRONTERA ESPAÑA	FRONTERA PORTUGAL	ESPAÑA		año 1999	AÑO 2009		AÑO 2010	
			Carretera	Prov.		IMD	(%) PES	IMD	(%) PES
EP-340	LA FREGENEDA	BARCA DE ALVA	CL-517	SA	735	751	5,0	751	4,7
EP-350	LA BOUZA	ESCARIGO	DSA-473	SA		350	10,0	228	1,8
EP-360	ALDEA DEL OBISPO	VALE DA MULA	DSA-478	SA		529	15,7	883	11,7
EP-370	FUENTES DE OÑORO	VILAR FORMOSO	N 620	SA	5025	8862	33,6	8120	37,9
EP-380	LA ALAMEDILLA	BATOCAS	CM-215	SA		50	S/D	50	S/D
EP-390	LA ALBERGUERIA DE ARGAÑAN	ALDEIA DA PONTE	SA-200	SA		563	8,0	1194	17,7
EP-400	NAVASFRÍAS	LAGEOSA	DSA 380	SA		51	3,9	51	3,9
EP-410	NAVASFRÍAS	ALDEIA DO BISPO	CV-148 (CM-603)	SA		5	0,0	5	0,0
EP 415	NAVASFRÍAS	FOIOS		SA		S/D	S/D	S/D	S/D

Fuente: Observatório Transfronteiriço Espanha/ Portugal - OTEP (1º e 6º Relatório)

Fronteiras					
Portugal/Região Centro	Espanha/CyL	año	dato	indice	variacion %
LA FREGENEDA	BARCA DE ALVA	2009	751		
		2010	751		
LA BOUZA	ESCARIGO	2009	350	100	
		2010	228	65,14286	-34,85714
ALDEA DEL OBISPO	VALE DA MULA	2009	529	100	
		2010	883	166,9187	66,918715
FUENTES DE OÑORO	VILAR FORMOSO	2009	8862	100	
		2010	8120	91,62717	-8,372828
LA ALAMEDILLA	BATOCAS	2009	50	100	
		2010	50	0	
LA ALBERGUERIA DE ARGAÑAN	ALDEIA DA PONTE	2009	563	100	
		2010	1194	212,0782	112,07815
NAVASFRÍAS	LAGEOSA	2009	51	100	
		2010	51	0	
NAVASFRÍAS	ALDEIA DO BISPO	2009	5	100	
		2010	5	0	
NAVASFRÍAS	FOIOS	2009			
		2010			

Fuente: Observatório Transfronteiriço Espanha/ Portugal - OTEP (1º e 6º Relatório)

Indicador 56: Movimento de mercadorias nas fronteiras por estrada

Como se puede comprobar en la tabla, se dispone de pocos datos para este indicador. Pero, siguiendo la estela del indicador anterior, podemos aventurar que para el traslado de mercancías mediante vehículos pesados a un lado y otro de las fronteras centrales de España y Portugal el paso más frecuentado es el del enlace de carretera de IP5 por el lado portugués y la nacional 620 para la zona española. Si bien como ya se ha mencionado en la actualidad está en funcionamiento la autovía de Castilla -León que enlazan ambos países mediante el mencionado paso de frontera, sin embargo los datos obtenidos no recoge está circunstancia por lo que no podemos determinar con exactitud el movimiento de mercancías por esta zona transfronteriza.

Movimento de mercadorias nas fronteiras por estrada (Tráfego Médio Diário de veículos pesados- TMD)

Fronteiras		TMD , 1999	TMD, 2009	TMD, 2010
Portugal/Região Centro	Espanha/CyL			
Barca de Alva ER 221	La Fregeneda (Ciudad Rodrigo) E620		2925	
Escarigo	A Bouza			
Vale da Mula	Aldea do Obispo			
Vila Formoso IP5	Fuentes de Oñoro (Ciudad Rodrigo) 620		8862	
Batotas	A Alamedilla			
Aldeia da Ponte	A Alberguería de Argañán			
Lageosa	Navasfrías			
Aldeia do Bispo	Navasfrías			
Foios	Navasfrías			

Fuente: Observatório Transfronteiriço Espanha/ Portugal - OTEP (1º e 6º Relatório)

Indicador 57: Dormidas nos estabelecimentos hoteleiros

Para este indicador se dispone de datos para la zona cetro de Portugal de los años 1991-2001-2010. No así para la zona centro española cuyos datos comienzan en el año 1998 (véase tabla 2). Para el periodo comprendido entre 2001 y 2010, en ambas zonas de frontera, podemos destacar que el número de pernoctaciones de españoles en Portugal ha experimentado un índice de variación de un 170,11%, variación mucho más discreta para el caso contrario, portugueses pasando alguna noche en España, al ser esta del 40,098%

En la Zona Centro de Castilla y León Centro de Portugal se sigue la tónica general de sus respectivos países. En el caso portugués tanto en la zona de Beira Interior Sur como en la zona de Beira Norte se produce un incremento en el índice de variación de pernoctaciones de españoles y muy especialmente en la localidad de Guarda que presenta un índice de variación de 152,62%.

En el caso español, los portugueses al avanzar la década estudiada pernoctan en suelo castellanoleonés menos que en tiempos anteriores (índice de variación de -83,64%) A pesar de ello se puede firmar que tanto la provincia zamorana (índice de variación de 57,456%) y en especial la salmantina (índice de variación de 1812,359%) siguen ejerciendo una fuerte atracción a entre los portugueses que deciden pasar alguna noche en Castilla y León (tabla1).

Indicador/ Dormidas de espanhóis nos estabelecimentos hoteleiros portugueses e viceversa			Ano	Nº Dormidas	Indice	Variação (%) 91-2010
NUT II (Centro de Portugal)	Municipios ámbito frontera	Municipios da Beira Interior Norte	1991	1.890	100	33,1
			2001	2.951	156,1	
			2010	2.514	133,1	
		Municipios da Beira Interior Sul	1991	749	100	1296,9
			2001	9.249	1234,8	
			2010	10.463	1396,9	
	NUT III	Beira Interior Norte	1991	8.274	100	-16,5
			2001	4.755	57,5	
			2010	6.908	83,5	
		Beira Interior Sul	1991	749	100	1296,9
			2001	9.249	1234,8	
			2010	10.463	1396,9	
	País	Portugal	1991	1.870.917	100	75,2
			2001	1.912.516	102,2	
			2010	3.277.782	175,2	

Fonte: INE, Estatísticas do Turismo

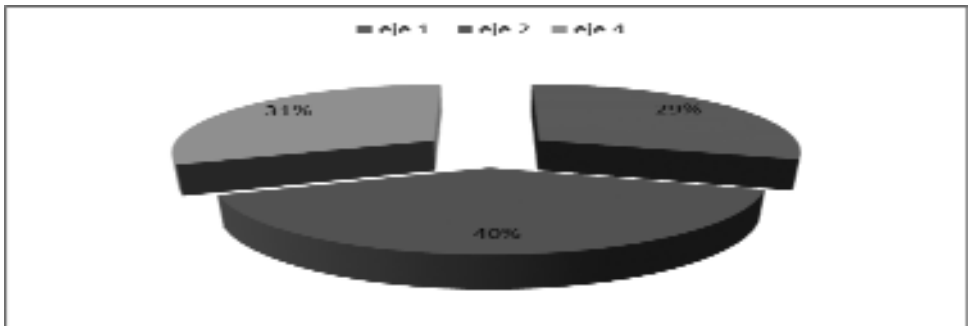
Indicador/ Dormidas de espanhóis nos estabelecimentos hoteleiros portugueses e viceversa			Año	Nº Dormidas	Indice	Variação (%) 98-2012
NUT II (Castyla e Leo -Centro de Portugal)	Nut II	Castylla e Leon	1998	53065	100	-64,02
			2001	116700	219,9	
			2010	19091	35,9	
	NUT III	Provincia de Salamanca	1998	15632	100	257,3
			2001	2921	18,7	
			2010	55860	357,3	
		Provincia de Zamora	1998	1332	100	821,1
			2001	7792	584,1	
			2010	12269	921,1	
	Pais	Espanha	1998	1006071	100	229,1
			2001	2281996	226,8	
			2010	3311143	329,1	

Fonte: INE, Estatísticas do Turismo

Indicador 58.-Número de clusters transfronterizos existentes ou previstos- Ano 2012

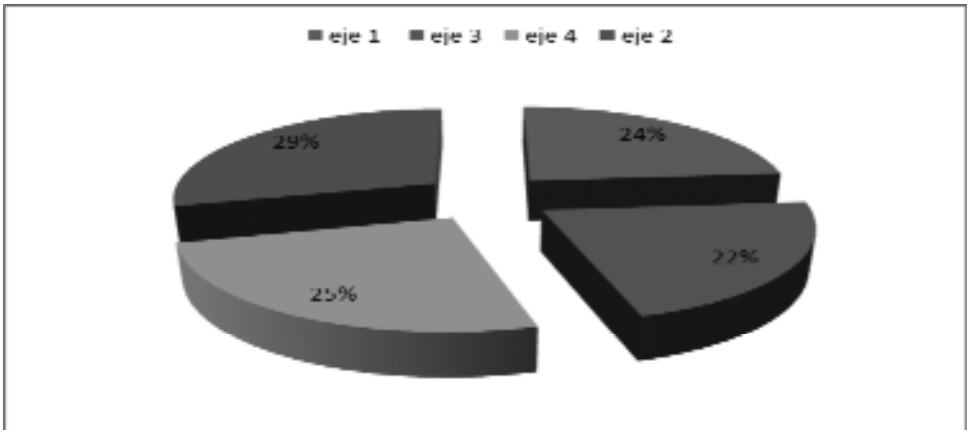
El total de los fondos económicos recibidos en la primera convocatoria de POCTEP relativos al área de cooperación CENTRO/CASTILLA Y LEÓN han sido de 13.303.915,76 euros distribuidos de la siguiente forma: el 40% para proyectos insertos en el eje número 2 (5.272.496 euros), el 31% fue destinado al eje 4 (5.272.496 euros) y el 29% restante para el eje 1 (3.940.409,76 euros)

Grafico: Distribución según ejes temáticos de los fondos OCTEP relativos al área de cooperación CENTRO/CASTILLA Y LEÓN- 1º Convocatoria



El total de los fondos económicos recibidos en la segunda convocatoria de POCTEP relativos al área de cooperación CENTRO/CASTILLA Y LEÓN han sido de 16.376.842,44 euros. Distribuyéndose de la forma siguiente: para el eje número 2 el 29% del total de los fondos recibidos (4.760.195,18 euros); al eje número 4 el 25% (4.179.737,20 euros), seguido del eje número 1 con el 24% del total (3.862.699,16 euros) y al eje número 3 le correspondió el 22% (3.574.210,90 euros)

Grafico: Distribución según ejes temáticos de los fondos OCTEP relativos al área de cooperación CENTRO/CASTILLA Y LEÓN- 2º Convocatoria



	POCTEP: Projetos aprobados en 1ª convocatoria relativos a Área de Cooperação PORTUGAL CENTRO/CASTILLA Y LEÓN			
	Eje	ACRÓNIMO	TÍTULO	FEDER TOTAL APROBADO
NUT II Castilla León- centro de Portugal	1	0290_REDES_3_E	Red Escénica	758.250,00
	1	0325_VIP_BIN_SAL_3_E	Valorizar, innovar y potenciar la beira interior norte y la provincia de salamanca	1.211.954,88
	2	0191_COMSOTUR_3_E	Plan de mejora de la competitividad y sostenibilidad turística del espacio rayano hispano_luso	445.800,00
	2	0324_BIN_SAL_RIESGOS_3_E	Prevención de riesgos beira interior norte salamanca	2.190.448,00
	4	0100_REDES_DROG_3_E	Intervenciones en drogodependencias	1.136.055,00
	4	0185_CENCYL_COOPERA_3_E	Apoyo a la Comunidad de Trabajo Castilla y León-Centro de Portugal y a los Gabinetes de Iniciativas Transfronterizas	375.075,00
	4	0267_CEI_RC&D_3_P	Rede para a Cooperação & Desenvolvimento	534.375,00

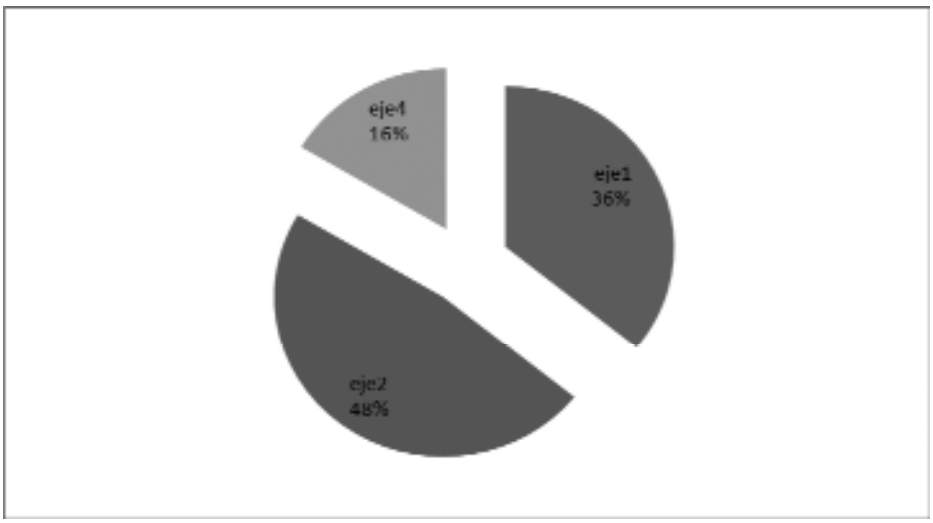
Fonte: QREN e CCDRN-POCTEP

Como se aprecia en la gráfica siguiente el total de los fondos económicos recibidos en la primera convocatoria de POCTEP relativos al área de cooperación CENTRO PORTUGAL- CASTILLA Y LEÓN ha sido de 6.651.957,88 euros distribuidos de la siguiente forma: el 48% para proyectos insertos en el eje número 2, 36% fue destinado al eje numero 1 y el 16% restante para el eje 4.

	POCTEP: Projetos aprobados en 2ª convocatória relativos a Área de Cooperação PORTUGAL CENTRO / CASTILLA Y LEÓN			
	Eje	Acrónimo	Título	FEDER TOTAL APROBADO
NUT II Castilla León- centro de Portugal	2	0554_COMSOTUR_II_3_E	Plan de mejora de la Competitividad y Sostenibilidad Turística del Especio Rayano Hispano Luso II	221.625,09
	2	0421_PACUENO_3_E	Producto Turistico de Carácter Cultural y Paisajístico con Eje en la Enogastronomia	303.750,00
	2	0410_AGUEDA_3_E	Caracterización ambiental y análisis de riesgos en cuencas transfronterizas: proyecto piloto en el río Águeda	383.960,00
	2	0341_BIN_SAL_RIESGOS_II_3_E	Prevención de Riesgos Beira Interior Norte - Provincia de Salamanca II	1.470.762,50
	4	0590_CEI_C&T_3_P	Centro de Estudos Ibéricos - Cooperação & Território: Conhecimento, Cultura e Coesão Territorial	352.319,33
	4	0365_CENCYL+_3_E	Apoyo a la Comunidad de Trabajo Castilla y León-Centro de Portugal y a los Gabinetes de Iniciativas Transfronterizas	566.512,50
	4	0342_VIP_BIN_SAL_II_3_E	Afirmar la Beira Interior Norte Provincia de Salamanca (II	1.171.036,77
	3	0572_REDE_CIDADES_CENCYL_3_P	Rede de Cidades Sustentáveis CENCYL	399.900,00
	3	0475_RENERPATH_3_E	METODOLOGÍA DE REHABILITACIÓN ENERGÉTICA DE EDIFICIOS PATRIMONIALES	339.505,45
	3	0366_LOGISTICA_CENCYL_3_E	COOPERACIÓN EN TRANSPORTES Y LOGÍSTICA EN EL TERRITORIO CENTRO-CASTILLA Y LEÓN	1.047.700,00
	1	0561_INESPO_3_P	REDE DE TRANSFERÊNCIA DE CONHECIMENTO UNIVERSIDADE - EMPRESA. REGIÃO CENTRO DE PORTUGAL - CASTILHA Y LEÓN	786.474,58
	1	0357_REDES_II_3_E	Red Escénica	763.250,00

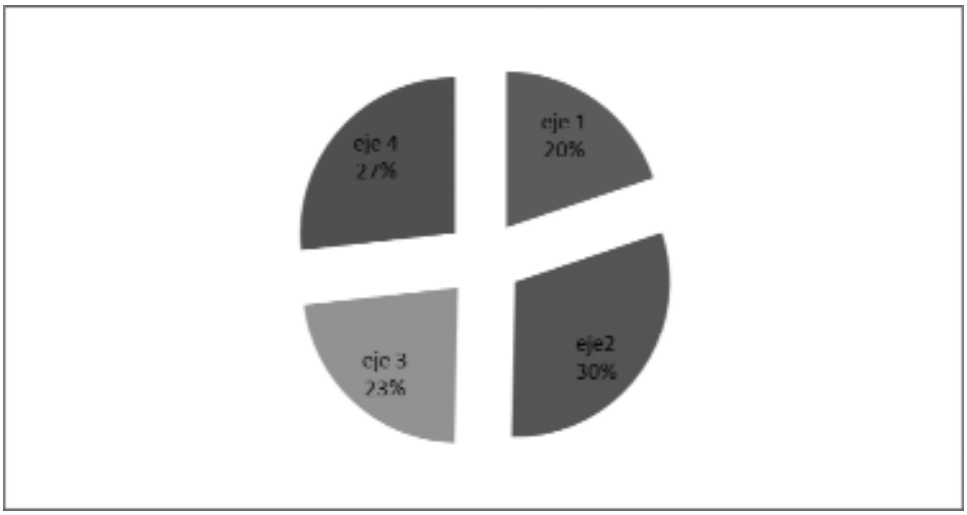
Fonte: QREN e CCDRN-POCTEP

Grafico: Distribución según ejes temáticos de los fondos OCTEP relativos al área de cooperación CENTRO de PORTUGAL/CASTILLA Y LEÓN- 1º Convocatoria



El total de los fondos económicos recibidos en la segunda convocatoria de POCTEP relativos al área de cooperación CENTRO de PORTUGAL/CASTILLA Y LEÓN han sido de 7.806.796,22 euros. Distribuyéndose de la forma siguiente: para el eje número 2 el 30% del total de los fondos recibidos (2.380.097,59 euros); al eje número 4 el 27% (2.089.868,60 euros), seguido del eje número 3 con el 23% del total (1.787.105,45 euros) y al eje número 1 le correspondió el 20% (1.549.724,58 euros).

Grafico: Distribución según ejes temáticos de los fondos OCTEP relativos al área de cooperación CENTRO de PORTUGAL/CASTILLA Y LEÓN- 2º Convocatoria



PÓLO DE COMPETITIVIDADE DA ENERGIA

Associação PCTE - Pólo de Competitividade e Tecnologia da Energia
Parque Industrial da Navalria, Porto Comercial, Terminal Sul, 3811-901 Aveiro
http://www.energyin.com.pt/
email:geral@energyin.pt

PÓLO DE COMPETITIVIDADE E TECNOLOGIA DAS INDÚSTRIAS DE REFINAÇÃO, PETROQUÍMICA E QUÍMICA INDÚSTRIAL

Associação das Indústrias da Petroquímica, Química e Refinação
Quinta da Indústria, Beduído, 3860-680 Estarreja
Responsável: João de Mello
http://www.aipqr.pt/
Email: geral@aipqr.pt

PÓLO DE COMPETITIVIDADE DAS TECNOLOGIAS DE INFORMAÇÃO, COMUNICAÇÃO E ELECTRÓNICA

Associação TICE.PT - Associação para o Pólo das Tecnologias de Informação, Comunicação e Electrónica
R. Dr. Mário Sacramento, Edifício Colombo 1-1, 3810-106 Aveiro
http://www.tice.pt/
email: liliana.costa@tice.pt

PÓLO DE COMPETITIVIDADE E TECNOLOGIA TURISMO 2015

Escola de Hotelaria e Turismo de Coimbra, Quinta da Boavista, 3030-076 Coimbra
Gestora Operacional e Coordenação Transversal da Estrutura de Apoio Técnico:
Isabel Feijão Ferreira - isabel.ferreira@turismo2015.pt
http://www.turismo2015.pt/
geral@turismo2015.pt

CLUSTER HABITAT SUSTENTÁVEL

Associação Plataforma para a Construção Sustentável
sede: Curia Tecnoparque, 3780-544 Tamengos
delegação: Universidade de Aveiro, Dep. Engª Cívil, Campus Universitário de Santiago, 3810-193 Aveiro
Victor Miguel Carneiro de Sousa Ferreira
centrohabitat@centrohabitat.net
www.centrohabitat.net
www.facebook.com/centrohabitat

CLUSTER AGRO-INDUSTRIAL DO CENTRO

InoveCluster - Associação do Cluster Agro-Alimentar
Zona Industrial de Castelo Branco, Rua A, 6000-459 Castelo Branco
Presidente: Joaquim Mourão
http://www.inovcluster.pt/
email: geral@inovcluster.pt

PÓLO DE COMPETITIVIDADE E TECNOLOGIA DAS INDÚSTRIAS DE BASE FLORESTAL

AIFF - Associação para a Competitividade da Indústria da Fileira Florestal
Av. Comendador Henrique Amorim, nº580, 5435-342 Santa Maria de Lamas
João Manuel Freire Gonçalves
http://www.aiff.org.pt/
e-mail: info@aiff.org.pt

PÓLO DE COMPETITIVIDADE E TECNOLOGIA ENGINEERING & TOOLING

Associação POOL-NET - Portuguese Tooling Network
Edifício OPEN, Zona Industrial da Marinha Grande, R. da Bélgica, Lote 18, Apartado 78, 2431-901 Marinha Grande
Email (geral): info@toolingportugal.com

Email (Director Geral): direccao-geral@toolingportugal.com
Website: http://www.toolingportugal.com/

CLUSTER DO CONHECIMENTO E DA ECONOMIA DO MAR

OCEANO XXI – ASSOCIAÇÃO PARA O CONHECIMENTO E ECONOMIA DO MAR
Endereço: Parque de Ciência e Tecnologia do Porto; Avenida da Liberdade s/n; 4450–718 Leça da Palmeira
Presidente: Eng.º José Agostinho Ribau Esteves (Presidentee@cm-ilhavo.pt)
Gestor/ Diretor-executivo: Dr. Rui Azevedo (geral@oceano21.org)
Email Endereço: geral@oceano21.org
Website: www.oceano21.org

Indicador 59.- Estruturas de cooperação transfronteiriça entre entidades públicas e organizações empresariais

Indicador/Estructuras Cooperación Transfronteriza			
	Estructura	P/E[1]	P/J[2]
NUT II Castilla León- centro de Portugal	Comunidad de Trabajo Centro-Castilla y León-Centro de Portugal		
	Comunidad de Trabajo BIN-SAL	P	No
	Asociación Transfronteriza de Arribas de Duero y Águeda	P	No
	Asociación Transfronteriza de Arribas de Duero y Águeda	P	No
	Asociación Transfronteriza de Municipios de la Raya Seca	P	No
	Consorcio Transfronterizo de Ciudades Amuralladas	P	No
	Unidades Turístico Territoriales (C. Rodrigo-Terras de Riba-Côa)	P	No
	Centro de Estudos Ibéricos	P	Si
	COEMBESA Gabinete de apoyo a la cooperación empresarial BIN SAL	E	No

Do conjunto de estruturas de cooperação transfronteiriça identificadas (9), verifica-se que á exceção da COEMBESA, que tem uma estrutura de âmbito empresarial, todas as restantes são públicas.

O Centro de Estudos Ibericos é a única entidade com personalidade jurídica, detendo assim competências que lhe outorgam um papel de intervenção alargado nas possibilidades de cooperação transfronteiriça.

III. CONCLUSIONES

1. COHESIÓN ECONÓMICA

Segundo dados do recenseamento agrícola de 2009, em Portugal existiam 288 explorações agrícolas por 10 mil habitantes, valor este ligeiramente à média da Região Centro, de 356 explorações agrícolas por 10 mil habitantes. Com excepção do Município de Manteigas, todos os Munícipios das sub regiões transfronteiriças da Beira Interior Norte e Beira Interior Sul, apresentavam valores significativamente superiores ao da Região Centro. Na Beira Interior Norte existiam 1 147 e no Douro 962 explorações agrícolas por 10 mil habitantes. O conjunto de municípios transfronteiriços também apresentava uma média superior à da Região Centro, de 1 054 explorações agrícolas por 10 mil habitantes. No caso de Castilla y Léon, os valores são ligeiramente superiores aos apurados para a Região Centro. O conjunto de municípios transfronteiriços de Castilla y Léon apresentava uma média de apenas 552 explorações agrícolas por 10 mil habitantes (3903 em salamanca; 391 em Ourense e 711 em Zamora).

Em termos número de indústrias por 10 mil habitantes, as sub-regiões transfronteiriças do Centro de Portugal, BIN e BIS apresentam algumas diferenças, de 81 e 61 indústrias por 10 mil habitantes, respectivamente.

Em termos do número de empresas do sector terciário por 10 mil habitantes, o conjunto dos municípios transfronteiriços (3.232 empresas) apresentam valores significativamente diferente entre eles, das sub regiões e municípios transfronteiriços a BIN apresenta 197 empresas e a BIS 158 empresas por 10 mil habitantes.

O número de empresas encerradas na Região Centro foi crescente de 2004 para 2009, representando a região cerca de 19% das empresas encerradas em Portugal. Das sub regiões transfronteiriças em estudo, a BIN é responsável pelo maior número de empresas encerradas, mas é igualmente o território com maior número de criação de empresas. Em todos os territórios em análise encerraram mais empresas do que aquelas que foram criadas. As NUTS III transfronteiriças representam 6% das empresas da Região Centro de Portugal encerradas nestes anos.

O Produto Interno Bruto per capita nas sub regiões transfronteiriças da Galiza é superior aos valores registados em 1995, 2001 e 2010, pelas sub regiões transfronteiriças do Norte de Portugal. O PIB per capita da Região Centro (13,5 mil €/pessoa, em 2010) representa 58% do valor registado por Castilla y León (23,2 mil €/pessoa, em 2008). Todas as sub regiões transfronteiriças do Centro e Castilla y Léon de Portugal registaram um aumento do PIB per capita, quando comparados os anos de 1995, 2001 e 2009 ou 2010.

Em sintese:

Significativa redução da população ativa condicionando iniciativas empresarias e investimento.

Redução empresarial nos três sectores de actividade económica, promovendo um acréscimo dos valores de desemprego e a redução do poder de compra.

Estrutura empresarial dominada por micro e pequenas empresas, com uma redução significativa das actividades indústrias na última década.

Acréscimo da oferta de serviços e equipamentos, qualificando o território e o seu potencial competitivo.

2. COESÃO SOCIAL

Durante 1991-2011 la población total en los municipios o comarcas agrarias de la zona Centro de Portugal y Castilla y León ha seguido una tendencia decreciente. Esta evolución se explica principalmente por el impacto negativo del crecimiento natural de la población (diferencia entre nacimientos y defunciones), ya que el saldo migratorio (diferencia entre los inmigrantes y emigrantes) ha tenido un comportamiento ligearmente diferente al crecimiento natural en la zona fronteriza.

Como era previsible la evolución demográfica tiene su reflejo y al mismo tiempo se ve condicionada por la estructura de edades de la población. En este sentido, se constatan dos procesos paralelos: por un lado, el progresivo envejecimiento de la población, algo más intenso en los municipios de las provincias de Salamanca y Zamora que en Beira Interior Norte, y, por otro, el incremento del índice de dependencia senil (porcentaje de personas de 65 y más años con respecto a la población de 16-64 años), que en algunas zonas es superior al 80 por ciento.

Por contraste, el nivel de estudios de la población ha mejorado durante los últimos años. Por su especial relevancia como factor de desarrollo, debe destacarse que los residentes con estudios superiores se han incrementado considerablemente. Así, en 2001, en la Beira Interior Norte y en la Beira Interior Sur aproximadamente el 5 por ciento de la población tenía estudios superiores, un porcentaje ligeramente inferior al que se registraba en las provincias de Salamanca y Zamora. Veinte años después (2011), esos porcentajes se habían más que duplicado en la zonas portuguesa, mientras que en las provincias españolas, a falta de cono-

cer los datos del censo de 2011, esa tendencia se había observado ya diez años antes. No obstante, es importante destacar de nuevo que las diferencias internas en cada una de las zonas analizadas vuelven a ser significativas en este indicador.

Lo mismo debe decirse de las tasas de desempleo: aunque el desempleo registrado en los centros de empleo se ha incrementado durante estos años de manera significativa tanto en la zona portuguesa como española, en el caso del desempleo de los jóvenes, que también ha crecido en ambas zonas, sin embargo, lo ha hecho de manera mucho más intensa en los municipios salmantinos y zamoranos, con especial virulencia durante los últimos años.

Finalmente, el número de camas de hospital y las bibliotecas por 10.000 habitantes (dos indicadores que sirven para reflejar de algún modo los avances en dos dimensiones básicas del Estado de Bienestar), refejan que de 1999 a 2010 en la Región Centro de Portugal se ha registrado una reducción de 839 camas de hospital; sin embargo, en las provincias fronterizas de Salamanca y Zamora las camas no han sufrido ninguna merma, incluso se ha registrado un ligero incremento de camas en Zamora. Y con respecto a las bibliotecas, en la zona fronteriza del centro de Portugal existen 4 Bibliotecas Universitarias, 13 bibliotecas municipales (una por municipio) y 54 bibliotecas escolares. Y en la zona española existían, en 2012, 21 bibliotecas universitarias, 147 bibliotecas públicas de diferentes tipologías (municipales, del Estado o de la Comunidad Autónoma) y otras bibliotecas de carácter muy diverso (bibliotecas privadas de acceso público, Bibliobús, etc.).

Em sintese:

Desvitalização demográfica crítica, em particular nos aglomerados rurais, de adultos ativos e jovens, comprometendo a sustentabilidade destes territórios.

Acréscimo de despesas e apoios sociais, por via do envelhecimento e necessidade de suportar serviços à população.

Rede qualificada de equipamentos sociais, culturais e desportivos, com potencial de uso por outras comunidades.

Aumento da qualificação da população, embora com valores inferiores aos recomendáveis, mercê das instituições de ensino e formação instaladas.

3. COESÃO TERRITORIAL

Nas últimas décadas, o número de habitantes por quilómetro quadrado tem aumentado ligeiramente quer na Região do Centro quer em Castilla y León e devido sobretudo ao aumento de habitantes por Km^2 nas NUTS III da Região do e Províncias de Castilla y León do litoral destas regiões. Com efeito, as subregiões da BIN e BIS e as províncias de Salamanca e Zamora têm apresentado os menores valores de densidade populacional e além disso tem vindo a descrescer de 1991 para 2011. Na região de fronteira do Centro de Portugal, o valor mínimo de habitantes por Km^2 pertence ao município de Idanha-a-Nova (7 Hab./Km^2) e o valor máximo à Guarda (60 Hab./Km^2). Na região de fronteira de Castilla y León, o valor mínimo de habitantes por Km^2 pertence ao município de Sanabria (5 Hab./Km^2) e o valor máximo a Ciudad Rodrigo (2 723 Hab./Km^2).

A área de fronteira do Centro de Portugal registou entre 1991 e 2001, um decréscimo de cerca de 26 mil residentes em lugares com menos de 2 mil habitantes. Do conjunto dos municípios transfronteiriços, apenas a Guarda aumentou o número de residentes em áreas rurais (+56 indivíduos em lugares com menos de 2000 habitantes). A área de fronteira de Castilla y León registou entre 2001 e 2011, um decréscimo de cerca de 55 mil residentes em lugares com menos de 2 mil habitantes (menos cerca de 26 mil individuos nos municípios transfronteiriços da provincia de Salamanca e menos cerca de 29 mil individuos nos municípios transfronteiriços da provincia de Zamora).

A distância média dos núcleos com mais de 100 habitantes dos municípios a uma via de alta velocidade reduziu-se significativamente, entre 2001 e 2011, em todos os municípios transfronteiriços do Centro de Portugal, traduzidas em reduções médias da distância percorrida quer em termos de quilómetros, quer em termos de tempo. Também entre os munícipios transfronteiriços de Castilla y León, todos eles apresentam uma melhoria do nivel médio de acesso a uma via de alta velocidade em termos de quilómetros e tempo.

O tráfego médio diário de veículos pesados de mercadoriais entre as regiões de fronteira do Centro/Castilla y León realiza-se fundamentalmente na fronteira de Fuentes de Oñoro- Vila Formoso seguindo-se San Martin de Pedro-Quintanilha, embora no período de 1999-2010 se tenha registado uma variação negativa.

Em sintese:

Estrutura de povoamento policêntrica que gera custos acrescidos de gestão e qualificação em virtude da perda das vantagens de concentração.

Redução da densidade populacional, pondo em causa a sustentabilidade funcional dos territórios e suas funções.

Fraca mobilidade transfronteiriça em termos de trabalho e cooperação empresarial.

Acréscimos de mobilidade que garantem boa permeabilidade da fronteira e de conetividade entre municípios, prejudicada na actualidade em Portugal pela aplicação de portagens nas SCUTs.

Ausência de instrumentos de gestão territorial e de políticas setoriais concertadas.

IV. PAUTAS ESTRATÉGICAS COMUNES – LÍNEAS DE ACTUACIÓN A CONSIDERAR EN AGENDAS O PLANES

1. COESÃO ECONÓMICA

Estimular as actividades agro-florestais com base no desenvolvimento de indústrias transformadoras, criando em simultâneo canais e redes de distribuição qualificados para mercados que valorizem as produções locais.

Fortalecer a exploração florestal e agro-pecuária com formações conjuntas, ministradas na vertente empreendedora e englobando parceiros institucionais (ensino) e empresariais.

Criar condições de atractividade empresarial promovendo a qualificação dos edifícios industriais desativados e a incorporação das tecnologias de informação e comunicação.

Fomentar o desenvolvimento das actividades de turismo e lazer, promovendo de forma conjunta a oferta do património, dos serviços, alojamento e restauração dos territórios de fronteira, promovendo um mosaico diversificado de produtos.

Incentivar a articulação das empresas com as instituições ensino e de I&D, no desenvolvimento de investigação aplicada no âmbito dos recursos endógenos existentes.

Divulgar as boas práticas de empreendedorismo, cooperação e desenvolvimento de produtos, estimulando os atores sociais e económicos para o desenvolvimento de iniciativas e acções similares.

2. COESÃO SOCIAL

Reforçar o empreendedorismo social, promovendo o desenvolvimento de serviços de proximidade que se articulem a uma estrutura de povoamento disseminado.

Fomentar a colaboração e cooperação entre empresas e instituições, nas áreas da saúde, ambiente, formação e cultura, potenciando a rentabilização das capacidades instaladas em ambos os lados da fronteira.

Estimular a fixação de população, promovendo a mobilidade de trabalho com projectos de cooperação dirigidos às empresas.

Fomentar planos de formação conjuntos, em áreas críticas para o desenvolvimento da região, cimentando a cooperação entre cidadão, empresa e instituições, expandindo o ensino do português e espanhol.

Desenvolver intercâmbios, no âmbito dos diversos níveis de ensino, fortalecendo as relações de colaboração educacional, defesa do património, estimulo à inovação e empreendedorismo.

3. COESÃO TERRITORIAL

Promover o desenvolvimento de instrumentos de gestão territorial comuns, que possam fortalecer a articulação entre espaços, comunidades e funções existentes.

Considerar a especificidade territorial de fronteira nas políticas públicas, de modo a existir compensação das debilidades estruturais existentes.

Fomentar a participação das comunidades, instituições e empresas na construção de um modelo de desenvolvimento comum para os territórios de fronteira, alicerçado na sinergias resultantes de uma cooperação efetiva.

V. FUENTES

CASTILLA Y LEÓN:

- Instituto Nacional de Estadística de España:
- Censo Agrario.
- Censo de Población y Viviendas.
- Movimiento Natural de Población.
- Nomenclátor.
- Contabilidad Regional de España.
- Directorio Central de Empresas.
- Estadísticas de Hostelería y Turismo.

- Junta de Castilla y León:
- Servicio Público de Empleo.
- Anuarios Estadísticos.
- Bibliotecas Públicas.

- Ministerio de Fomento de España:
- Anuario Estadístico.
- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad:
- Anuario Estadístico.

- Ministerio de Haciendas y Administraciones Públicas:
- Encuesta de Infraestructura y Equipamientos Locales.

- Ministerio de Cultura:
- Anuario Estadístico.

- Ministerio de Empleo y Seguridad Social:
- Tesorería General de la Seguridad Social.

CENTRO DE PORTUGAL:

- Instituto Nacional de Estatística de Portugal
- Recenseamentos gerais da população e habitação
- Anuários regionais – Região centro
- Receamentos agrícolas
- Estatísticas do Turismo
- Estatísticas da Cultura
- Estatísticas do comércio e serviços

- Ministério da Solariedade e Segurnaça Social
- Quadros de pessoal
- Demografia de empresas
- Gabinete de Estratégica e Planeamento

- Comissão de Coordenação da Região do Cento
- Estatísticas Regionais
- Plano Regional de Ordenamento do Território

- Ministerio da Cultura
- Ministerio da Saúde
- Estradas de Portugal, EP
- REFER
- Carta Social Portugal- Rede de serviços e equipamentos sociais
- Carta Desportiva de Portugal
- Cartas desportivas Municipais
- Câmaras Municipais da Beira Interior Norte e Beira Interior Sul

DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO DE LAS REGIONES FRONTERIZAS HISPANO-LUSAS DE EXTREMADURA, ALENTEJO Y CENTRO (1991-2011)

José Antonio Gutiérrez Gallego
José Manuel Pérez Pintor
Universidad de Extremadura

I. INTRODUCCIÓN

Sin lugar a dudas el término "frontera" atesora multitud de realidades en función de la situación y del momento histórico al que se circunscriba, lo que la convierte aun siendo algo inanimado en un fenómeno vivo y cambiante. Como bien describe Caballero Arencibia (2009), la frontera supone tanto para la mente individual como colectiva dualidad, ya que es al mismo tiempo límite y contra límite, cierre (de un mundo) y apertura (de otro); descansa en hechos míticos o fundacionales, al ser referido con relación al pasado como logro, como victoria, como acontecimiento fundador, como afrenta y derrota, como hito memorable[3]; es límite, final de un orden y de una realidad consensuada que termina justo en ese lugar donde se abre la flor de otro mundo; es un espacio de peligro e incertidumbre, así como también un reto y una aventura, una invitación a lo desconocido, una puerta hacia otro mundo; constituye una de las formas básicas de legitimación del poder y de afirmación del yo colectivo e individual – voluntad de poder y voluntad de ser en el no-ser del otro -; en resumen la frontera es un microcosmos particular, un espacio a la vez dual y singular, con personalidad propia, etnológica y antropológicamente identificable.

En el caso particular de la frontera hispano-lusa, esta atesora más de siete siglos de historia, que la sitúan no solo como la más longeva, sino también como la más extensa de Europa, al prolongarse a lo largo de más de 1.200 kilómetros. Sea como fuere la primigenia frontera hispano-lusa que se fraguó durante la Edad Media se convirtió durante siglos en un territorio semi despoblado y alejado de los principales centros de actividad económica peninsulares, en un vasto espacio en su mayoría, que era dispuesto por los respectivos poderes peninsulares como zona de seguridad, a costa de la inseguridad de sus pobladores; una tierra indefinida y peligrosa donde se sucedían las escaramuzas y los constantes saqueos (Medina García, 2006). Esta escasa ocupación del territorio, así como la lejanía respecto a los principales centros económicos hispano-lusos ha llegado hasta nuestros días, dejando al descubierto las carencias socioeconómicas que presentan estos territorios en relación al resto de la península. En este sentido fruto de la colaboración entre las administraciones de ambos lados de la frontera desde mediados del siglo XX pasado, se han alcanzado diferentes acuerdos y puesto en funcionamiento diversas estructuras de cooperación al amparo de la Unión Europea, con el objetivo de equilibrar estos territorios desde el punto de vista de la cohesión económica y territorial en consonancia con el resto de regiones involucradas en el proyecto europeo, del que forman parte España y Portugal desde 1986, en pro de la disminución de las desigualdades y estrangulamientos existentes (infraestructuras, renta, PIB, empleo, etc.).

Ante esta situación de partida y con vistas a la puesta en marcha de una nueva etapa de trabajo en el marco del Programa Operativo de Cooperación Transfronteriza entre España y Portugal (POCTEP)[4] a partir de 2014, la Red Ibérica de Entidades Transfronterizas (RIET), se plantea la necesidad de la realización de un estudio sobre la situación socioeconómica de la frontera hispano-lusa, tomando como base para el desarrollo de este trabajo los indicadores más representativos en los campos de la demografía, economía, infraestructuras y equipamientos, así como de las relaciones de carácter transfronterizo. En definitiva se trata de obtener un diagnóstico de la situación actual de este territorio, que permita detectar las posibilidades que ofrece la cooperación transfronteriza como vehículo para mejorar e impulsar el crecimiento inteligente, sostenible e integrador de la frontera, en línea con las prioridades marcadas por la propia Unión Europea a través de la denominada "Estrategia Europa 2020". En este contexto es necesario en primer lugar para comenzar a elaborar dicho diagnóstico y como preludio al desarrollo de nuevas acciones, distribuir la frontera hispano-lusa en cuatro grandes zonas territoriales de análisis:

- Galicia-Norte de Portugal
- Centro-Castilla y León
- Extremadura-Alentejo
- Algarve-Andalucía

Solventadas las cuestiones de tipo territorial, esencial para conseguir que dicho trabajo sea viable, en el marco de este primer encuentro se procedió a la estructuración y sistematización del estudio a desarrollar. Para ello se establece un cronograma de trabajo dividido en seis fases:

- Identificación/Definición de indicadores y problemas derivados de su obtención y tratamiento.
- Presentación de indicadores y análisis de los mismos para establecer el diagnóstico de la situación socioeconómica de las diferentes zonas territoriales.
- Debate de la presentación de los indicadores y análisis de diagnóstico.
- Identificación y definición de líneas de actuación conjuntas de desarrollo.
- Redacción de líneas de actuación consensuadas.
- Debate sobre las líneas de actuación acordadas y presentación final del diagnóstico en relación a la frontera hispano-lusa.

Otro elemento fundamental de este trabajo de análisis, que debe tenerse en cuenta por parte de todas las regiones fronterizas hispano-lusas implicadas, es la necesidad de abordar una investigación sistemática, es decir, que exista cierta coherencia entre los diferentes estudios aplicados a las distintas áreas analizadas. En este contexto se establece que a nivel general cada uno de los trabajos debe seguir una estructura consensuada previamente, con el objeto de conseguir la homogeneidad señalada en las líneas anteriores. Para ello se sugiere la realización de un trabajo a dos niveles, por un lado un primer nivel de carácter más genérico, centrado en la recopilación de la información relativa a los 59 indicadores socioeconómicos acordados durante el desarrollo de la reunión a escala nacional, regional y local, y por el otro un segundo nivel centrado en el análisis de cada uno de estos, atendiendo a las peculiaridades de las distintas áreas que conforman la frontera hispano-lusa.

1. ÁREA DE ESTUDIO

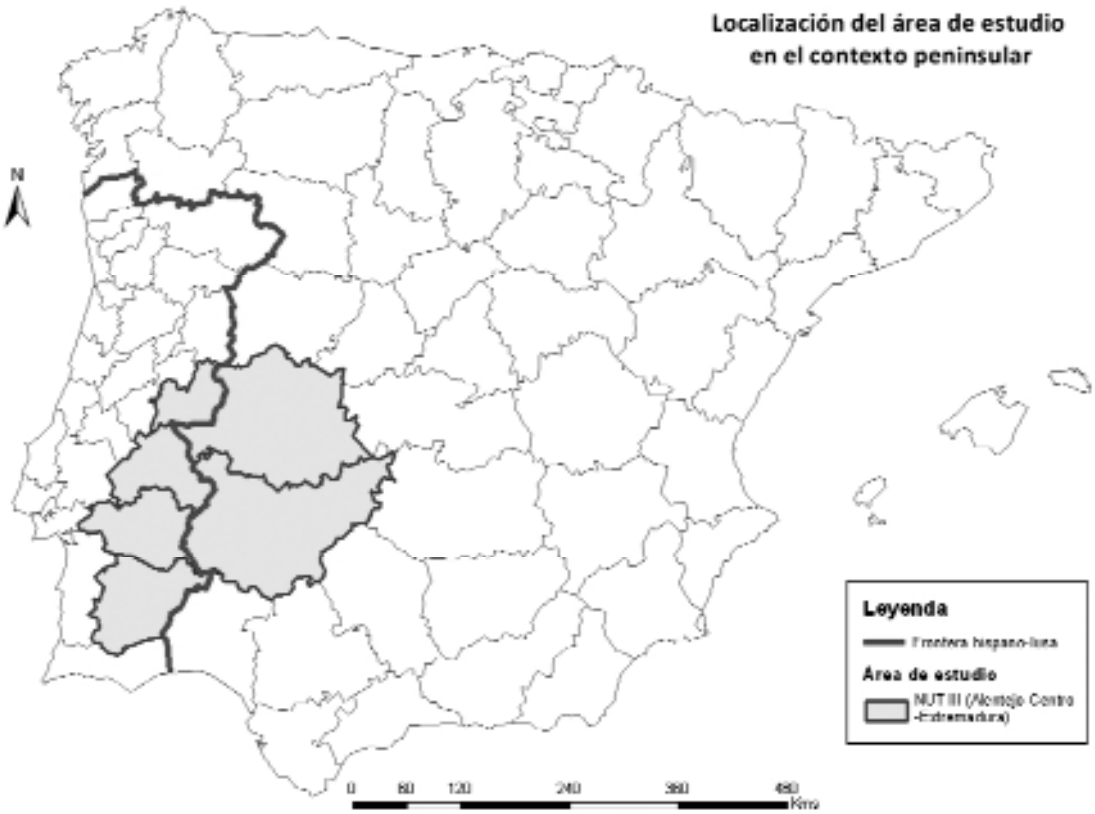
En líneas generales el área de estudio seleccionado se encuadra en el espacio fronterizo hispano-luso de la Raya Central Ibérica (Mapa 1), denominado así por diferentes autores históricamente, en concreto tres regiones hispano-lusas consideradas como NUTS II[5] por la nomenclatura europea. Nos referimos a la comunidad autónoma de Extremadura en la parte española y las regiones de Alentejo y Centro en Portugal, a lo largo de una línea divisoria de más de 420 kilómetros de norte a sur.

Desde el punto de vista territorial la comunidad autónoma de Extremadura está situada en la zona suroeste de la Península Ibérica, presenta una extensión de 41.633 km^2 y una población estimada de poco más de un millón de habitantes en 2011 (1.109.367 hab.), lo que representa aproximadamente al 2% de la población española, con una densidad media de 26,6 habitantes por km^2. Como resultado de esta situación, la región extremeña se ubica claramente por debajo de la media española establecida en 93,2 habitantes por km^2, a partir de los datos publicados en el último padrón de habitantes elaborado por el Instituto Nacional de Estadística de España (INE).

En el caso específico del territorio luso, se puede destacar brevemente que la región del Alentejo se encuentra localizada en la zona centro-sur del país luso, presenta una extensión de 31.100 km^2, lo que supone un tercio del país y una población de setecientas cincuenta mil personas según estima el último censo elaborado en 2011 (757.190 hab.), representando en consecuencia menos del 10% del total de la población residente en Portugal, y dando lugar por tanto en este caso de nuevo a una reducida densidad media de población, en concreto 24,3 habitantes por km^2, en comparación con la cifra que nos encontramos de media en Portugal (114,3 hab./ Km^2).

Por lo que se refiere a la Región Centro portuguesa, como su propio nombre indica está situada en la zona central del país luso, ocupa una superficie de 28.400 km^2, equivalente al 30% del país y cuenta con una población total de dos millones trescientos mil habitantes (2.327.580 hab.), lo que supone el 25% de la población total residente en Portugal en 2011. Así mismo como en el resto de NUTS II fronterizas analizadas, nos encontramos una densidad poblacional inferior a la media nacional portuguesa, sin embargo es destacable como en esta ocasión se aproxima más a la media nacional, en comparación con las regiones vecinas de Alentejo y Extremadura, al estimarse en este caso concreto en 81,9 habitantes por km^2.

Mapa 1. Localización del área de estudio en el contexto peninsular.



Fuente: Instituto Geográfico Nacional de España e Instituto Geográfico de Portugal. Elaboración propia.

Para concretar el espacio fronterizo analizado en el contexto de este amplio territorio respecto a la identificación y descripción de los principales indicadores de índole socioeconómica, se han identificado un total de 43 núcleos de población[6], localizados a ambos lados de la frontera hispano-lusa, considerados como "municipios fronterizos", al estar ubicado cada uno de estos municipios a una distancia máxima de 20 kilómetros de la frontera (Mapa 3). Distribuidos en las respectivas NUTS III, como son las provincias extremeñas de Badajoz y Cáceres en España, y en las regiones lusas en los correspondientes NUTS III de Beira Interior Sul (Región Centro), y Alto Alentejo, Alentejo Central y Baixo Alentejo (Alentejo) en el caso de Portugal. En total se han analizado 24 municipios españoles y 21 portugueses, con una población total en torno a 560.000 personas.

A escala provincial, es decir NUTS III (Mapa 2), en el caso extremeño el territorio estudiado se adscribe administrativamente a las provincias de Cáceres y Badajoz. En el primer caso, respecto a la provincia cacereña localizada en la zona septentrional de la comunidad extremeña, se han estudiado trece municipios fronterizos. La otra provincia extremeña estudiada (Badajoz), está ubicada al sur de dicha región y en la misma se han identificado un total de once municipios fronterizos con Portugal.

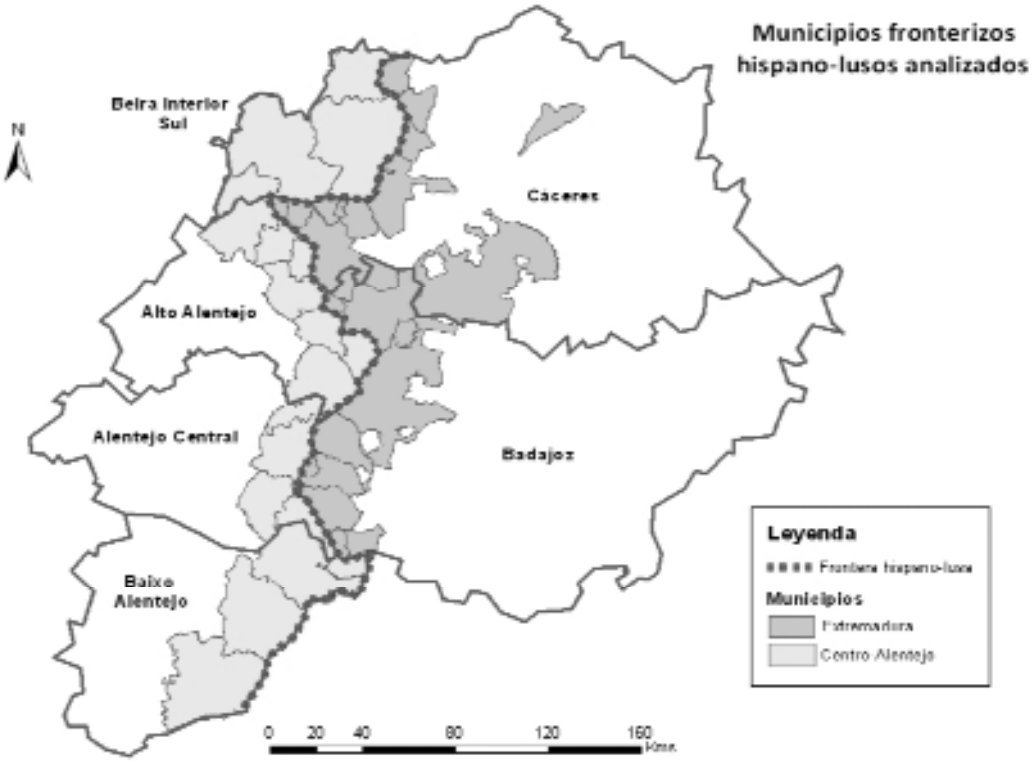
Mapa 2. Identificación de las NUTS III fronterizas implicadas en el estudio.

Fuente: Instituto Geográfico Nacional de España e Instituto Geográfico de Portugal. Elaboración propia.

En el caso portugués se han analizado los municipios pertenecientes a cuatro áreas (NUTS III), en primer lugar en Beira Interior Sul que es la que se encuentra localizada en la zona más septentrional del área de estudio lusa, se han identificado un total de cuatro municipios fronterizos (Castelo Branco, Idanha-a-Nova, Penamacor y Vila Velha de Rodao). La siguiente área analizada es Alto Alentejo, se trata en este caso de una zona perteneciente al Alentejo y en el mismo se localizan siete municipios fronterizos hispano-lusos (Arronches, Campo Maior, Castelo de Vide, Elvas, Marvão, Nisa y Portalegre). Más al sur, en la zona correspondiente al Alentejo Central se han identificado cuatro municipios en el espacio fronterizo considerado (Alandroal, Mourão, Reguengos de Monsaraz y Vila Viçosa). Por último en la zona correspondiente a Baixo Alentejo se han analizado un total de cuatro municipios fronterizos (Barrancos, Moura, Mértola y Serpa).

Por lo que se refiere a los diferentes municipios localizados en el área de estudio analizado de Alentejo, Centro, Extremadura (Mapa 3), nos encontramos con una clara heterogeneidad ya que existen importantes diferencias en relación a la población residente en los mismos. En este sentido atendiendo a los datos correspondientes al año 2011, los municipios de mayor entidad poblacional del conjunto[7] se corresponden con los núcleos de Badajoz (151.565 habitantes), Cáceres (95.096 habitantes), Castelo Branco (56.109 habitantes), Plasencia (41.392 habitantes), Portalegre (24.930 habitantes) y Elvas (23.078 habitantes), localizados respectivamente en las provincias extremeñas de Badajoz y Cáceres, y en las áreas de las NUTS de Beira Interior Sul y Alto Alentejo, respectivamente.

Mapa 3. Municipios fronterizos identificados en la NUTS III analizadas.



Fuente: Instituto Geográfico Nacional de España e Instituto Geográfico de Portugal. Elaboración propia.

En el extremo opuesto los municipios de menor entidad poblacional del área estudiado, es decir con una población total inferior a 1.000 habitantes, son Piedras Albas (188 habitantes), Carbajo (226 habitantes), Herrera de Alcántara (275 habitantes), Cedillo (490 habitantes), Santiago de Alcántara (634 habitantes), Membrío (779 habitantes) y Valencia del Mombuey (809 habitantes), todos ellos localizados en la región extremeña. Así mismo como curiosidad a este respecto debemos destacar que prácticamente la totalidad de los municipios con menos de 1.000 habitantes en el marco del territorio estudiado se localizan en la provincia cacereña a excepción del municipio de Valencia del Mombuey que pertenecen a la provincia pacense.

En la tabla siguiente (Tabla 1), se presenta una enumeración detallada de los municipios fronterizos considerados a la hora de abordar el estudio de los indicadores relativos al diagnóstico socioeconómico del espacio fronterizo correspondiente a las regiones hispano-lusas de Extremadura, Alentejo y Centro.

Tabla 1. Municipios analizados en las NUTS III correspondientes a las regiones de Extremadura, Alentejo y Centro.

		NUT II	NUT III	Municipio
1	ESPAÑA	Extremadura	Cáceres	Alcántara
2				Cáceres
3				Carbajo
4				Cedillo
5				Cilleros
6				Herrera de Alcántara
7				Membrío
8				Piedras Albas
9				Plasencia
10				Santiago de Alcántara
11				Valencia de Alcántara
12				Valverde del Fresno
13				Zarza la Mayor
14			Badajoz	Alburquerque
15				Alconchel
16				Badajoz
17				La Codosera
18				Cheles
19				Oliva de la Frontera
20				Olivenza
21				San Vicente de Alcántara
22				Valencia del Mombuey
23				Villanueva del Fresno
24				Villar del Rey
25	PORTUGAL	Centro	Beira Interior Sul	Castelo Branco
26				Idanha a Nova
27				Penamacor
28				Vila Velha de Ródão
29		Alentejo	Alto Alentejo	Arronches
30				Campo Maior
31				Castelo de Vide
32				Elvas
33				Marvão
34				Nisa
35				Portalegre
36			Alentejo Central	Alandroal
37				Mourão
38				Reguengos de Monsaraz
39				Vila Viçosa
40			Baixo Alentejo	Barrancos
41				Mértola
42				Moura
43				Serpa

Para finalizar este apartado del análisis de indicadores que forman este diagnóstico socioeconómico dedicado al área de estudio correspondiente a las regiones de Extremadura, Alentejo y Centro se presenta un mapa identificativo de cada uno de los municipios considerados, con el objeto de facilitar la localización de cada uno de estos.

Mapa 4. Identificación de los municipios fronterizos correspondientes a las NUTS III analizadas.

Fuente: Instituto Geográfico Nacional de España e Instituto Geográfico de Portugal. Elaboración propia.

II. ANÁLISIS TEMÁTICO DE INDICADORES

Entre los principales inconvenientes y problemas detectados durante el proceso de recopilación y tratamiento de los indicadores seleccionados para la realización del diagnóstico cabe destacar los siguientes:

- Imposibilidad de recopilar datos concretos de determinados indicadores ante la imposibilidad de acceder a los datos primarios (no facilitados por la entidad responsable).
- Divergencias en cuanto al año de publicación de indicadores similares, dependiendo del lado de la frontera consultado.
- En relación a los indicadores divididos por tipologías nos encontramos con casos en los que las administraciones de cada lado de la frontera utilizan categorías diferentes para un mismo indicador (ej. Recogida selectiva de residuos según destino).
- En determinados casos no es posible desagregar la información a escala local, derivado de las políticas de secreto estadístico implementadas por los Institutos Nacionales de Estadística de España y Portugal.
- Existencia de lagunas de información en determinadas series temporales de datos, dificultando la estimación del indicador a lo largo de un determinado período de tiempo.

1. DEMOGRAFÍA

Indicador 1: Población total

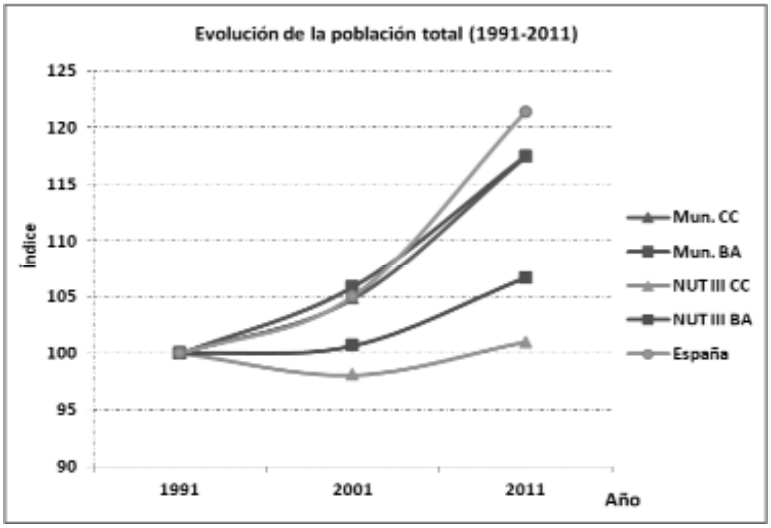
En líneas generales obtenemos que la población residente en el área fronteriza analizada correspondiente a las regiones de Extremadura, Alentejo y Centro muestra un leve incremento entre los años 1991-2011, al pasar de 534.456 a 561.758 habitantes en estos últimos veinte años. Sin embargo este crecimiento no ha sido homogéneo a ambos lados de la frontera, ya que mientras los municipios extremeños han aumentado su población, en la parte lusa se ha producido un importante descenso. Esta situación es resultado de la localización de los municipios con mayor número de habitantes, como es el caso de Badajoz y Cáceres en el grupo extremeño (puede observarse con más claridad a continuación en los mapas 5 y 6), que no han dejado de aumentar el número de residentes censados entre 1991 y 2011. En este sentido si analizamos el peso de los habitantes residentes a cada lado de la frontera, comprobamos como en 1991 el 45% de ellos vivía en los núcleos fronterizos lusos y el 55% restante en los extremeños. Sin embargo en 2011, verificamos la pérdida en el lado portugués que desciende hasta el 39%, situándose el número de personas residentes en los municipios fronterizos extremeños en el 61%.

Indicador/Población total			Año	Dato	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	129.781	100
			2001	136.088	104,9
			2011	152.451	117,5
		Badajoz	1991	164.025	100
			2001	173.726	105,9
			2011	192.778	117,5
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	411.464	100
			2001	403.621	98,1
			2011	415.446	101,0
		Provincia Badajoz	1991	650.388	100
			2001	654.882	100,7
			2011	693.921	106,7
	País	España	1991	38.872.268	100
			2001	40.847.371	105,1
			2011	47.190.493	121,4

En el caso concreto de los municipios extremeños vemos como la evolución de la población es similar a la que muestran las respectivas NUT III y a nivel nacional (Gráfico 1). En el caso de los municipios lusos, sin embargo se verifica como a nivel nacional

se ha producido un aumento de la población residente entre los años 1991 y 2011, mientras que los NUT III analizados de Beira Interior Sul (BIS), Alto Alentejo (AA), Alentejo Central (AC) y Baixo Alentejo (BA), así como los respectivos municipios identificados junto a la frontera han perdido población durante este período (Gráfico 2).

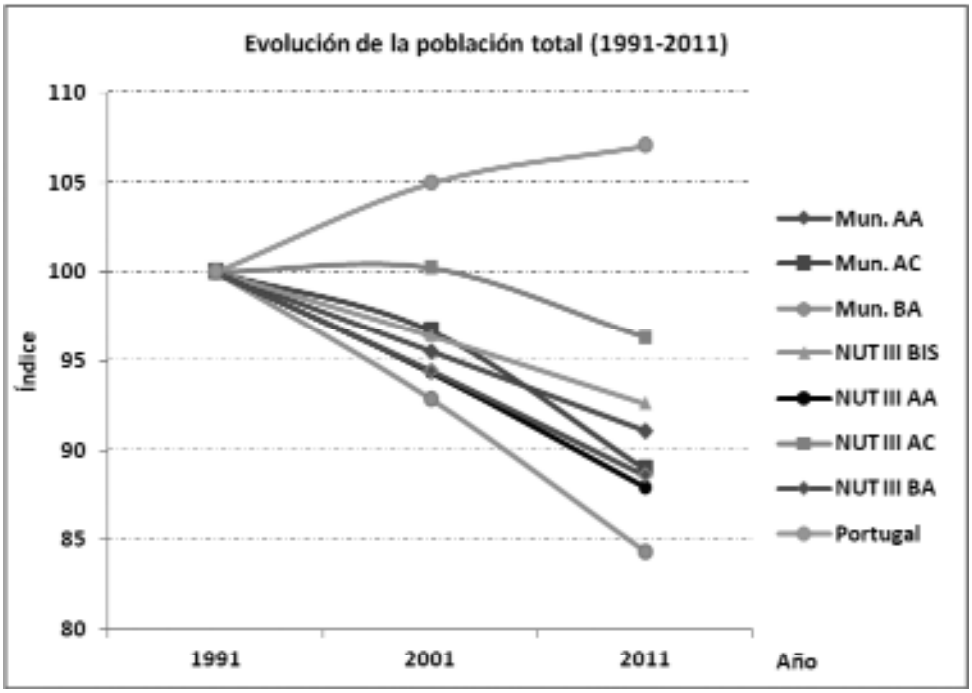
Gráfico 1. Evolución de la población total (Extremadura)[8].



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Población total			Año	Dato	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	81.015	100
			2001	78.123	96,4
			2011	75.026	92,6
		Alto Alentejo	1991	81.225	100
			2001	77.603	95,5
			2011	73.952	91,0
		Alentejo Central	1991	31.089	100
			2001	30.068	96,7
			2011	27.653	88,9
		Baixo Alentejo	1991	47.321	100
			2001	43.949	92,9
			2011	39.898	84,3
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	81.015	100
			2001	78.123	96,4
			2011	75.026	92,6
		Alto Alentejo	1991	134.607	100
			2001	127.026	94,4
			2011	118.352	87,9
		Alentejo Central	1991	173.216	100
			2001	173.646	100,2
			2011	166.802	96,3
		Baixo Alentejo	1991	143.020	100
			2001	135.105	94,5
			2011	126.692	88,6
	País	Portugal	1991	9.867.147	100
			2001	10.356.117	105,0
			2011	10.561.614	107,0

Gráfico 2. Evolución de la población total (Centro-Alentejo)[9].

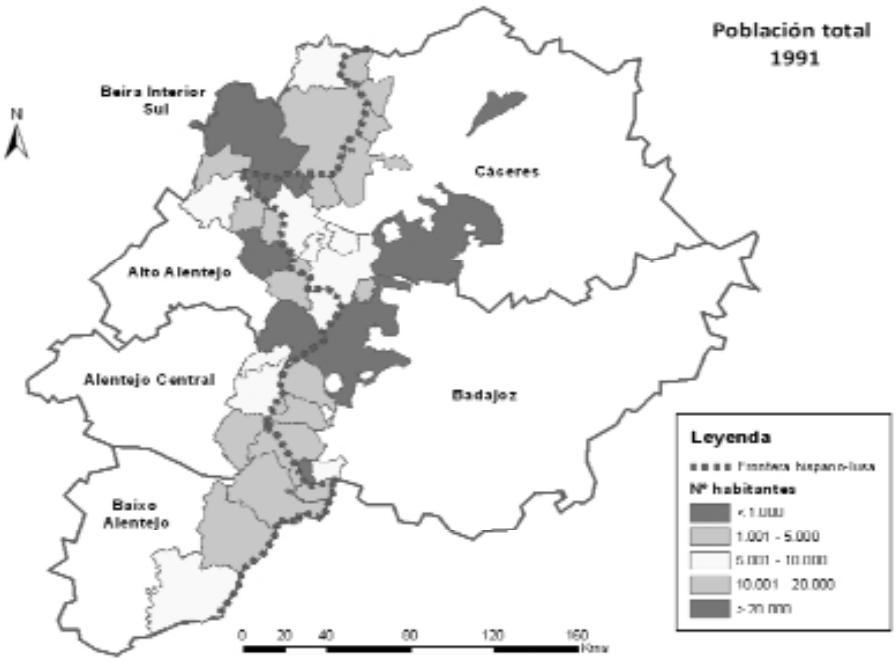


Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Si realizamos un breve análisis en relación a la evolución de la población entre los años 1991 y 2011 a escala local, podemos ver como el número de municipios con menos de 1.000 hab. ha pasado del 14% al 16,3%; aquellos que cuentan entre 1.000-5.000 hab. ha descendido al pasar del 37,2% al 34,9% en 2011; el grupo entre 5.000 y 10.000 asciende levemente del 23,3% al 25,6%; mientras que aquellos comprendidos entre 10.000 y 20.000 bajan del 11,6% al 9,3%. Por último el grupo de municipios de mayor entidad del conjunto (>20.000 hab.) se ha mantenido a lo largo de este período en el 14% del total (seis municipios).

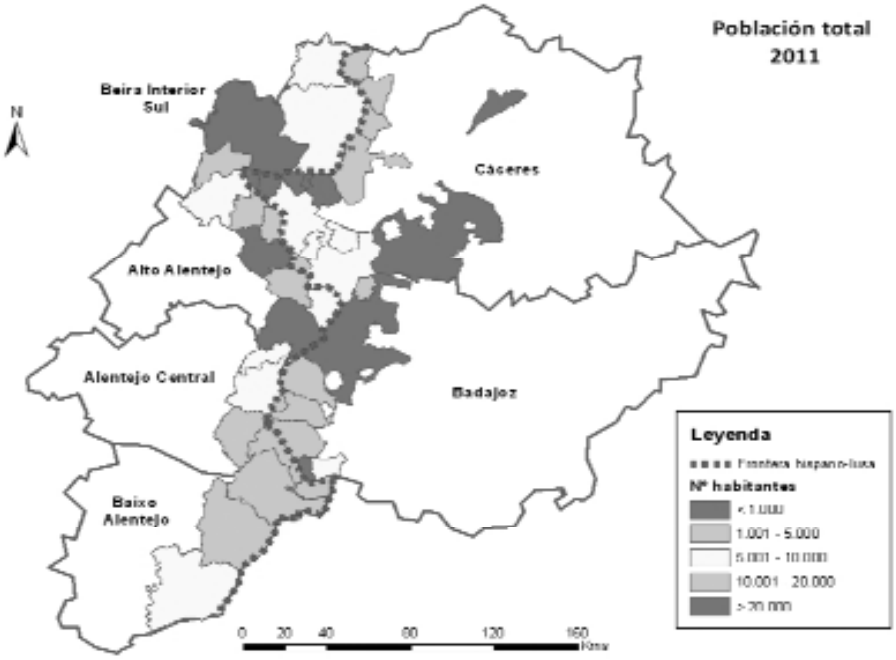
Por rangos obtenemos que los municipios fronterizos de menor entidad tanto en 1991 como 2011 en Extremadura son Piedras Albas (268-188 hab.), Carbajo (313-226 hab.) y Herrera de Alcántara (408-275 hab.), materializándose esta misma situación en territorio luso en el caso del municipio de Barrancos (2.052-1.834 hab.). En el extremo opuesto verificamos que los municipios con mayor número de habitantes son Badajoz en Extremadura (122.225-151.565 hab.) y Castelo Branco en el territorio fronterizo luso (54.310-56.109 hab.).

Mapa 5. Población total (1991).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

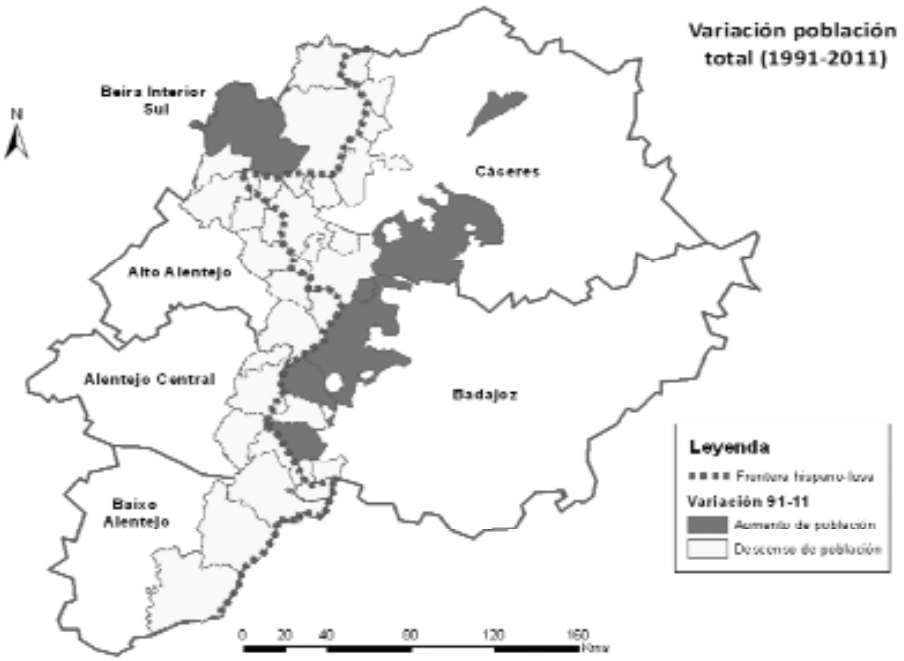
Mapa 6. Población total (2011).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

De un modo más específico, si nos centramos en la variación de la población residente en cada uno de los municipios fronterizos entre los años 1991 y 2011 (Mapa 7), se evidencia como el número de estos que aumenta durante el período considerado es muy limitado, ya que solo el 16% ve como el número de residente es superior en 2011. Es más, en el caso de Portugal solo el municipio de Castelo Branco presenta un aumento. En Extremadura se da esta circunstancia en los casos de Badajoz, Cáceres, Plasencia y Olivenza principalmente, coincidentes a su vez con los de mayor entidad poblacional (>10.000 hab.).

Mapa 7. Variación población total (1991-2011).



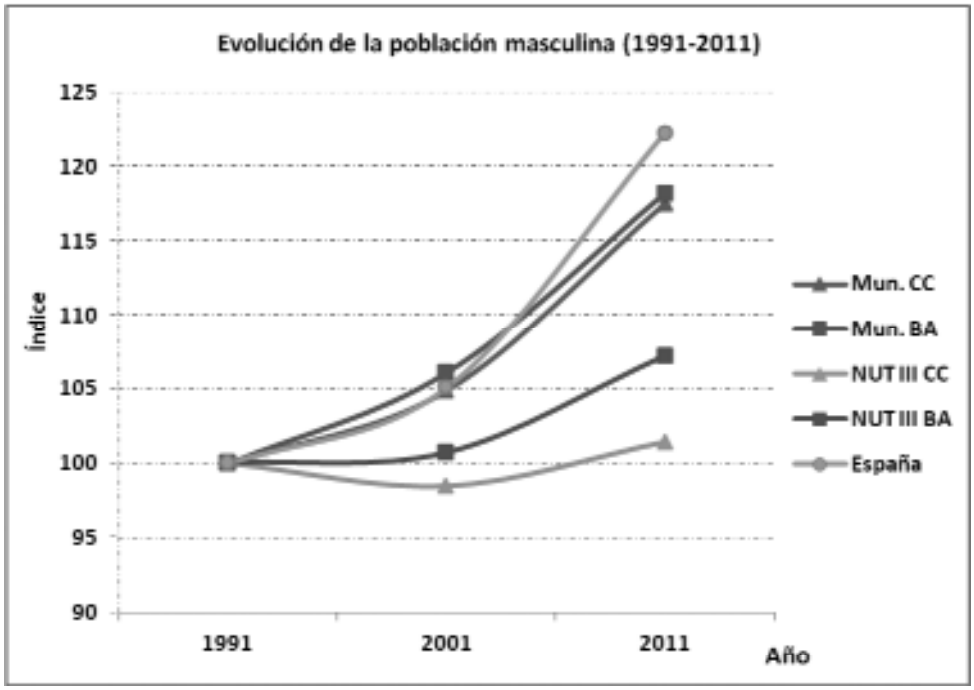
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 2: Población masculina

Por lo que respecta a la población de género masculino residente en el territorio fronterizo de Alentejo, Centro, Extremadura en particular, está representa al 48,5% de la población total tanto en 1991 como 2011. En cifras totales aglutinan a 259.397 hombres en 1991 y 272.549 en 2011. En relación a la evolución por países evidentemente nos encontramos con una evolución similar a la comentada en el caso del indicador relativo a la población absoluta. El número de hombres residentes en los municipios fronterizos de Extremadura ha ascendido pasando de 142.723 varones al inicio de la serie a 168.229 al final de la misma. En territorio luso sin embargo se ha producido un claro descenso al perder 12.354 efectivos durante los últimos veinte años.

Indicador/Población masculina			Año	Dato	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	62.860	100
			2001	65.967	104,9
			2011	73.869	117,5
		Badajoz	1991	79.863	100
			2001	84.744	106,1
			2011	94.360	118,2
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	203.785	100
			2001	200.820	98,5
			2011	206.573	101,4
		Provincia Badajoz	1991	321.189	100
			2001	323.541	100,7
			2011	344.291	107,2
	País	España	1991	19.036.446	100
			2001	20.012.882	105,1
			2011	23.283.187	122,3

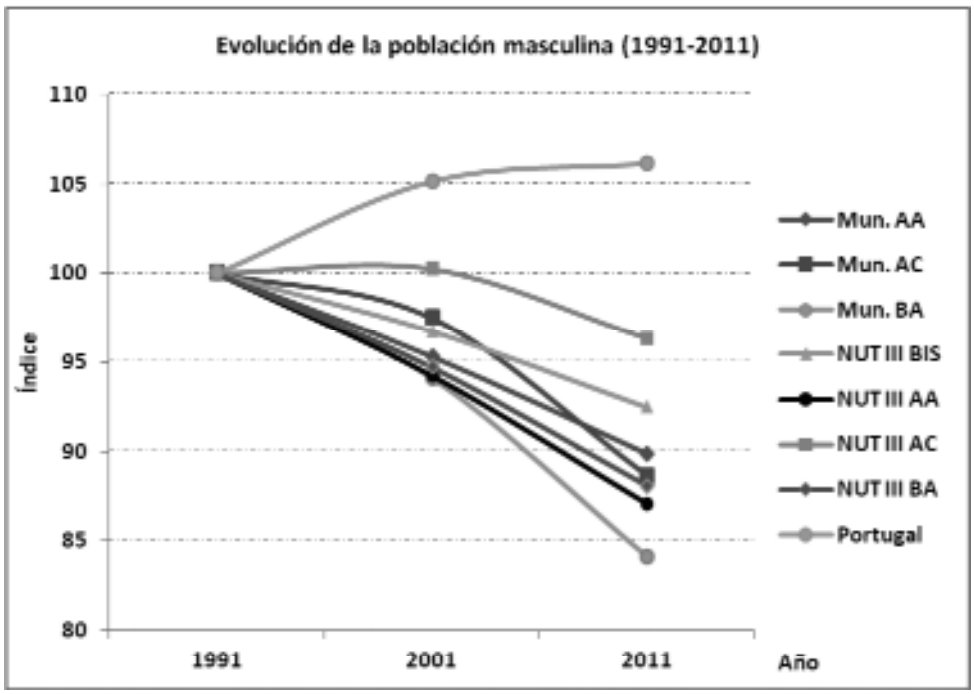
Gráfico 3. Evolución de la población masculina (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Población masculina			Año	Dato	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	38.613	100
			2001	37.355	96,7
			2011	35.705	92,5
		Alto Alentejo	1991	39.580	100
			2001	37.721	95,3
			2011	35.565	89,9
		Alentejo Central	1991	15.210	100
			2001	14.827	97,5
			2011	13.482	88,6
		Baixo Alentejo	1991	23.271	100
			2001	21.893	94,1
			2011	19.568	84,1
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	38.613	100
			2001	37.355	96,7
			2011	35.705	92,5
		Alto Alentejo	1991	65.237	100
			2001	61.462	94,2
			2011	56.772	87,0
		Alentejo Central	1991	83.974	100
			2001	84.246	100,3
			2011	80.229	95,5
		Baixo Alentejo	1991	70.390	100
			2001	66.651	94,7
			2011	61.971	88,0
	País	Portugal	1991	4.756.775	100
			2001	5.000.141	105,1
			2011	5.047.387	106,1

Gráfico 4. Evolución de la población masculina (Centro-Alentejo).



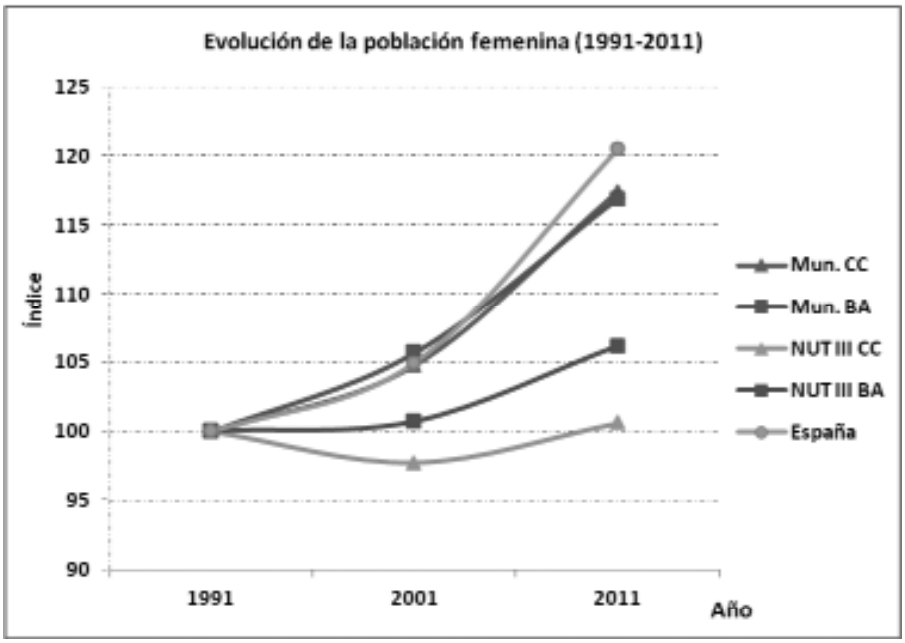
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 3: Población femenina

El porcentaje de población de género femenino residente en los municipios fronterizos del área de estudio correspondiente a Alentejo, Centro, Extremadura durante el período de análisis considerado, da muestras de estabilidad ya que aglutina al mismo contingente de población entre 1991 y 2011 (51,5% de la población total censada en estos municipios), con unos valores totales de 275.059 efectivos en el primer caso y 289.209 en el segundo. Así mismo, una vez más nos encontramos con dos tendencias diferentes en función del lado de la frontera que analizamos, de modo que en el caso de los municipios extremeños han aumentado (151.083 en 1991 y 177.000 en 2011) y en el territorio correspondiente a la Beira y el Alentejo han descendido (123.976 en 1991 y 112.209 en 2011).

Indicador/Población femenina			Año	Dato	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	66.921	100
			2001	70.121	104,8
			2011	78.582	117,4
		Badajoz	1991	84.162	100
			2001	88.982	105,7
			2011	98.418	116,9
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	207.679	100
			2001	202.801	97,7
			2011	208.873	100,6
		Provincia Badajoz	1991	329.199	100
			2001	331.341	100,7
			2011	349.630	106,2
	País	España	1991	19.835.822	100
			2001	20.834.489	105,0
			2011	23.907.306	120,5

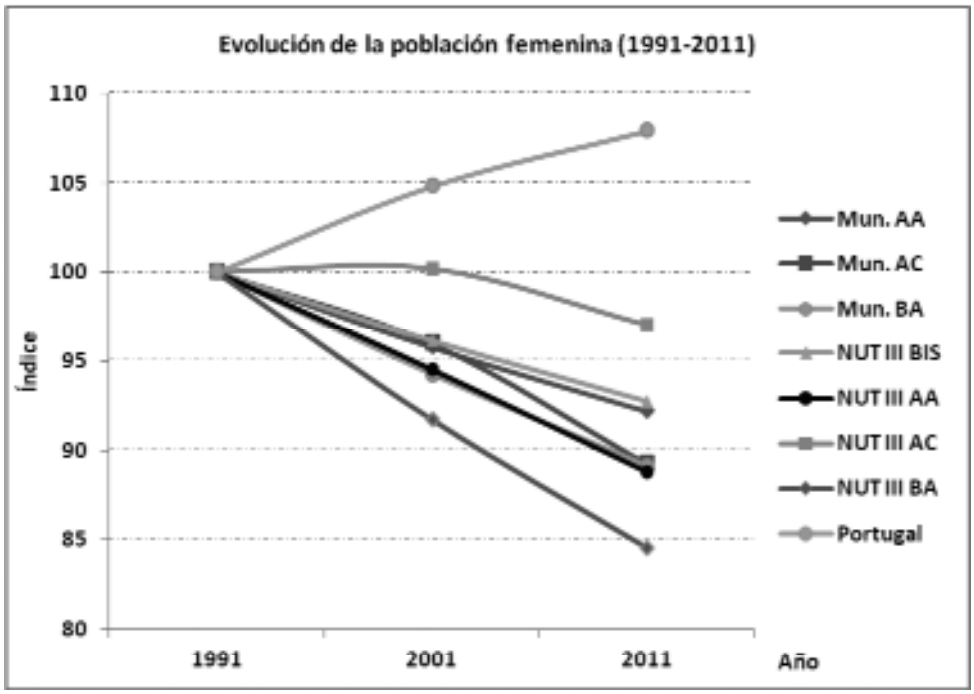
Gráfico 5. Evolución de la población femenina (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Población femenina			Año	Dato	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	42.402	100
			2001	40.768	96,1
			2011	39.321	92,7
		Alto Alentejo	1991	41.645	100
			2001	39.882	95,8
			2011	38.387	92,2
		Alentejo Central	1991	15.879	100
			2001	15.241	96,0
			2011	14.171	89,2
		Baixo Alentejo	1991	72.630	100
			2001	68.454	94,3
			2011	64.721	89,1
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	42.402	100
			2001	40.768	96,1
			2011	39.321	92,7
		Alto Alentejo	1991	69.370	100
			2001	65.564	94,5
			2011	61.580	88,8
		Alentejo Central	1991	89.242	100
			2001	89.400	100,2
			2011	86.573	97,0
		Baixo Alentejo	1991	24.050	100
			2001	22.056	91,7
			2011	20.330	84,5
	País	Portugal	1991	5.110.372	100
			2001	5.355.976	104,8
			2011	5.514.227	107,9

Gráfico 6. Evolución de la población femenina (Centro-Alentejo).



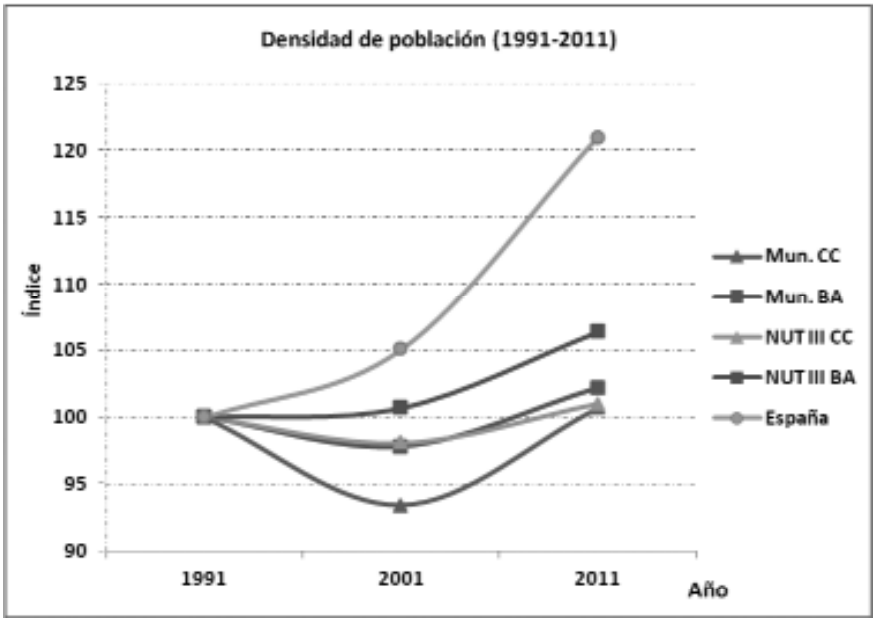
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 4: Densidad de población

En líneas generales el indicador relativo a la densidad de población es un fiel reflejo de la dinámica demográfica abordada en los puntos anteriores sobre la población residente en los municipios fronterizos de Alentejo, Centro, Extremadura. Sin lugar a dudas los municipios fronterizos de este territorio muestran una gran divergencia en relación a los valores que sobre este indicador obtenemos a escala nacional, tanto en España como en Portugal. Así pues, en el año 2011 mientras en los primeros obtenemos unos valores aproximados de entre 24-26 hab/km^2, en España y Portugal estos se sitúan en 93,2 y 114,3 hab/km^2 respectivamente.

Indicador/Densidad de población			Año	Hab/Km^2	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	27,4	100
			2001	25,6	93,4
			2011	27,6	100,7
		Badajoz	1991	27,3	100
			2001	26,7	97,8
			2011	27,9	102,2
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	20,7	100
			2001	20,3	98,1
			2011	20,9	101,0
		Provincia Badajoz	1991	29,9	100
			2001	30,1	100,7
			2011	31,8	106,4
	País	España	1991	77,0	100
			2001	80,9	105,1
			2011	93,2	121,0

Gráfico 7. Densidad de población (Extremadura).



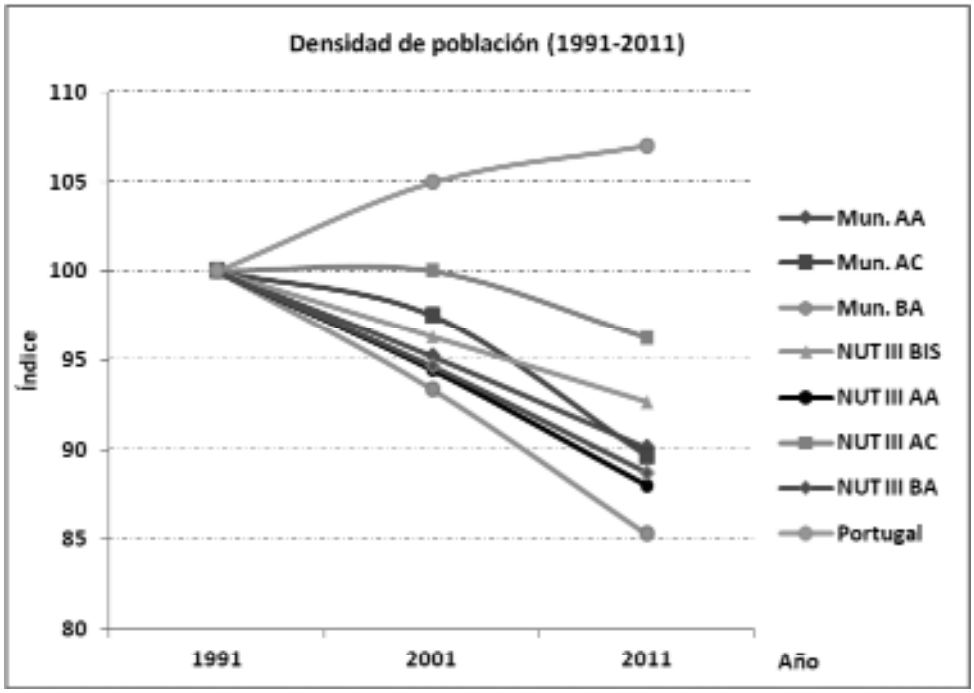
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Densidad de población			Año	Dato	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	21,7	100
			2001	20,9	96,3
			2011	20,1	92,6
		Alto Alentejo	1991	29,3	100
			2001	27,9	95,2
			2011	26,4	90,1
		Alentejo Central	1991	24,1	100
			2001	23,5	97,5
			2011	21,6	89,6
		Baixo Alentejo	1991	13,6	100
			2001	12,7	93,4
			2011	11,6	85,3
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	21,7	100
			2001	20,9	96,3
			2011	20,1	92,6
		Alto Alentejo	1991	21,6	100
			2001	20,4	94,4
			2011	19,0	88,0
		Alentejo Central	1991	24,0	100
			2001	24,0	100,0
			2011	23,1	96,3
		Baixo Alentejo	1991	16,8	100
			2001	15,9	94,6
			2011	14,9	88,7
	País	Portugal	1991	106,8	100
			2001	112,1	105,0
			2011	114,3	107,0

Si nos fijamos en la evolución particular del indicador relativo a la densidad de población atendiendo a uno u otro lado de la frontera entre los años 1991 y 2011, verificamos como en el caso del territorio español (Gráfico 7), a escala nacional y de la provincia de Badajoz se ha mantenido un aumento continuo de esta variable, mientras que en el caso de la provincia de Cáceres y los municipios fronterizos de ambas NUT III, se observan fluctuaciones en la senda marcada por el índice de referencia, al descender los valores de esta variable en el año 2001 a unas cotas aun menos significativas, y repuntando de nuevo en el año 2011.

En el caso concreto del territorio luso por el contrario, podemos ver con claridad como a excepción de la densidad de población a nivel nacional que ha mantenido un ascenso constante durante los últimos veinte años (106,8 hab/km^2 en 1991 a 114,3 hab/km^2 en 2011), el resto de delimitaciones espaciales, tanto NUT III como agrupaciones de municipios fronterizos arrojan una tendencia claramente decreciente (Gráfico 8).

Gráfico 8. Densidad de población (Centro-Alentejo).

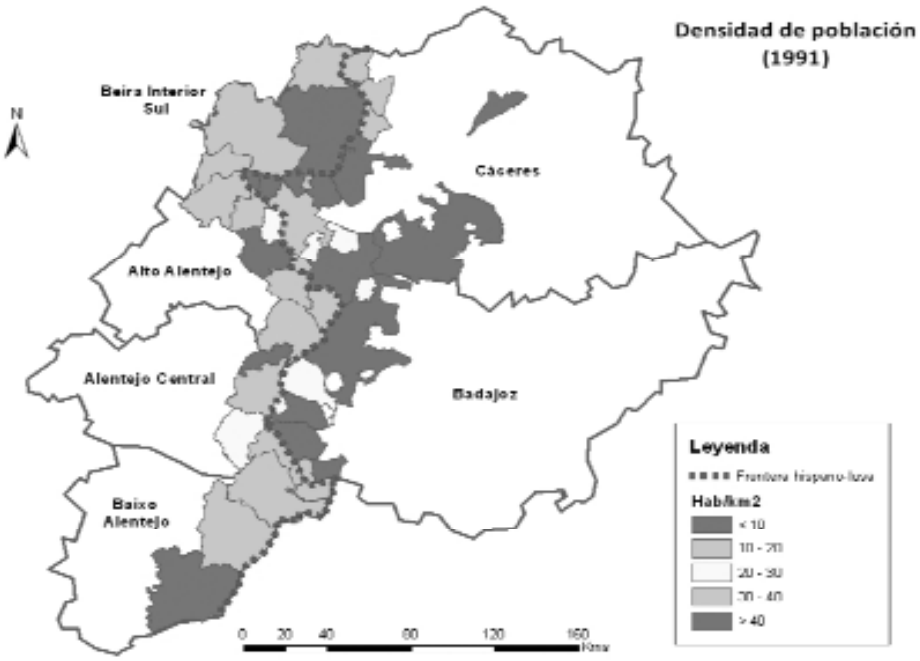


Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Así mismo, si observamos detenidamente la evolución del indicador relativo a la densidad poblacional entre los años 1991 y 2011 a escala local (Mapas 8 y 9), podemos identificar sin género de dudas donde se ubican los municipios con los valores menos favorables. En concreto nos encontramos con que el número de municipios cuya densidad se sitúa por debajo de 10hab/km^2 durante estos últimos veinte años, se ha incrementado al pasar de nueve en 1991 a catorce en 2011. Entre estos los valores más bajos del conjunto los atesoran los municipios de Herrera de Alcántara, Alcántara y Membrío en Extremadura, así como Mértola e Idanha-a-Nova en Alentejo-Centro.

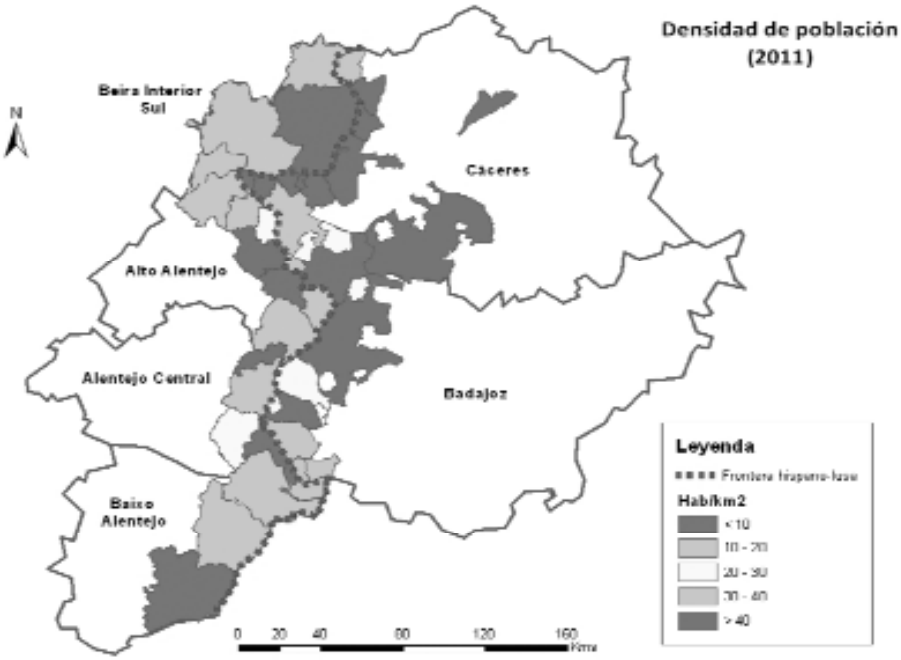
En el extremo opuesto se ubican todos aquellos municipios fronterizos luso-extremeños que presentan una densidad de población superior a 40hab/km^2, en concreto siete en 1991 y seis en 2011. Atendiendo a los datos más recientes los municipios que forman este grupo son Portalegre y Vila Viçosa en la parte portuguesa y Piedras Albas, Cáceres, Badajoz y Plasencia en territorio extremeño. En el caso concreto de Piedras Albas hay que tener en cuenta que la elevada densidad de población obtenida se debe a la limitada dimensión de su término municipal, lo que distorsiona el resultado particular que presenta dicho municipio, siendo esta aclaración necesaria para justificar la inclusión de este pequeño municipio con menos de doscientos habitantes perteneciente a la provincia de Cáceres, en el conjunto de los municipios con una densidad de población más significativa.

Mapa 8. Densidad de población (1991).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Mapa 9. Densidad de población (2011).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

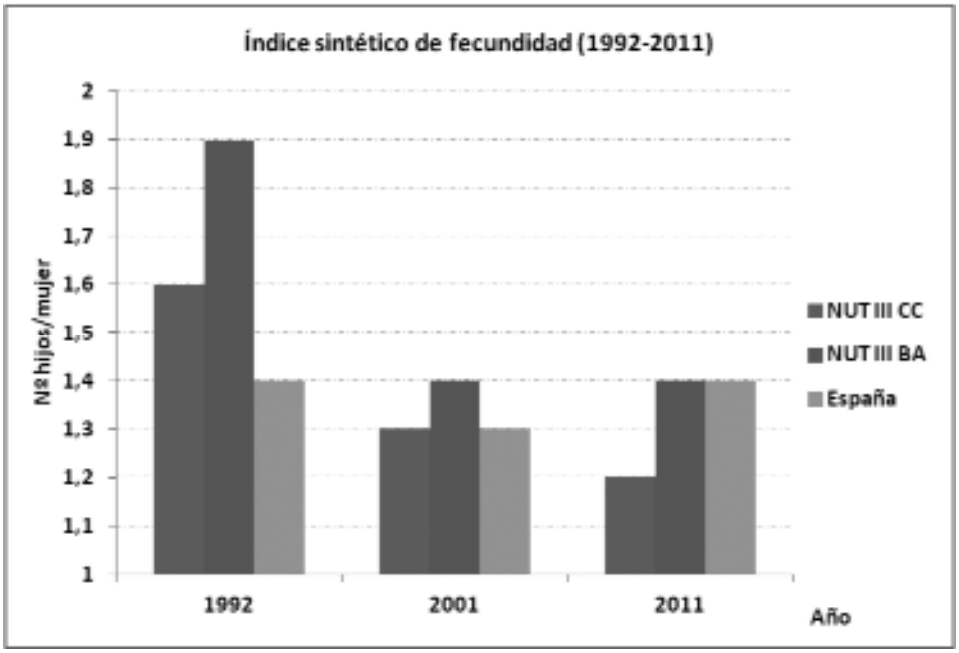
Indicador 5: Índice sintético de fecundidad

El análisis del índice sintético de fecundidad entre los años 1992 y 2011 nos permite comprobar cómo el número medio de hijos por mujer ha descendido paulatinamente durante de los último veinte años a todas las escalas tanto en España como en Portugal. Si nos fijamos en la evolución de este indicador en territorio español (Gráfico 9), podemos contrastar como las NUT III extremeñas (1,6 en Cáceres y 1,9 en Badajoz), presentaban en 1992 un índice superior a la media nacional situada en 1,4 hijos/mujer. Con el paso de los años la media española mantiene el mismo índice, mientras que las NUT III muestran un claro descenso, ya que Badajoz ha decrecido a 1,4 hijos/mujer y Cáceres a 1,2 hijos/mujer.

En el caso de Portugal (Gráfico 10), nos encontramos con una dinámica bastante homogénea con un obvio descenso. A nivel nacional se pasado de 1,5 a 1,4 hijos/mujer, siendo lo más destacable el descenso mostrado por las diferentes NUT III fronterizas lusas hasta 2011. Excepto Baixo Alentejo que presenta un índice similar al nacional, el resto de NUT III se sitúan por debajo de este valor (1,3 y 1,2 hijos/mujer en cada caso).

Indicador/Índice sintético de fecundidad			Año	Dato
NUT II (Extremadura)	NUT III	Provincia de Cáceres	1992	1,6
			2001	1,3
			2011	1,2
		Provincia Badajoz	1992	1,9
			2001	1,4
			2011	1,4
	País	España	1992	1,4
			2001	1,3
			2011	1,4

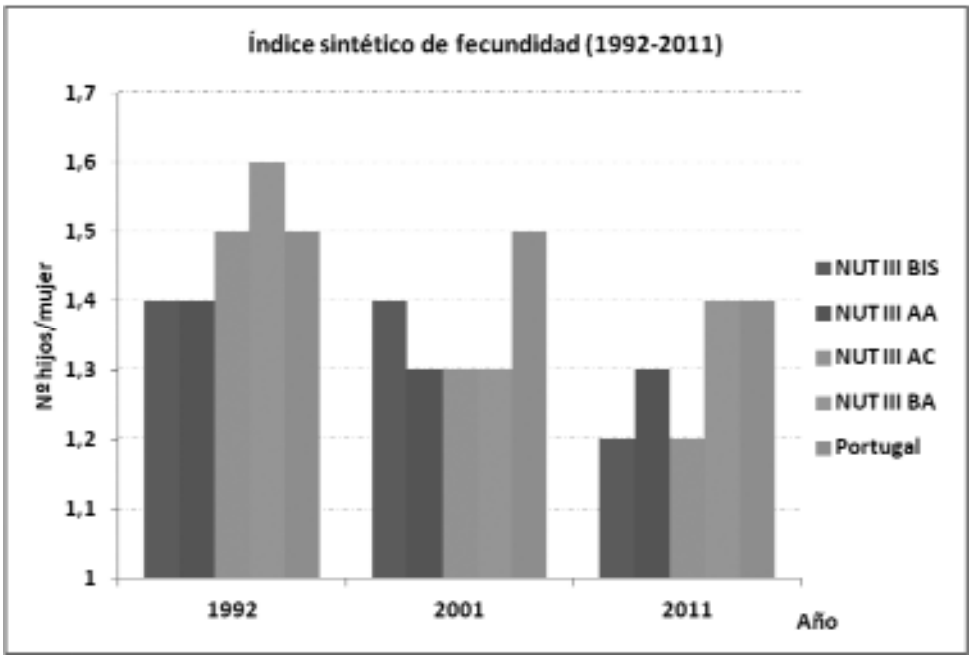
Gráfico 9. Índice sintético de fecundidad (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/ Índice sintético de fecundidad			Año	Dato
NUT II (Centro y Alentejo)	NUT III	Beira Interior Sul	1992	1,4
			2001	1,4
			2011	1,2
		Alto Alentejo	1992	1,4
			2001	1,3
			2011	1,3
		Alentejo Central	1992	1,5
			2001	1,3
			2011	1,2
		Baixo Alentejo	1992	1,6
			2001	1,3
			2011	1,4
	Pais	Portugal	1992	1,5
			2001	1,5
			2011	1,4

Gráfico 10. Índice sintético de fecundidad (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 6: Tasa de natalidad

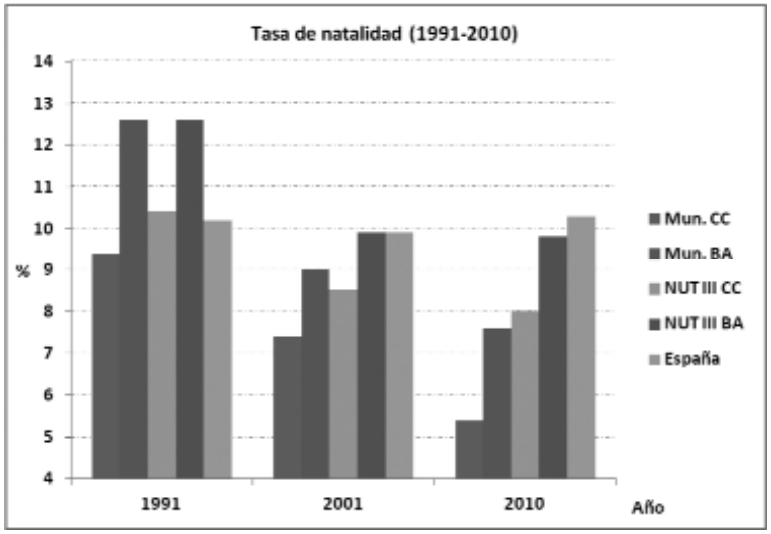
El estudio de la evolución de la tasa de natalidad comprendido entre los años 1991 y 2010/11, nos permite verificar como se ha producido un descenso de la misma durante estos últimos veinte años a todas las escalas (nacionales, regionales y sub-regional). En el caso particular de España obtenemos que a nivel nacional la tasa de natalidad se ha mantenido entorno al 10,2-10,3 naci-

mientos por mil habitantes, mientras que en el caso de las NUTS III y las agrupaciones de municipios fronterizos se ha producido un descenso más significativo, ya que en 1991 estas áreas, excepto los municipios fronterizos de Cáceres presentaban valores superiores a la media nacional (12,6 y 10,4 nacimientos por cada mil habitantes). Por el contrario en 2011 se invierte esta tendencia, de modo que todas las subregiones y municipios fronterizos extremeños presentan unos valores inferiores a la media nacional. Por ejemplo los municipios fronterizos de la provincia de Cáceres presentan el valor más bajo del conjunto (5,4 nacimientos por cada mil habitantes), junto con los municipios de la provincia de Badajoz (7,6) y las respectivas NUTS III (8 y 9,8).

Si nos fijamos en la evolución de este indicador en el caso del territorio fronterizo luso, queda patente de nuevo el importante descenso de la tasa de natalidad, que ha pasado a nivel nacional de 11,8 a 9,2 nacimientos por cada mil habitantes. Sin embargo, en esta ocasión las diferentes subregiones o NUTS III, así como los municipios fronterizos presentan tanto en 1991 como en 2011 valores inferiores a la media portuguesa. Si consideramos los datos relativos a 2011, obtenemos que los valores más bajos del conjunto se correspondan con los municipios fronterizos de las distintas sub-regiones fronterizas pertenecientes al área de Alentejo-Centro. Los municipios fronterizos de Alto Alentejo presentan la tasa de natalidad más reducida, situada en torno a 6,8 nacimientos por cada mil habitantes, situándose a continuación los municipios de Alentejo Central (7,2), Beira Interior Sul (7,3) y Baixo Alentejo (7,4), respectivamente.

Indicador/Tasa de natalidad			Año	Dato/‰
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	9,4
			2001	7,4
			2010	5,4
		Badajoz	1991	12,6
			2001	9
			2010	7,6
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	10,4
			2001	8,5
			2010	8,0
		Provincia Badajoz	1991	12,6
			2001	9,9
			2010	9,8
	País	España	1991	10,2
			2001	9,9
			2010	10,3

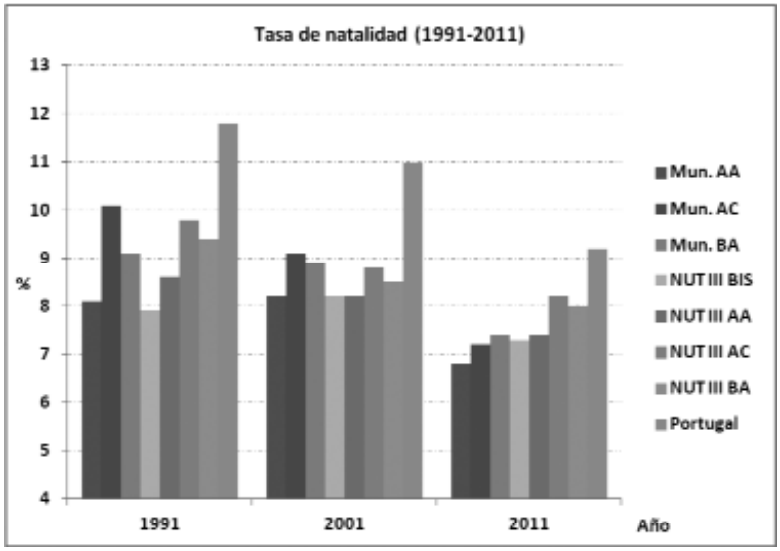
Gráfico 11. Tasa de natalidad (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Tasa de natalidad			Año	Dato/‰
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	7,9
			2001	8,2
			2011	7,3
		Alto Alentejo	1991	8,1
			2001	8,2
			2011	6,8
		Alentejo Central	1991	10,1
			2001	9,1
			2011	7,2
		Baixo Alentejo	1991	9,1
			2001	8,9
			2011	7,4
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	7,9
			2001	8,2
			2011	7,3
		Alto Alentejo	1991	8,6
			2001	8,2
			2011	7,4
		Alentejo Central	1991	9,8
			2001	8,8
			2011	8,2
		Baixo Alentejo	1991	9,4
			2001	8,5
			2011	8,0
	País	Portugal	1991	11,8
			2001	11,0
			2011	9,2

Gráfico 12. Tasa de natalidad (Centro-Alentejo).



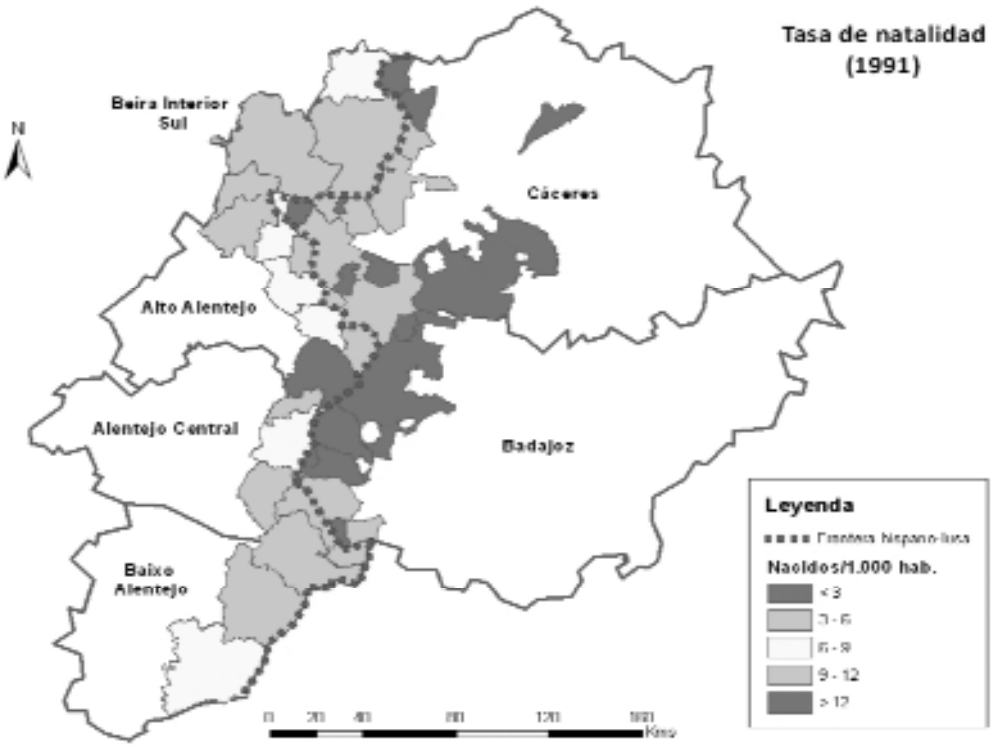
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Por lo que respecta a la comparación de la evolución de la tasa de natalidad a escala local entre los años 1991 y 2010 (representada en los mapas 10 y 11), queda patente con claridad como se ha producido un significativo descenso de esta variable a nivel general. Tanto es así, que en el año 1991 nos encontramos con diferentes municipios cuya tasa de natalidad se sitúa por encima de la media nacional hispano-portuguesa, llegando incluso a alcanzar valores de 14-15 nacimientos por cada mil habitantes. Por el contrario en 2011 los valores más importantes no superan el valor de 11 nacimientos por cada mil habitantes.

En 1991 los municipios que presentan una tasa de natalidad más baja son los municipios de Piedras Albas (0), Santiago de Alcántara (4,3), Alcántara (5,3) y Membrío (5,9), todos ellos en la provincia de Cáceres, así como los lusos de Nisa (4,2), Vila Velha de Rodao (5) e Idanha-a-Nova (5,5). En 2011, Piedras Albas (0), Santiago de Alcántara (0) y Membrío (1,2), mantienen los valores menos significativos, junto con Penamacor (3,9) e Idanha-a-Nova (5) en Portugal.

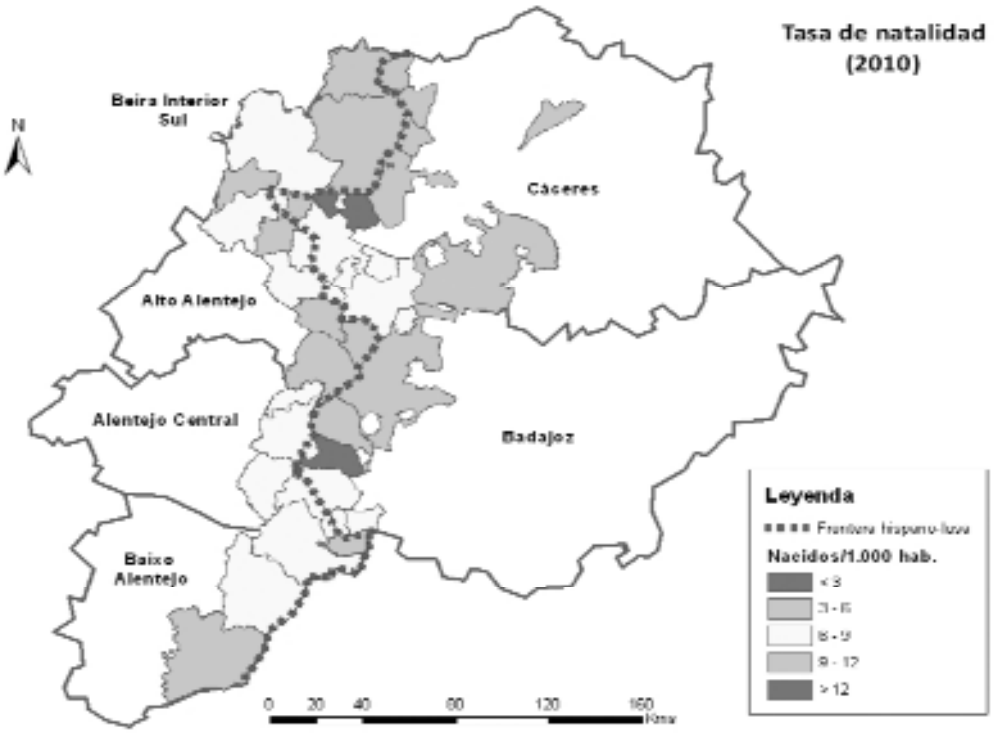
En el lado opuesto, los municipios que presentaban un mayor dinamismo respecto de la tasa de natalidad en 1991 eran los municipios extremeños de Olivenza (14,2) y Badajoz (15,1), así como Elvas (12) y Campo Maior en Portugal (11,8). Llegados a 2011, aun presentando un ligero descenso respecto al año 1991, los municipios de Badajoz (11,6) y Olivenza (11,6) mantienen los valores más significativos en el territorio fronterizo extremeños, seguidos por el municipio de Elvas (10,8) al otro lado de la frontera.

Mapa 10. Tasa de natalidad (1991).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Mapa 11. Tasa de natalidad (2010).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 7: Tasa de mortalidad

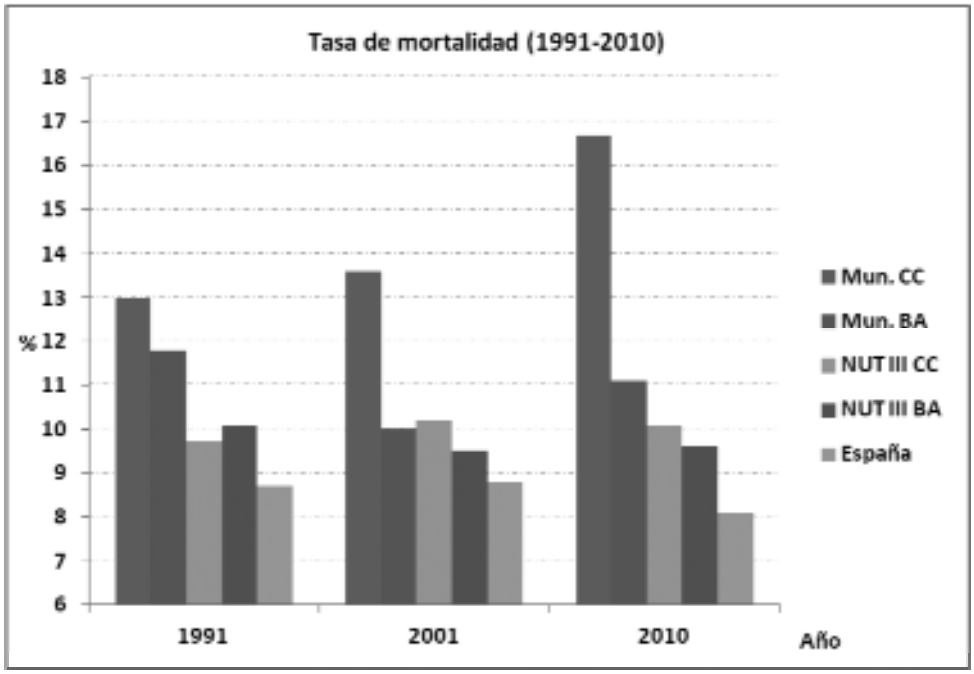
El análisis de la tasa de mortalidad del territorio fronterizo perteneciente a las regiones de Extremadura, Alentejo y Centro nos presenta una situación preocupante, sobre todo en el espacio fronterizo luso (>14 fallecimientos por cada mil habitantes) con respecto a la evolución de este indicador a escala nacional que presenta valores constantes entre los años 1991 y 2010-11 (9 fallecimientos por cada mil habitantes).

En el caso particular del territorio fronterizo español, obtenemos que la tasa de mortalidad ha pasado a nivel nacional del 8,7 al 8,1 por mil entre 1991 y 2010, un claro síntoma de estabilización que se corresponde con la situación presentada por las NUTS III fronterizas y los municipios fronterizos pacenses, al presentar todos ellos una tasa de mortalidad inferior a la de 1991. Sin embargo nos encontramos con la particularidad de los municipios fronterizos de la provincia de Cáceres, en los que la tasa de mortalidad ha sufrido un incremento importante durante el periodo de estudio considerado para este diagnóstico, al pasar de una tasa de 13 fallecidos por cada mil habitantes en 1991 a 16,7 en 2010, lo que supone un incremento de 3,7 puntos, cuando la tendencia general tiende al descenso o estancamiento en relación al número de fallecidos y poniendo por tanto de manifiesto el importante problema estructural al que se enfrentan estos municipios desde el punto de vista demográfico de cara al futuro más próximo.

Por su parte los municipios fronterizos lusos presentan una situación bastante parecida a la manifestada en el caso de los municipios fronterizos de la provincia cacereña anteriormente. En líneas generales los datos del conjunto luso considerado de forma global muestran una situación menos halagüeña, si bien es cierto que se ha producido un descenso a nivel nacional (10,5 a 9,7), tanto las NUTS III, como los municipios presentan valores superiores a los aportados por las sub-regiones y municipios extremeños (14-16). En concreto preocupa sobre manera la situación de los municipios fronterizos de Alto y Baixo Alentejo (14-16 en 1991 y 17,7-17,8 en 2011, respectivamente).

Indicador/Tasa de mortalidad			Año	Dato/‰
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	13
			2001	13,6
			2010	16,7
		Badajoz	1991	11,8
			2001	10
			2010	11,1
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	9,7
			2001	10,2
			2010	10,1
		Provincia Badajoz	1991	10,1
			2001	9,5
			2010	9,6
	País	España	1991	8,7
			2001	8,8
			2010	8,1

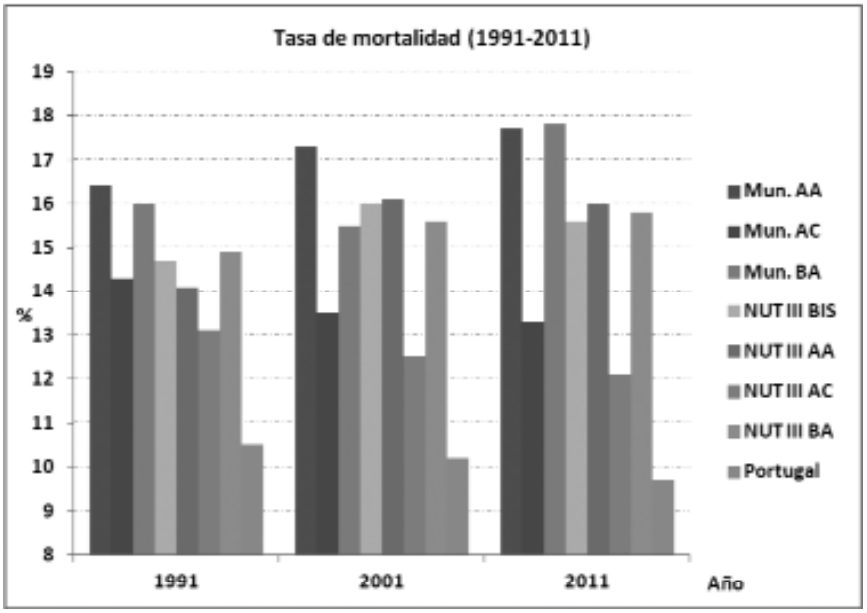
Gráfico 13. Tasa de mortalidad (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Tasa de mortalidad			Año	Dato/‰
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	14,7
			2001	16,0
			2011	15,6
		Alto Alentejo	1991	16,4
			2001	17,3
			2011	17,7
		Alentejo Central	1991	14,3
			2001	13,5
			2011	13,3
		Baixo Alentejo	1991	16,0
			2001	15,5
			2011	17,8
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	14,7
			2001	16,0
			2011	15,6
		Alto Alentejo	1991	14,1
			2001	16,1
			2011	16,0
		Alentejo Central	1991	13,1
			2001	12,5
			2011	12,1
		Baixo Alentejo	1991	14,9
			2001	15,6
			2011	15,8
	País	Portugal	1991	10,5
			2001	10,2
			2011	9,7

Gráfico 14. Tasa de mortalidad (Centro-Alentejo).



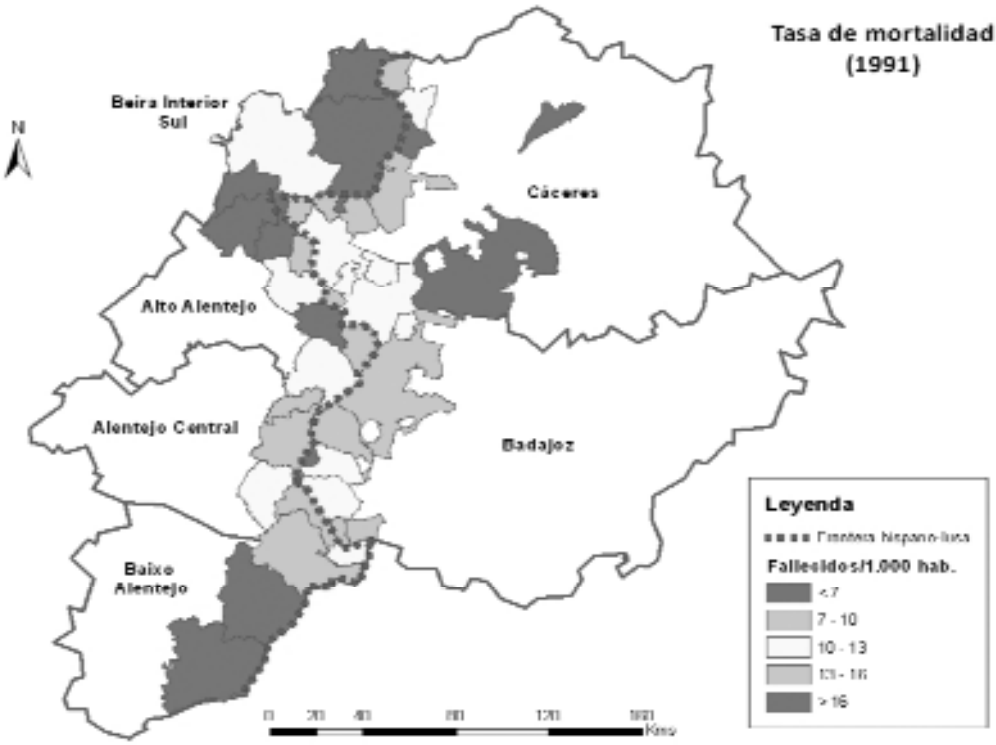
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Desde el punto de vista local podemos observar con mayor claridad cuáles son los municipios que presentan una mayor tasa de mortalidad en el contexto fronterizo luso-extremeño de Extremadura, Alentejo y Centro, así como comparar la evolución de esta variable entre los años 1991 y 2010. A simple vista llama la atención como los municipios con una mayor mortalidad se concentran a lo largo del territorio fronterizo luso (>13 fallecidos por cada mil habitantes tanto en 1991 como en 2010).

Inicialmente los municipios con mayor mortalidad en 1991, se corresponden con los municipios de Zarza la Mayor (23,1) y Carbajo (28,8) en Extremadura, y Nisa (19,9) y Castelo de Vide (23,2), en la Beira y Alentejo portugués. Por su parte en 2011 las cotas más elevadas pasan a localizarse en Idanha-a-Nova (28,3) y Vila de Velha de Ródao (29,1), ambas en la sub-región de la Beira Interior Sul, y en los municipios cacereños de Piedras Albas (30,9), Carbajo (34,3) y Membrío (39,8).

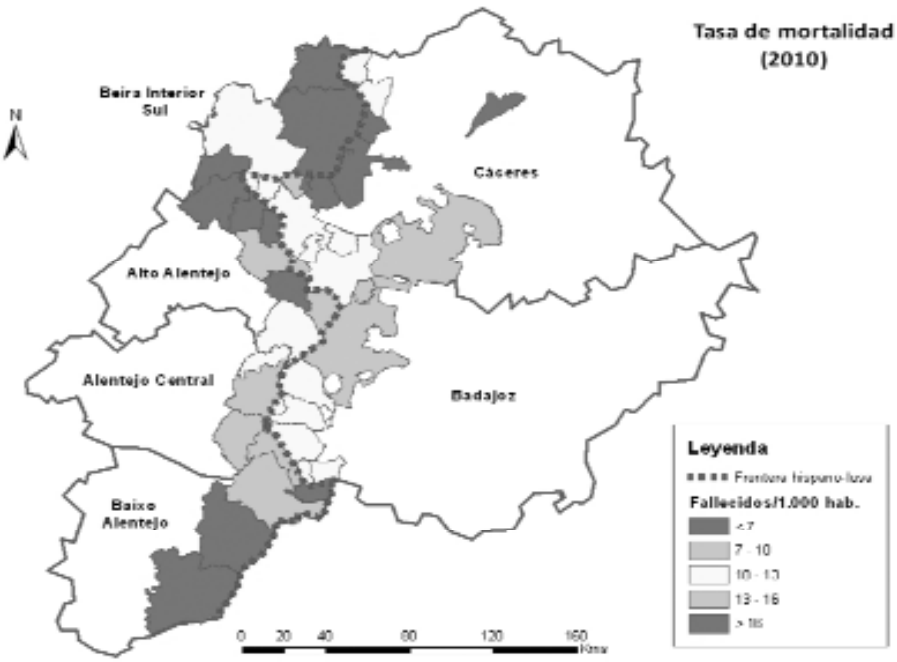
En el extremo opuesto, es decir, aquellos municipios con una tasa de mortalidad menos significativa del conjunto de municipios fronterizos, son en 1991, Cedillo (6,6), Plasencia (7), Cáceres (7) y Badajoz (8,4) en Extremadura, y Barrancos (12,1) y Elvas (12,4) en Portugal. Veinte años después son Plasencia (6,9), Badajoz (7,2) y Cáceres (7,6), los que mantienen las cifras menos numerosas en territorio extremeño, y Vila Viçosa (11,2) y Elvas (12,5) en Portugal. Como puede apreciarse los valores respecto a las tasa de mortalidad menos significativas se han mantenido prácticamente sin variación entre 1991 y 2011, mientras las más elevas se han incrementado sustancialmente.

Mapa 12. Tasa de mortalidad (1991).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Mapa 13. Tasa de mortalidad (2010).



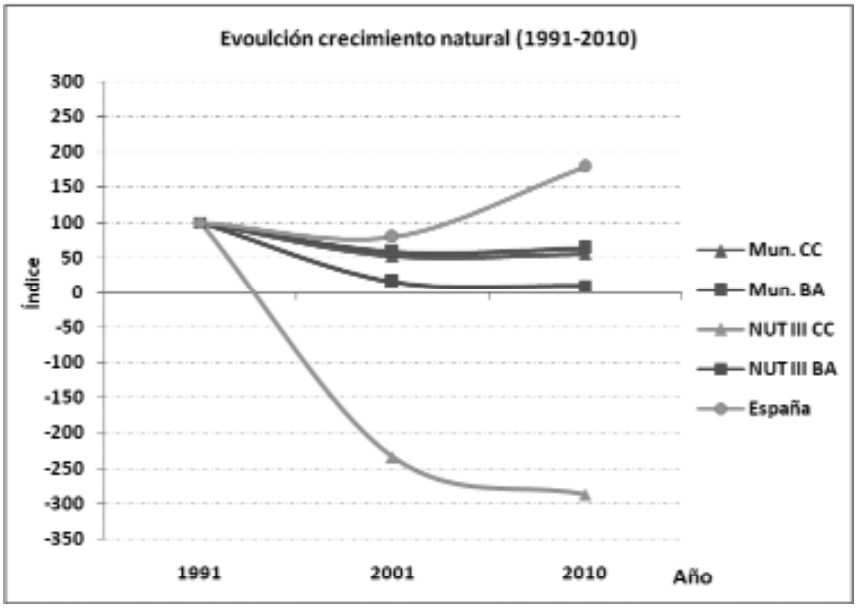
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 8: Crecimiento natural

Como no podía ser de otra forma, como resultado de la dinámica mostrada por los indicadores relativos a las tasas de natalidad y mortalidad, el indicador representativo del crecimiento natural, muestra claramente la difícil situación a la que se enfrenta el territorio fronterizo de las regiones de Extremadura, Alentejo y Centro atendiendo a la dinámica demográfica natural, tanto es así que prácticamente la totalidad del territorio está perdiendo población entre los años 1991 y 2010-11, excepto los municipios de mayor entidad de Extremadura. Las mayores pérdidas se producen en los municipios lusos de Castelo Branco (-202; -244) e Idanha-a-Nova (-174; -229), tanto en 1991 como en 2010, mientras que Cáceres (+400; +317) y Badajoz (+815; +659) registran el crecimiento más importante durante este mismo período.

Indicador/Crecimiento natural			Año	Dato	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	510	100
			2001	267	52,4
			2010	282	55,3
		Badajoz	1991	834	100
			2001	488	58,5
			2010	528	63,3
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	294	100
			2001	-689	-234,4
			2010	-846	-287,8
		Provincia Badajoz	1991	1.640	100
			2001	254	15,5
			2010	158	9,6
	País	España	1991	58.298	100
			2001	46.249	79,3
			2010	104.528	179,3

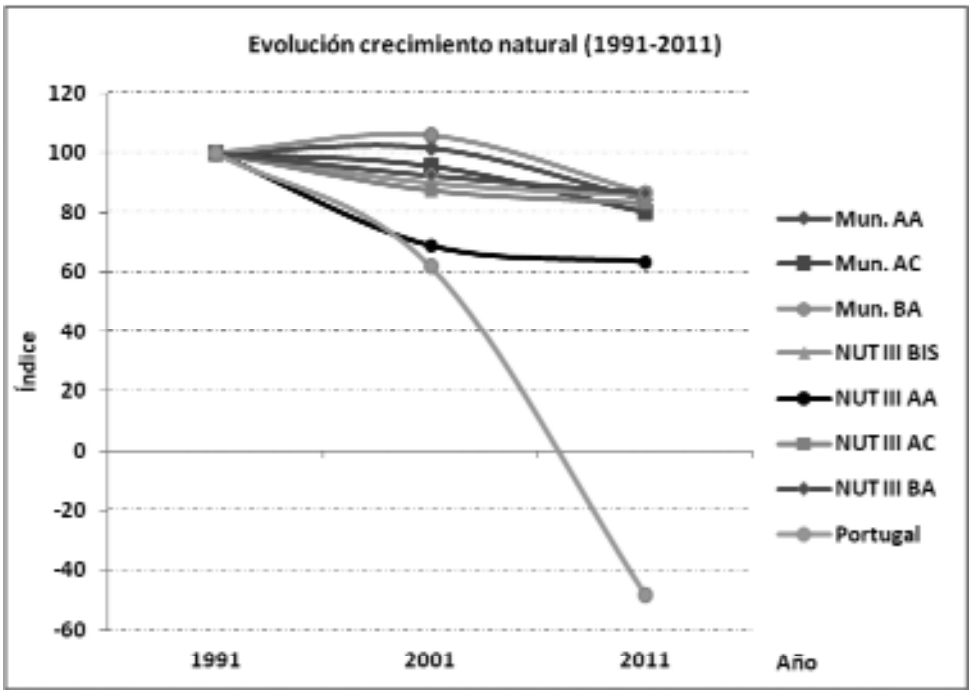
Gráfico 15. Crecimiento natural (Extremadura)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Crecimiento natural			Año	Dato	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	-546	100
			2001	-601	89,9
			2011	-624	85,7
		Alto Alentejo	1991	-446	100
			2001	439	101,6
			2011	-516	84,3
		Alentejo Central	1991	-135	100
			2001	-141	95,6
			2011	-162	80,0
		Baixo Alentejo	1991	312	100
			2001	-294	105,8
			2011	-354	86,5
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	546	100
			2001	-601	89,9
			2011	-624	85,7
		Alto Alentejo	1991	-744	100
			2001	-976	68,8
			2011	1.016	63,4
		Alentejo Central	1991	-561	100
			2001	-631	87,5
			2011	-655	83,2
		Baixo Alentejo	1991	-873	100
			2001	-939	92,4
			2011	-990	86,6
	País	Portugal	1991	12.404	100
			2001	7.682	61,9
			2011	-5.986	-48,3

Gráfico 16. Crecimiento natural (Centro-Alentejo).



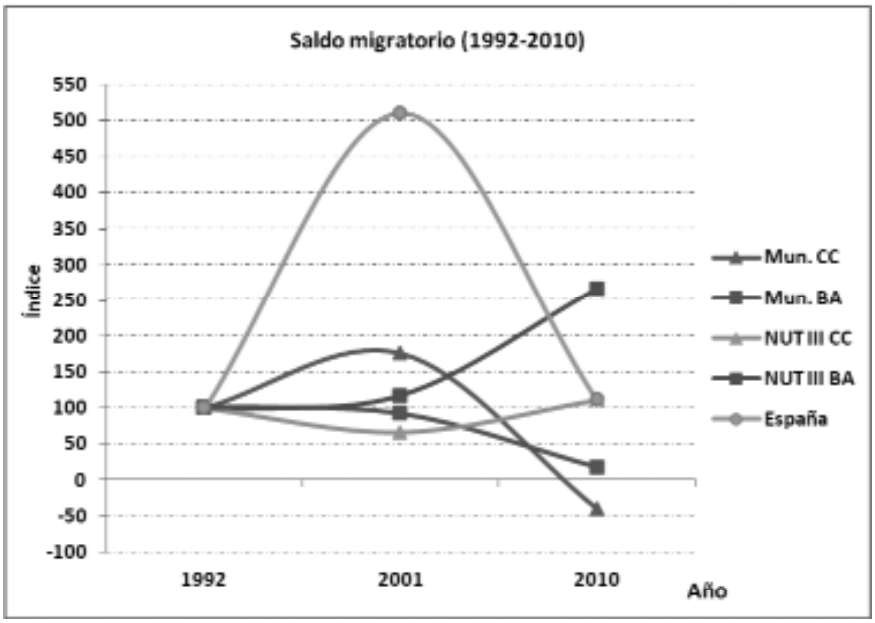
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 9: Saldo migratorio

El estudio del indicador relativo al progreso cronológico del saldo migratorio, muestra una clara similitud con la evolución del ciclo económico, como puedo verse en los gráficos adjuntos (17 y 18). En prácticamente la totalidad del territorio fronterizo estudiado se obtiene un saldo positivo entre los años 1992 y 2001(coincidente con el período crecimiento económico), invirtiéndose esta tendencia a continuación entre los años 2001 y 2010 (pérdida tejido productivo, descenso capacidad de atracción). Del mismo modo se aprecia como el territorio extremeño supone mayor atracción a la hora de recibir nuevos residentes, en comparación con el otro lado de la frontera.

Indicador/Saldo migratorio			Año	Dato	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1992	478	100
			2001	840	175,7
			2010	-194	-40,5
		Badajoz	1992	336	100
			2001	312	92,9
			2010	57	17,0
	NUT III	Provincia de Cáceres	1992	-654	100
			2001	-880	65,4
			2010	75	111,5
		Provincia Badajoz	1992	863	100
			2001	-618	117
			2010	1.433	266
	País	España	1992	81.227	100
			2001	414.772	510,6
			2010	90.489	111,4

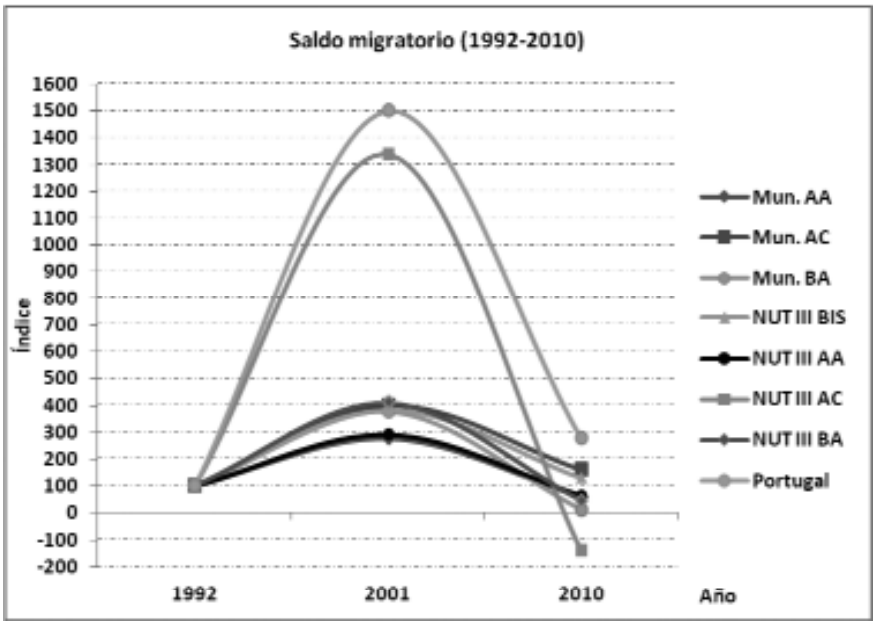
Gráfico 17. Saldo migratorio (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Saldo migratorio			Año	Dato	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1992	-206	100
			2001	378	383,5
			2010	-143	130,6
		Alto Alentejo	1992	-188	100
			2001	148	278,7
			2010	-265	59,0
		Alentejo Central	1992	49	100
			2001	195	398,0
			2010	79	161,2
		Baixo Alentejo	1992	89	100
			2001	158	377,5
			2010	-167	12,4
	NUT III	Beira Interior Sul	1992	206	100
			2001	378	383,5
			2010	-143	130,6
		Alto Alentejo	1992	-301	100
			2001	271	290,0
			2010	407	64,8
		Alentejo Central	1992	73	100
			2001	977	1338,4
			2010	-103	-141,1
		Baixo Alentejo	1992	-249	100
			2001	523	410,0
			2010	-385	45,4
	País	Portugal	1992	-5.000	100
			2001	65.000	1500,0
			2010	3.815	276,3

Gráfico 18. Saldo migratorio (Centro-Alentejo).



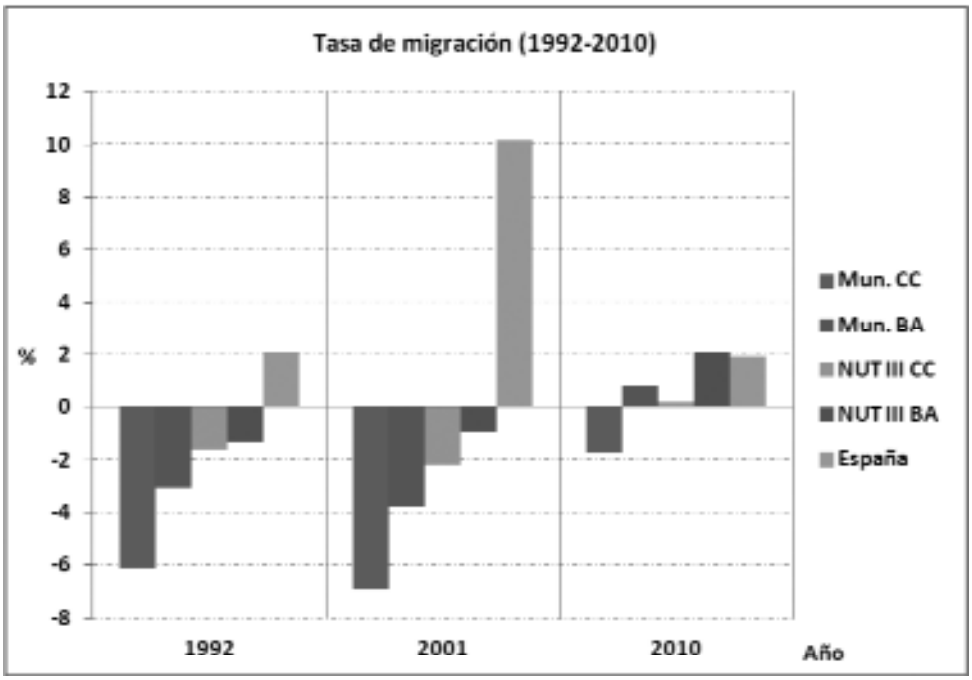
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 10: Tasa de migración

La tasa de migración nos permite contrastar la evolución del fenómeno migratorio y su incidencia sobre el territorio fronterizo de las regiones de Alentejo, Centro y Extremadura entre los años 1992 y 2010. A este respecto, obtenemos dos dinámicas claramente diferenciadas a cada lado de la frontera hispano-lusa. Por un lado, en el caso de Extremadura vemos como durante los años 1992 y 2001, los NUTS III y el promedio del conjunto de municipios fronterizos presentan una tasa de migración negativa, mientras que a escala nacional este valor es positivo durante todo el período analizado. Solo en 2010 se iguala la tendencia al mostrar en este caso todas las áreas, excepto los municipios de la provincia de Cáceres, una tasa positiva (en todos los casos <2%).

Indicador/Tasa de migración			Año	Dato/‰
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1992	-6,12
			2001	-6,91
			2010	-1,75
		Badajoz	1992	-3,08
			2001	3,80
			2010	0,83
	NUT III	Provincia de Cáceres	1992	-1,59
			2001	-2,18
			2010	0,18
		Provincia Badajoz	1992	1,33
			2001	-0,94
			2010	2,07
	País	España	1992	2,09
			2001	10,15
			2010	1,92

Gráfico 19. Evolución de la tasa de migración (Extremadura).

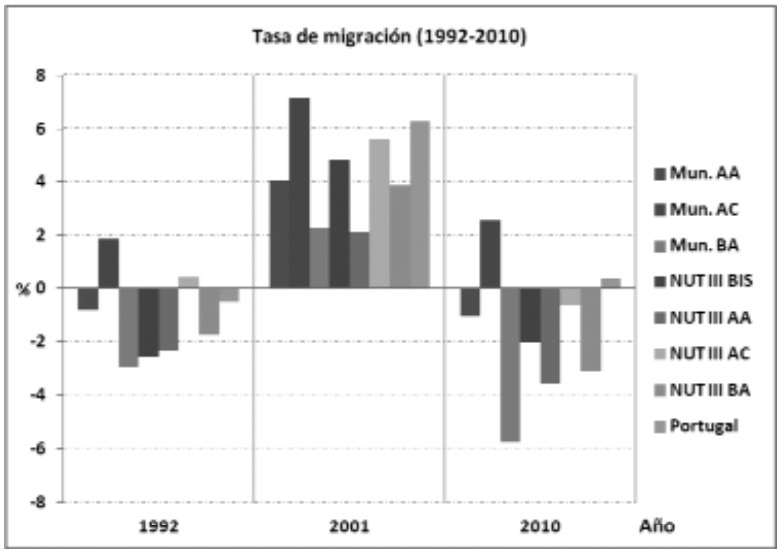


Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Por su parte los municipios portugueses presentan una evolución diferente a la comentada por parte de los municipios extremeños. En este caso y tomando como referencia la información del gráfico 20, vemos como en el año 1992, tanto a nivel nacional, como en la mayoría de NUTS III y municipios fronterizos lusos nos encontramos con una tasa de migración con valores negativos, excepto en el caso de los municipios fronterizos de Alentejo Central y su respectivo NUT III (1,8 y 0,4 respectivamente). A continuación en el año 2001, nos encontramos con una situación en la que todas las áreas arrojan una tasa de migración positiva, invirtiéndose por tanto la tendencia en todas ellas. Sin embargo de nuevo en el año 2010, se vuelve a producir un nuevo giro al reducirse claramente la tendencia positiva y pasar todos estos espacios a mostrar una tasa de migración marcada con valores negativos, excepto en el caso de los municipios fronterizos de Alentejo Central (2,5) y en Portugal (0,3). En definitiva nos encontramos con una gran inestabilidad, que da lugar a importantes fluctuaciones en relación a la tasa de migración en el caso concreto de los municipios fronterizos lusos.

Indicador/Tasa de migración			Año	Dato/‰
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1992	-2,57
			2001	4,84
			2010	-2,00
		Alto Alentejo	1992	-0,82
			2001	4,07
			2010	-1,05
		Alentejo Central	1992	1,87
			2001	7,17
			2010	2,56
		Baixo Alentejo	1992	2,96
			2001	2,30
			2010	-5,75
	NUT III	Beira Interior Sul	1992	2,57
			2001	4,84
			2010	-2,00
		Alto Alentejo	1992	-2,32
			2001	2,13
			2010	3,57
		Alentejo Central	1992	0,43
			2001	5,63
			2010	-0,62
		Baixo Alentejo	1992	-1,74
			2001	3,87
			2010	-3,11
	País	Portugal	1992	-0,50
			2001	6,28
			2010	0,36

Gráfico 20. Evolución de la tasa de migración (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 11: Tasa de nupcialidad

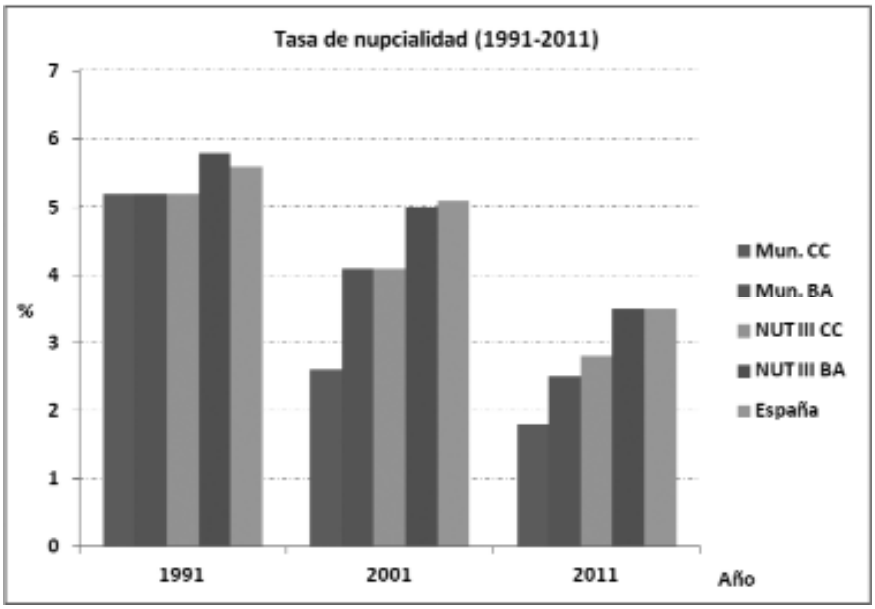
Sin lugar a dudas la tasa de nupcialidad ha sufrido un descenso importante en todo el territorio fronterizo de Alentejo, Centro y Extremadura entre los años 1991 y 2011 coincidiendo con la dinámica nacional observada tanto en España, como en Portugal. En el caso de España, la tasa de nupcialidad ha pasado de 5,6 matrimonios por cada mil habitantes en 1991, al 3,5 en 2011. En este contexto las NUTS III y los respectivos municipios fronterizos muestran unos valores aun menos significativos para ambos períodos de estudio.

En el caso de Portugal, nos encontramos de nuevo con la misma tendencia en relación a la evolución de la tasa de nupcialidad entre los años 1991 y 2011. Este indicador ha descendido de un valor de 7,3 matrimonios por cada mil habitantes en 1991 a 3,4 en 2011, reduciéndose por tanto prácticamente a la mitad en estos últimos veinte años.

Si vemos que ha ocurrido en las diferentes NUTS III y municipios fronterizos del ámbito luso, verificaremos como estos han seguido esta misma tendencia, mostrando incluso valores situados por debajo (en 2011 todos ellos presentan una tasa de nupcialidad inferir a 3 matrimonios por cada mil habitantes).

Indicador/Tasa de nupcialidad			Año	Dato/‰
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	5,2
			2001	2,6
			2011	1,8
		Badajoz	1991	5,2
			2001	4,1
			2011	2,5
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	5,2
			2001	4,1
			2011	2,8
		Provincia Badajoz	1991	5,8
			2001	5,0
			2011	3,5
	País	España	1991	5,6
			2001	5,1
			2011	3,5

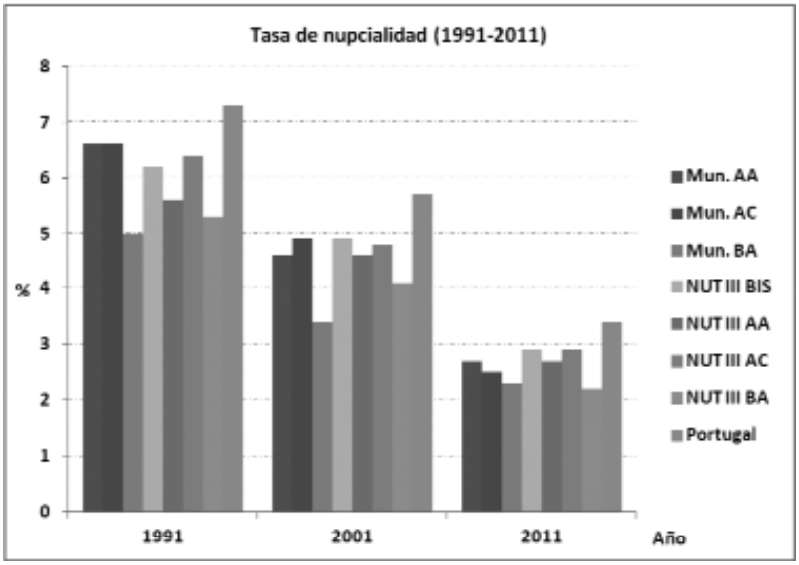
Gráfico 21. Tasa de nupcialidad (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Tasa de nupcialidad			Año	Dato/‰
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	6,2
			2001	4,9
			2011	2,9
		Alto Alentejo	1991	6,6
			2001	4,6
			2011	2,7
		Alentejo Central	1991	6,6
			2001	4,9
			2011	2,5
		Baixo Alentejo	1991	5,0
			2001	3,4
			2011	2,3
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	6,2
			2001	4,9
			2011	2,9
		Alto Alentejo	1991	5,6
			2001	4,6
			2011	2,7
		Alentejo Central	1991	6,4
			2001	4,8
			2011	2,9
		Baixo Alentejo	1991	5,3
			2001	4,1
			2011	2,2
	País	Portugal	1991	7,3
			2001	5,7
			2011	3,4

Gráfico 22. Tasa de nupcialidad (Centro-Alentejo).



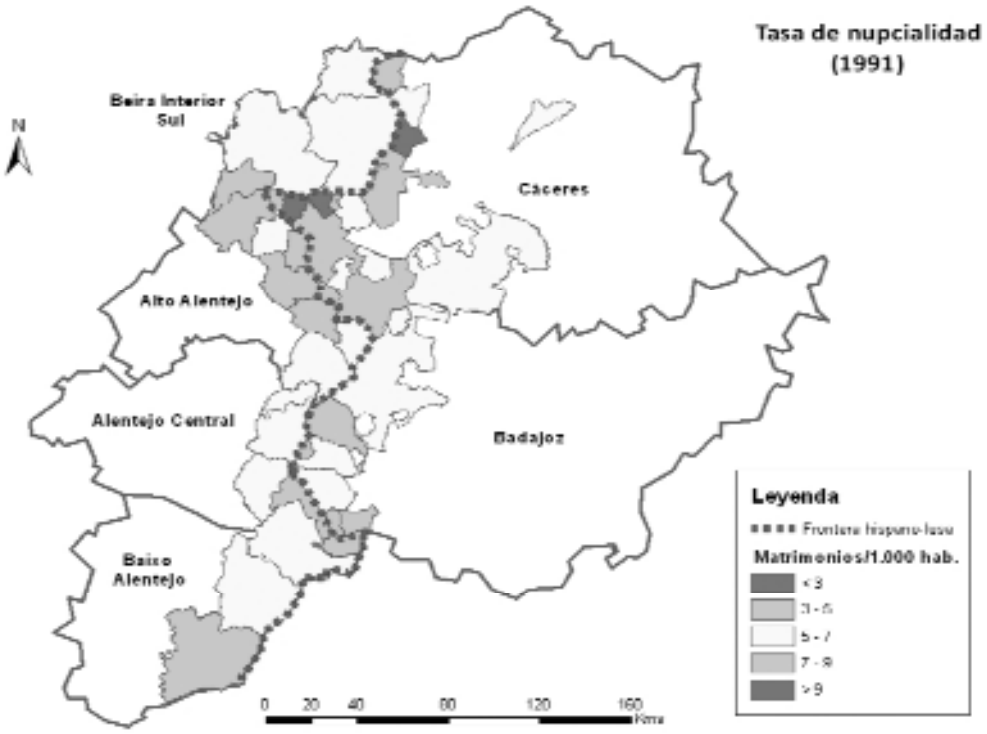
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

En el ámbito local se observa de nuevo como se ha producido un importante descenso en relación a esta tasa, al aumentar significativamente el número de municipios fronterizos hispano-lusos con una tasa de nupcialidad inferior a tres matrimonios por cada mil habitantes en el año 2010 (2 en 1991, frente a 30 en 2010). Es más, mientras que en 1991 ninguno de estos municipios presentaba una tasa nula a este respecto, en 2010 nos encontramos con cinco municipios en los que no se ha celebrado ningún matrimonio.

Si analizamos los mapas siguientes (Mapas 14 y 15), comprobaremos que los municipios con una tasa de nupcialidad más baja en 1991 eran en Extremadura, Santiago de Alcántara (2,2), Zarza la Mayor (2,3) y Valencia del Mombuey (3,2), así como Mértola (3,2) y Barrancos (3,4) en Portugal. Como se indicaba anteriormente en 2010 esta reducción se acentúa y como resultado los municipios extremeños de Santiago de Alcántara, Valencia del Mombuey, Carbajo, Piedras Albas y Herrera de Alcántara, no registran ningún enlace. En Portugal los datos más bajos los muestran Mourão (0,6) y Barrancos (1,2).

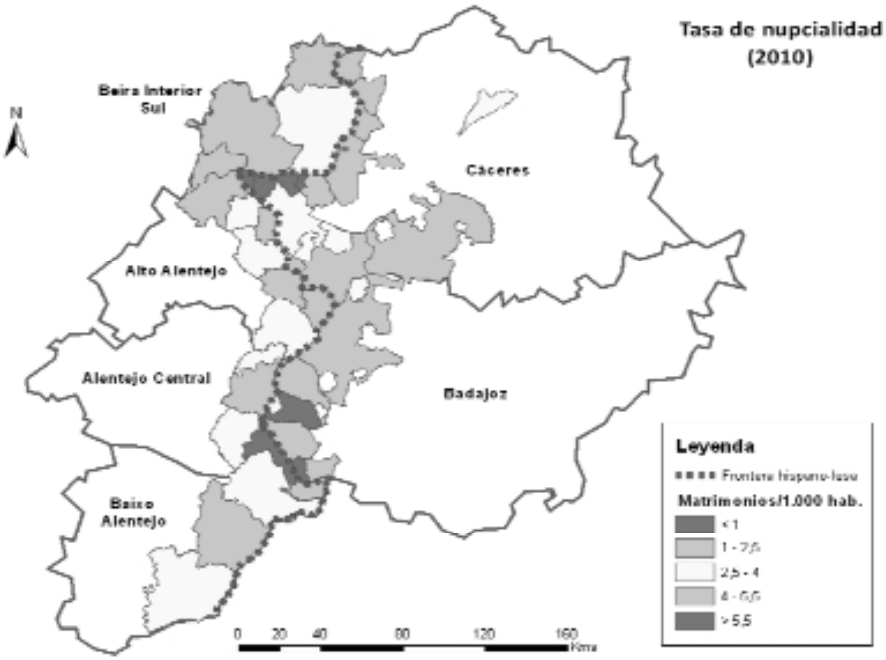
Por otro lado los municipios que presentan un mayor número de enlaces en 1991 es Olivenza (7,6) en Extremadura y Marvão (8,8) en Portugal. En 2010, son los municipios de Cáceres (4,1), Badajoz (4,3), Olivenza (4,8) y Cedillo (6,1), los que presentan un mayor número de matrimonios celebrados en el lado español, mientras que en Portugal destaca el municipio de Castelo Branco (4,1).

Mapa 14. Tasa de nupcialidad (1991).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Mapa 15. Tasa de nupcialidad (2010).



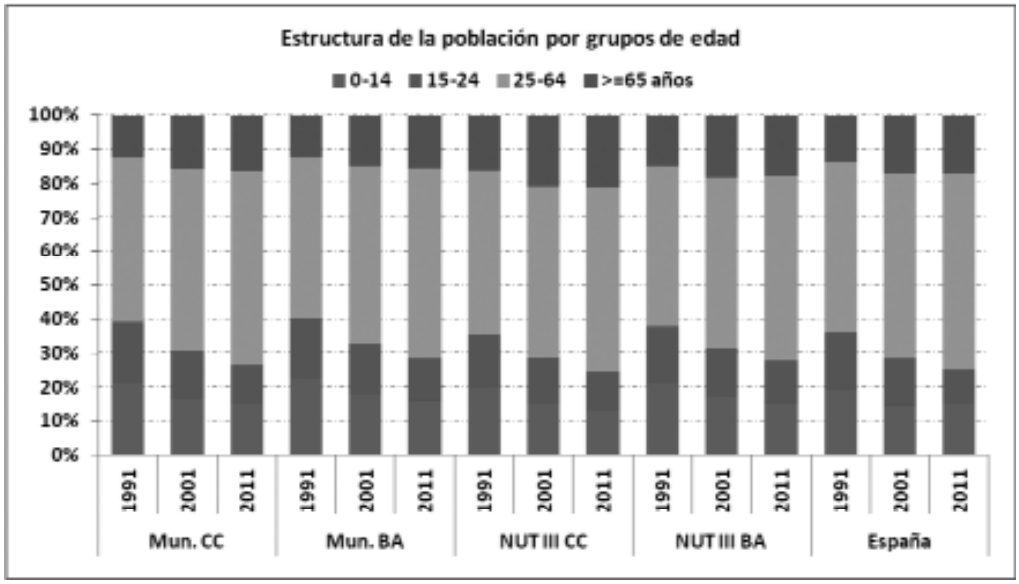
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 12: Estructura de la población por edades

A grandes rasgos el análisis correspondiente a la estructura de la población en función de los principales grupos de edad residente en esta área fronteriza concreta, muestra como poco a poco se va produciendo un envejecimiento de la población cada vez más marcado, ya que los grupos de población más joven (<25 años), van reduciendo su peso con respecto a los grupos de edad madura y avanzada (mayores de 25 y 65 años en cada caso), dándose con mayor intensidad este proceso en las regiones fronterizas de Alentejo y Centro. Entre los años 1991 y 2011 los grupos de edad joven (<25 años), han perdido en torno a un 10%, que ha pasado a engrosar parte de los conjuntos de aquellas personas que cuentan con entre 25-65 años (han aumentado 6% de media) y los mayores de 65 años (incremento del 4%).

Indicador/Estructura de la población			Año	Grupos de edad (%)			
				0-14	15-24	25-64	>=65
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	21,2	17,8	48,7	12,3
			2001	16,2	14,5	53,6	15,7
			2011	15,0	11,5	57,0	16,5
		Badajoz	1991	22,6	17,5	47,3	12,6
			2001	17,5	15,3	52,3	14,9
			2011	16,1	12,2	56,2	15,5
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	19,6	15,9	48,3	16,2
			2001	15,1	13,6	50,6	20,7
			2011	13,1	11,3	54,3	21,3
		Provincia Badajoz	1991	21,3	16,6	47,3	14,7
			2001	17,1	14,4	50,4	18,1
			2011	15,2	12,4	54,5	17,9
	País	España	1991	19,4	16,9	49,9	13,8
			2001	14,5	13,8	54,6	17,0
			2011	14,9	10,3	57,6	17,2

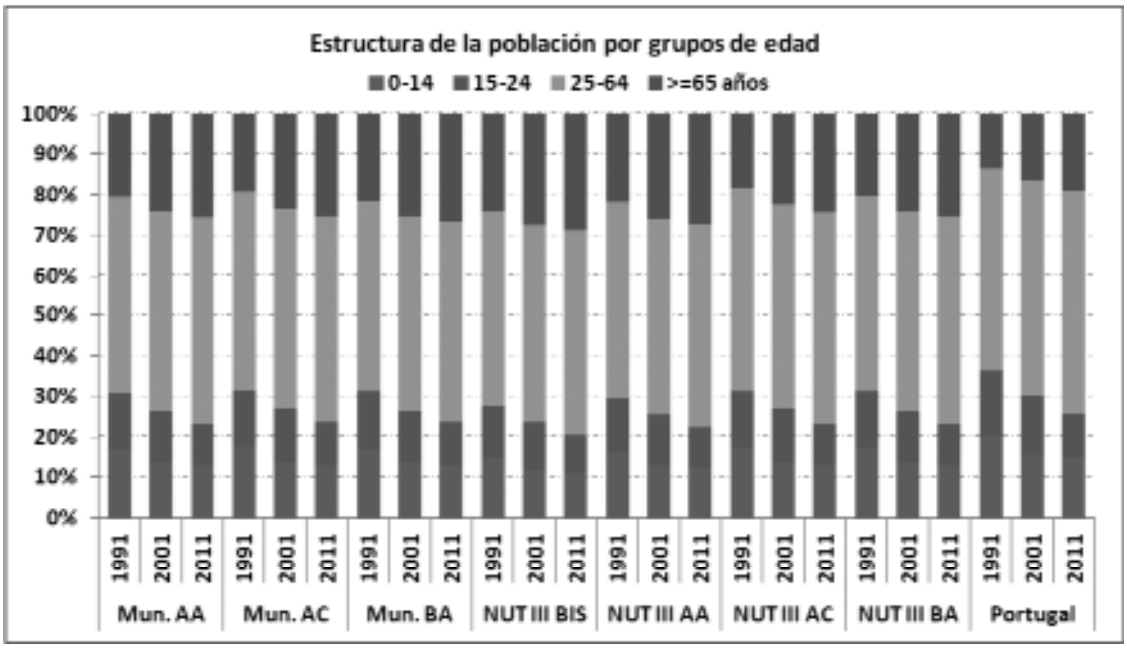
Gráfico 23. Estructura de la población por grupos de edad (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/ Estructura de la población			Año	Grupos de edad (%)			
				0-14	15-24	25-64	>=65
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	15,0	12,8	48,1	24,0
			2001	12,0	11,7	48,9	27,5
			2011	11,5	9,0	50,7	28,8
		Alto Alentejo	1991	17,0	13,7	48,8	20,5
			2001	13,8	12,7	49,3	24,2
			2011	13,3	9,9	51,1	25,7
		Alentejo Central	1991	17,8	13,6	49,5	19,2
			2001	14,1	12,8	49,7	23,4
			2011	13,3	10,1	51,1	25,5
		Baixo Alentejo	1991	17,2	13,9	47,2	21,7
			2001	13,9	12,4	48,4	25,2
			2011	13,2	10,3	49,9	26,7
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	15,0	12,8	48,1	24,0
			2001	12,0	11,7	48,9	27,5
			2011	11,5	9,0	50,7	28,8
		Alto Alentejo	1991	16,5	13,1	48,5	21,9
			2001	13,3	12,3	48,5	26,0
			2011	12,7	9,7	50,2	27,4
		Alentejo Central	1991	17,5	13,8	50,3	18,4
			2001	13,9	13,1	50,6	22,4
			2011	13,3	9,9	52,2	24,5
		Baixo Alentejo	1991	17,6	13,7	48,4	20,3
			2001	13,6	12,9	49,6	24,0
			2011	13,3	10,0	51,4	25,3
	País	Portugal	1991	20,0	16,3	50,1	13,6
			2001	16,0	14,3	53,4	16,4
			2011	14,9	10,8	55,1	19,1

Gráfico 24. Estructura de la población por grupos de edad (Centro-Alentejo).



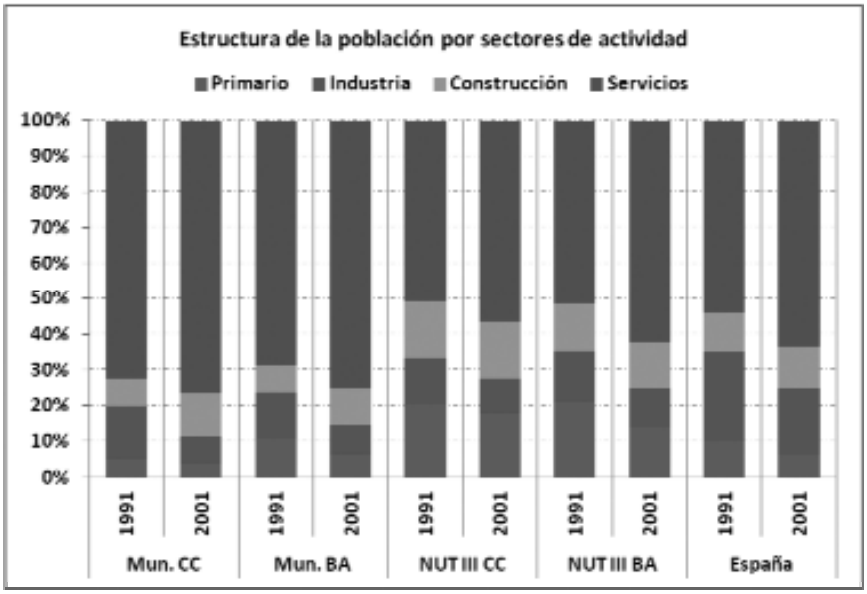
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia

Indicador 13: Estructura de la población activa por sector de actividad

La evolución con respecto a la estructura de la población activa en función de los diferentes sectores de actividad entre los años 1991 y 2001, nos permite comprobar que las sub-regiones y municipios fronterizos luso-extremeños han variado durante ese período de modo homogéneo, siguiendo a su vez las mismas pautas que el resto del territorio hispano-luso. En general se ha producido un descenso de las personas empleadas en los sectores primario e industrial, al mismo tiempo que se ha originado un ligero repunte en la construcción y un incremento significativo en el sector servicios. En particular destacan los municipios fronterizos de Extremadura donde el 75% de la población activa trabaja en dicho sector.

Indicador/Estructura de la población			Año	Sector de Actividad (%)			
				Primario	Industria	Construcción	Servicios
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	5,2	14,6	7,7	72,5
			2001	3,8	7,4	12,2	76,6
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Badajoz	1991	10,7	13,0	7,4	68,8
			2001	6,4	8,1	10,2	75,3
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	20,3	13,1	16,1	50,6
			2001	18,0	9,5	16,0	56,5
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Provincia Badajoz	1991	21,3	13,9	13,6	51,3
			2001	13,8	11,0	12,9	62,2
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
	País	España	1991	10,1	24,9	11,0	54,0
			2001	6,3	18,4	11,7	63,6
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d

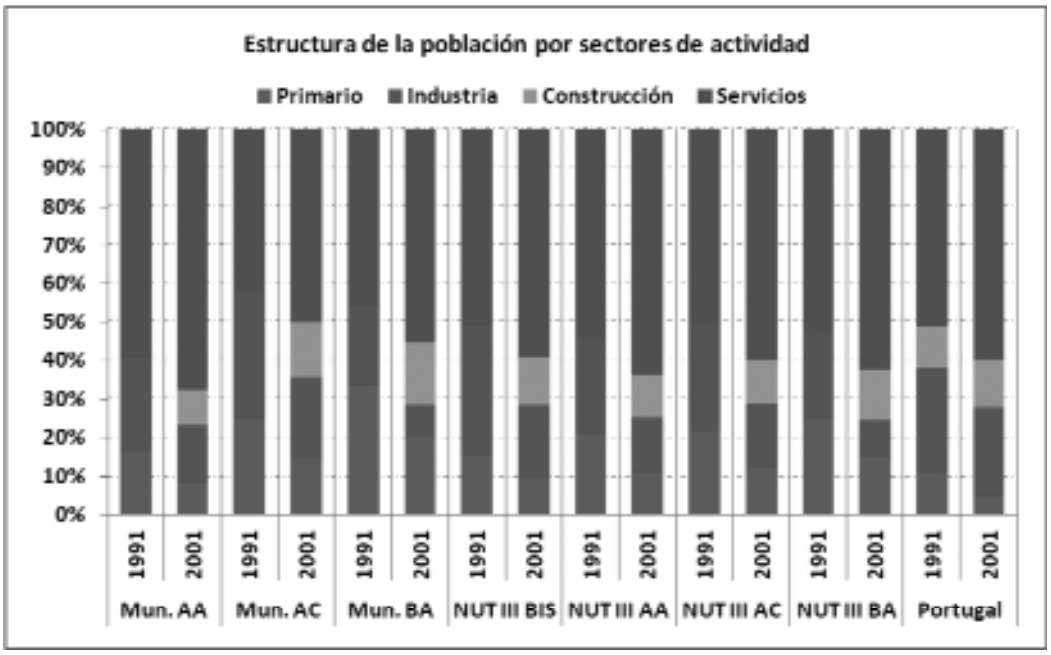
Gráfico 25. Estructura de la población por sectores de actividad (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/ Estructura de la población			Año	Sector de actividad (%)			
				Primario	Industria	Construcción	Servicios
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	15,2	33,5	0,0	51,3
			2001	9,2	19,3	12,3	59,2
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Alto Alentejo	1991	16,3	24,6	0,0	59,1
			2001	8,4	14,6	9,5	67,5
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Alentejo Central	1991	25,0	33,4	0,0	41,5
			2001	14,7	20,8	14,2	50,3
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Baixo Alentejo	1991	33,7	20,6	0,0	45,7
			2001	20,4	8,0	16,1	55,6
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	15,2	33,5	0,0	51,3
			2001	9,2	19,3	12,3	59,2
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Alto Alentejo	1991	21,0	24,8	0,0	54,2
			2001	11,0	14,3	11,0	63,8
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Alentejo Central	1991	21,6	27,9	0,0	50,4
			2001	12,0	16,9	11,0	60,1
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Baixo Alentejo	1991	24,8	22,4	0,0	52,9
			2001	14,9	9,7	13,0	62,4
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
	País	Portugal	1991	10,8	27,2	10,7	51,3
			2001	5,0	22,8	12,3	59,9
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d

Gráfico 26. Estructura de la población por sectores de actividad (Centro-Alentejo).



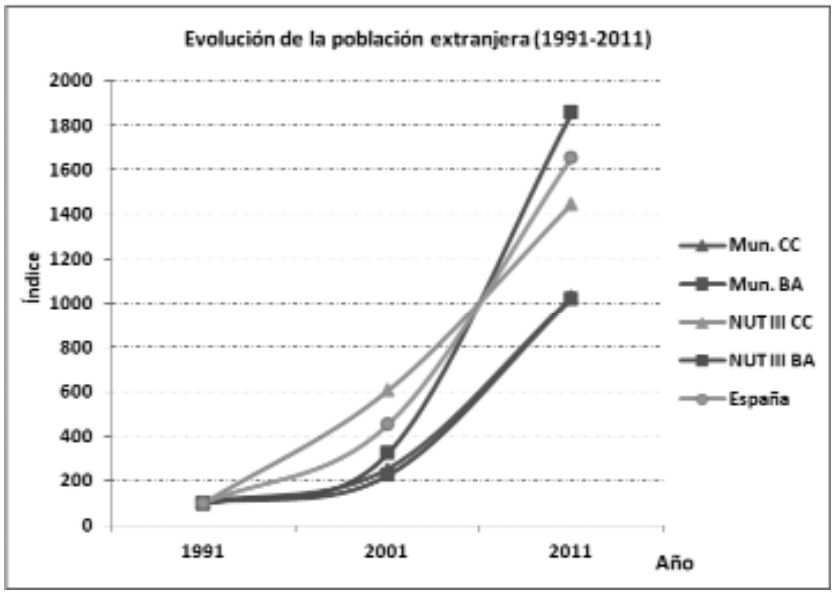
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 14: Población extranjera

El contingente de población extranjera residente en el área fronteriza de las regiones de Extremadura, Alentejo y Centro ha aumentado considerablemente entre los años 1991 y 2011, al igual que ha sucedido de manera global en España y Portugal (la primera tenía 347 mil residentes extranjeros en 1991 y 5.751.000 en 2011, mientras que la segunda ha pasado de 106 mil a 434 mil extranjeros). Sin embargo este crecimiento no ha sido constante, sino que se ha acentuado entre los años 2001 y 2011. Por ejemplo en 1991 se contabilizan cinco municipios en los que no se encontraba censado ningún extranjero, hecho este que no sucede en 2011. Por el contrario los municipios lusos de Elvas (843) y Castelo Branco (1.191); y los extremeños de Plasencia (1.362), Cáceres (2.878) y Badajoz (7.386) cuentan con el número más numeroso de residentes de nacionalidad extranjera.

Indicador/Población extranjera			Año	Dato	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	488	100
			2001	1.238	253,7
			2011	5.029	1.030,5
		Badajoz	1991	840	100
			2001	1.895	225,6
			2011	8.604	1.024,3
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	1.125	100
			2001	6.815	605,8
			2011	16.306	1.449,4
		Provincia Badajoz	1991	1.369	100
			2001	4.456	325,5
			2011	25.413	1.856,3
	País	España	1991	347.233	100
			2001	1.572.013	452,7
			2011	5.751.487	1.656,4

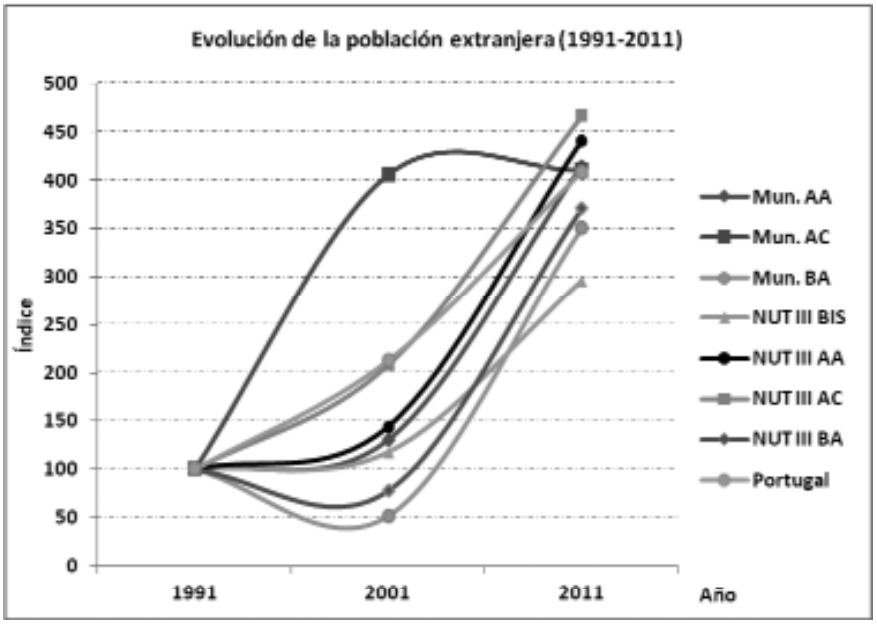
Gráfico 27. Población extranjera (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Población extranjera			Año	Dato	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	523	100
			2001	614	117,4
			2011	1.546	295,6
		Alto Alentejo	1991	524	100
			2001	686	130,9
			2011	2.172	414,5
		Alentejo Central	1991	128	100
			2001	519	405,5
			2011	525	410,2
		Baixo Alentejo	1991	322	100
			2001	166	51,6
			2011	1.128	350,3
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	523	100
			2001	614	117,4
			2011	1.546	295,6
		Alto Alentejo	1991	691	100
			2001	995	144,0
			2011	3.041	440,1
		Alentejo Central	1991	882	100
			2001	1.838	208,4
			2011	4.111	466,1
		Baixo Alentejo	1991	1.027	100
			2001	803	78,2
			2011	3.804	370,4
	País	Portugal	1991	106.519	100
			2001	226.715	212,8
			2011	434.708	408,1

Gráfico 28. Población extranjera (Centro-Alentejo).



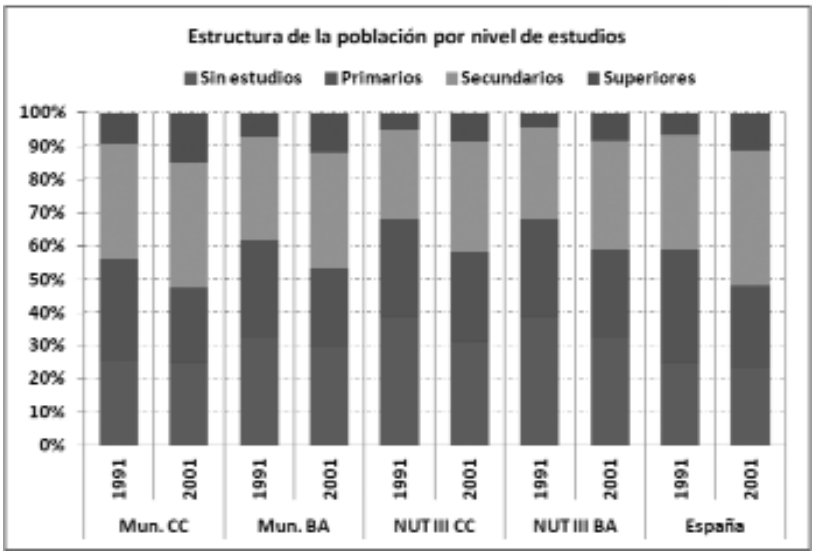
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 15: Nivel de estudios

La variable relativa al nivel de estudios de la población, nos presenta una evolución diferente entre ambos lados de la frontera. Por un lado los municipios españoles entre los años 1991-2001, muestran tanto a nivel nacional, sub-regional y municipal una reducción en relación al porcentaje de personas con una cualificación académica inferior (sin estudios/estudios primarios), incrementándose por tanto el peso de los grupos de personas con estudios secundarios y superiores, que ostentan de media un crecimiento en torno al 5% y 3% en cada caso. En Portugal por el contrario, desciende hasta 2011 a nivel estatal el número de personas sin estudios, en las diferentes NUTS III y municipios de frontera se incrementa levemente, desciendo en el caso de los poseedores de estudios primarios y secundarios (-1,5%; 5%). Destacar también el crecimiento del grupo con estudios superiores (5%).

Indicador/Nivel de estudios			Año	Nivel de Estudios (%)			
				Sin estudios	Primarios	Secundarios	Superiores
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	25,5	30,5	34,7	9,4
			2001	24,8	22,8	37,2	15,2
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Badajoz	1991	32,1	29,6	31,0	7,2
			2001	29,6	23,6	34,7	12,0
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	38,7	29,1	27,0	5,2
			2001	31,0	27,2	33,2	8,6
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
		Provincia Badajoz	1991	38,9	29,2	27,3	4,7
			2001	32,2	26,8	32,6	8,5
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d
	Pais	España	1991	24,8	34,1	34,3	6,8
			2001	23,3	24,8	40,5	11,4
			2011	n.d	n.d	n.d	n.d

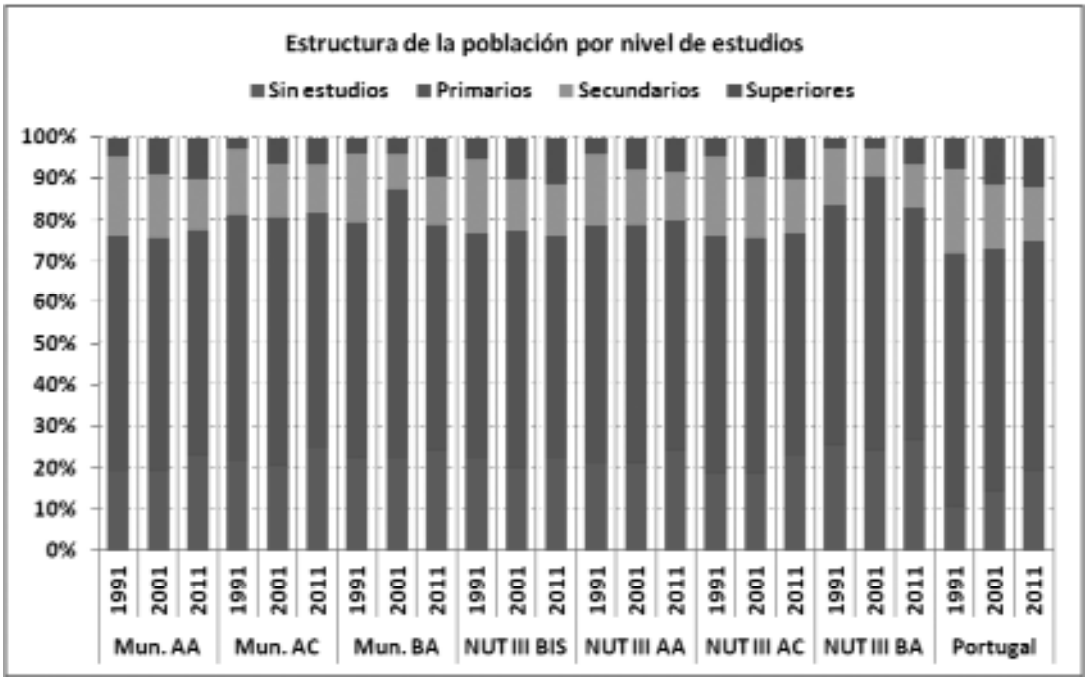
Gráfico 29. Estructura de la población por nivel de estudios (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Nivel de estudios			Año	Nivel de Estudios (%)			
				Sin estudios	Primarios	Secundarios	Superiores
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	22,0	54,5	17,9	5,5
			2001	20,1	57,1	12,6	10,1
			2011	22,3	53,8	12,8	11,2
		Alto Alentejo	1991	19,1	56,9	19,3	4,7
			2001	19,5	56,2	15,1	9,2
			2011	23,1	54,4	12,4	10,1
		Alentejo Central	1991	21,6	59,7	15,8	3,0
			2001	20,7	59,9	13,2	6,2
			2011	24,5	57,0	11,8	6,6
		Baixo Alentejo	1991	22,6	56,9	16,9	3,7
			2001	22,2	65,2	8,5	4,1
			2011	24,4	54,6	11,6	9,5
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	22,0	54,5	17,9	5,5
			2001	20,1	57,1	12,6	10,1
			2011	22,3	53,8	12,8	11,2
		Alto Alentejo	1991	20,8	57,5	17,5	4,1
			2001	21,1	57,5	13,5	7,8
			2011	24,2	55,6	11,6	8,6
		Alentejo Central	1991	18,7	57,2	19,2	4,9
			2001	18,8	56,8	14,8	9,6
			2011	22,7	54,0	13,2	10,1
		Baixo Alentejo	1991	25,5	58,1	13,9	2,5
			2001	24,2	66,2	6,8	2,7
			2011	26,8	56,2	10,3	6,7
	Pais	Portugal	1991	10,6	61,4	20,4	7,6
			2001	14,3	58,6	15,7	11,5
			2011	19,4	55,4	13,1	12,1

Gráfico 30. Estructura de la población por nivel de estudios (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 16: Índice de dependencia senil

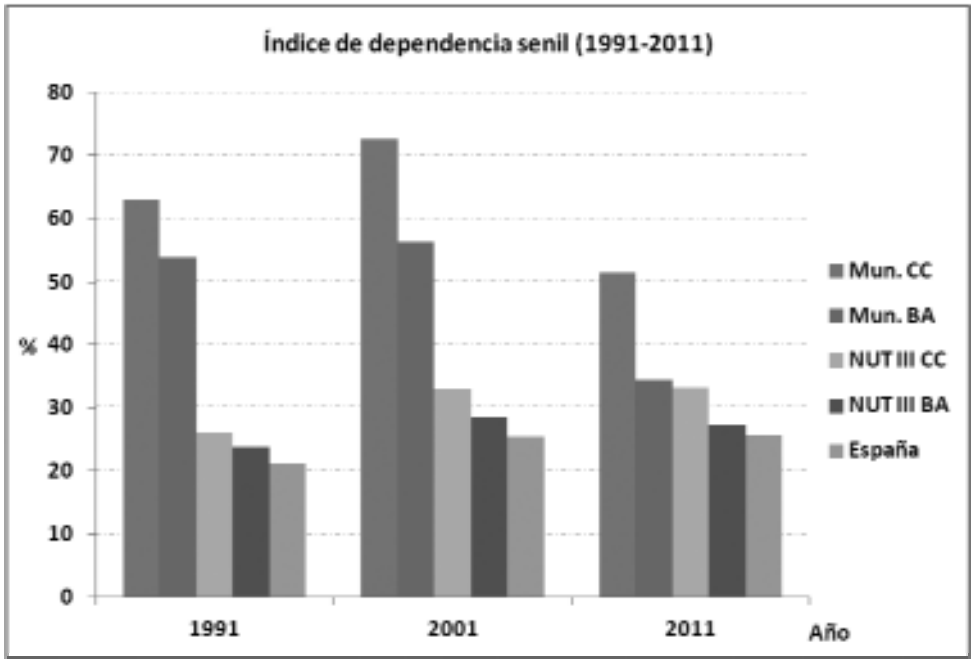
El índice de dependencia senil (relación existente entre la población económicamente activa y los mayores de esta edad; es decir, el cociente entre la población mayor de 65 años y la población entre 16 y 65 años), nos muestra una situación generalizada en la que este indicador ha mantenido un crecimiento constante entre los años 1991-2011, excepto en el caso de los municipios fronterizos extremeños, particularidad derivada de la localización en estos grupos de los municipios con mayor entidad poblacional del contexto fronterizo (Badajoz, Cáceres). De un modo u otro las diferentes NUTS III y municipios de ambos lados de la frontera muestran unos valores superiores al índice de dependencia senil español y portugués desde el principio hasta el final de la serie temporal considerada (25,6 y 29 en el año 2011).

Si analizamos esta situación de manera particular a cada uno de los lados de la frontera, vemos que los municipios fronterizos extremeños presentan un índice superior a los marcados por sus respectivas NUTS III, con especial disparidad en el caso de los municipios fronterizos de la provincia de Cáceres (51,4). Lo que supone un dieciocho por ciento más con respecto al índice de dependencia de la provincia de Cáceres y un veinticinco por ciento superior a la media española.

En Portugal, debemos poner de manifiesto en primer lugar que los valores del índice dependencia que presentan las diferentes NUTS III fronterizas, son bastante más elevados con respecto a la media nacional, en comparación con la situación que presentan las NUTS III de Cáceres y Badajoz. En consonancia con esta situación los diferentes municipios fronterizos lusos muestran en todos los casos un índice de dependencia superior al 40%, e incluso algunos por encima del 50%, como es el caso de los municipios del Alto Alentejo (51).

Indicador/Índice dependencia senil			Año	Dato (%)
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	63,0
			2001	72,5
			2011	51,4
		Badajoz	1991	53,9
			2001	56,4
			2011	34,3
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	25,9
			2001	33,0
			2011	33,1
		Provincia Badajoz	1991	23,7
			2001	28,4
			2011	27,2
	País	España	1991	21,2
			2001	25,3
			2011	25,6

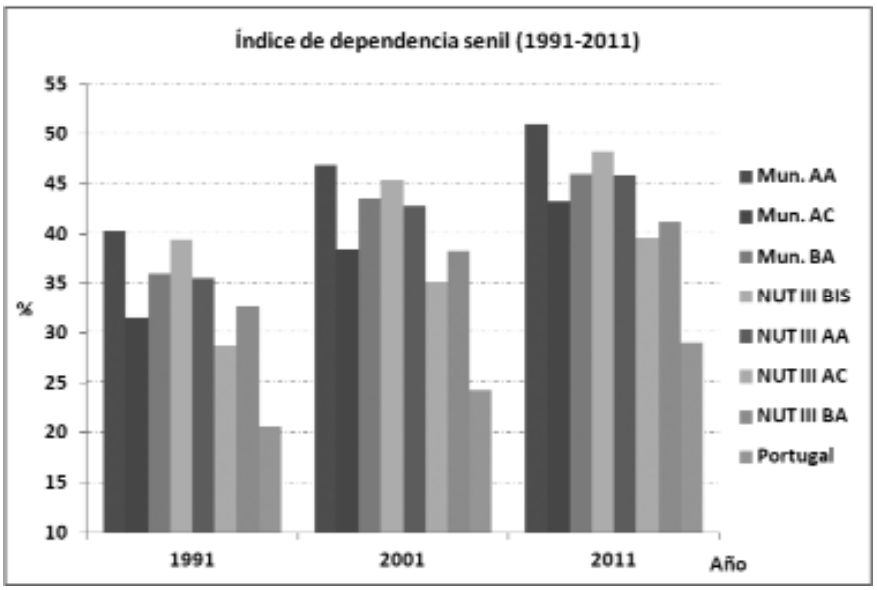
Gráfico 31. Índice de dependencia senil (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Índice dependencia senil			Año	Dato (%)
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	39,4
			2001	45,4
			2011	48,3
		Alto Alentejo	1991	40,2
			2001	46,9
			2011	51,0
		Alentejo Central	1991	31,5
			2001	38,4
			2011	43,2
		Baixo Alentejo	1991	36,0
			2001	43,6
			2011	46,0
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	39,4
			2001	45,4
			2011	48,3
		Alto Alentejo	1991	35,5
			2001	42,8
			2011	45,8
		Alentejo Central	1991	28,7
			2001	35,2
			2011	39,5
		Baixo Alentejo	1991	32,7
			2001	38,3
			2011	41,2
	País	Portugal	1991	20,5
			2001	24,2
			2011	29,0

Gráfico 32. Índice de dependencia senil (Centro-Alentejo).



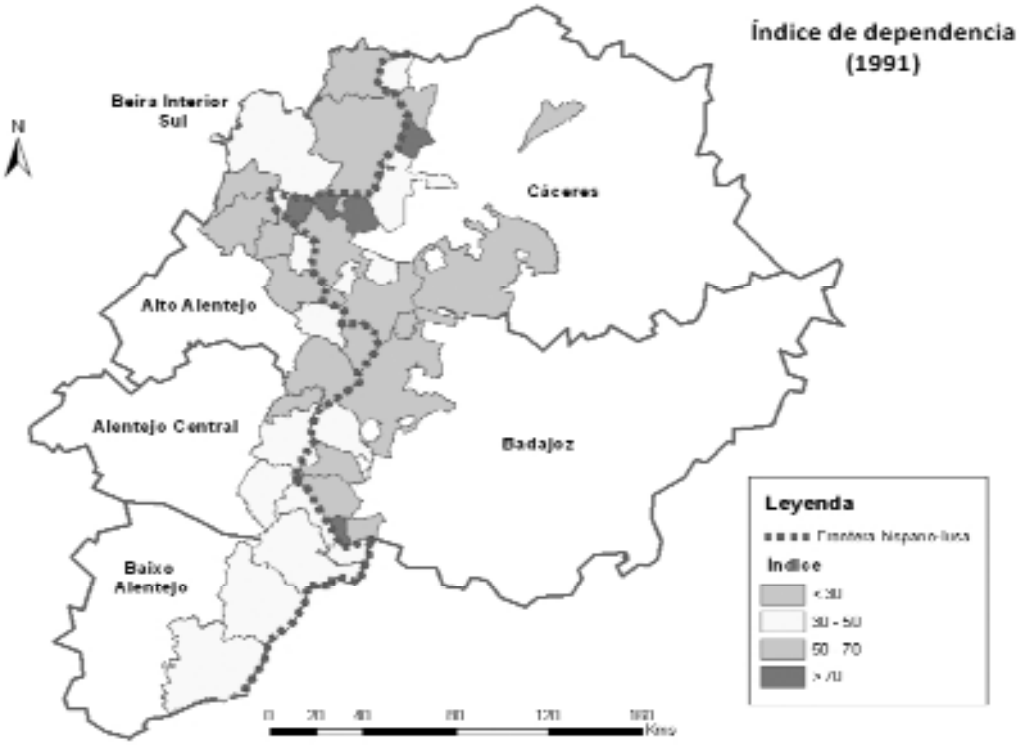
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

El análisis del índice de dependencia a escala local entre los años 1991 y 2011 (Mapas 16 y 17), nos permite identificar con claridad cómo han evolucionado a este respecto cada uno de los cuarenta y tres municipios identificados en el espacio fronterizo correspondiente a las regiones de Extremadura, Alentejo y Centro. Como puede apreciarse en el año 1991 siete municipios presentaban un índice inferior al 30% (Portalegre, Elvas, campo Maior y Vila Viçosa en las regiones de Alentejo-Centro y Badajoz, Cáceres y Plasencia en Extremadura). Sin embargo en 2011, solo cuatro municipios se mantienen dentro de ese rango y ninguno de ellos en territorio luso (Badajoz, Cáceres, Plasencia y Olivenza).

En concreto en 1991 los municipios que presentan un índice de dependencia más reducido son Vila Viçosa (25), Elvas (25,6), Portalegre (26,6), Plasencia (27,1), Cáceres (28,3) y Badajoz (28,3). Mientras que en 2011 ocupan estos puestos los municipios de Badajoz (20,5), Cáceres (21), Olivenza (24) y Plasencia (24,2).

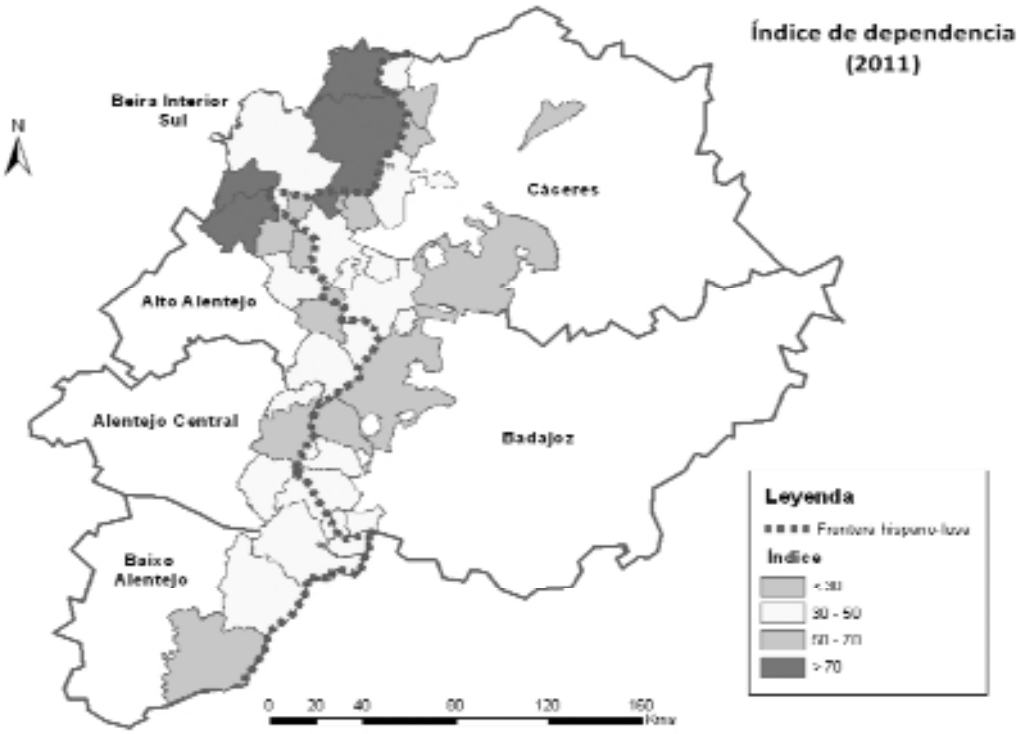
En el extremo opuesto los municipios con mayor índice de dependencia en 1991, son Santiago de Alcántara (88,5), Valencia del Mombuey (89,6), Zarza la Mayor (90,5) y Piedras Albas (100). Veinte años después en 2011 ocupan este segmento de nuevo Santiago de Alcántara (80,1) y en este caso concreto los municipios lusos de Idanha-a-Nova (89,3), Vila Velha de Ródao (89,4) y Penamacor (89,6).

Mapa 16. Índice de dependencia senil (1991).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Mapa 17. Índice de dependencia senil (2011).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 17: Tasa de envejecimiento

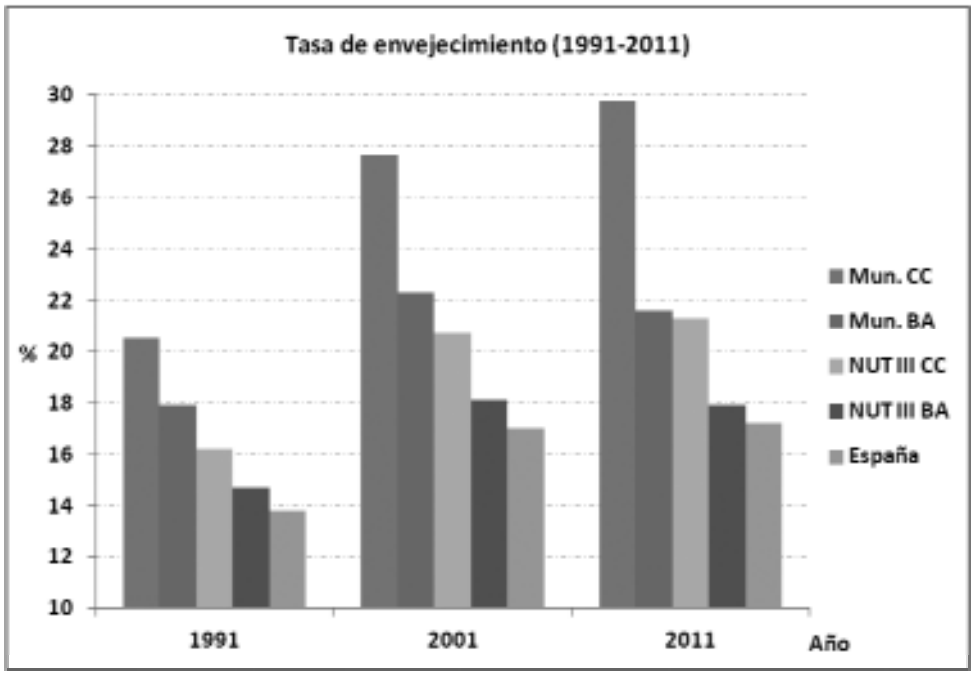
En relación a la tasa de envejecimiento nos encontramos de nuevo, con el aumento de la misma entre los años 1991 y 2011, corroborándose una vez más una incidencia mayor de este indicador en los diferentes NUTS III y municipios fronterizos de ambos lados de la frontera hispano-lusa. Mientras que a nivel nacional se ha pasado de una tasa de envejecimiento del 13,5% en 1991 al 17,2% en España y 19,1% en Portugal, las sub-regiones y municipios superan en todos los casos el 20%.

En Extremadura los municipios fronterizos de la provincia de Cáceres presentan una tasa de envejecimiento mucho más elevada, en comparación con los municipios adscritos a la provincia pacense (27% en los municipios de Cáceres, frente al 21% de los municipios fronterizos de la provincia de Badajoz), llegando en algunos casos a alcanzar determinados municipios de la primera valores situados por encima del 40% en 2011.

Por su parte en las regiones de Alentejo-Centro son las sub-regiones de Beira Interior Sul y Alto Alentejo las que muestran una tasa de envejecimiento superior (28,8% y 27,4% respectivamente), siendo los municipios fronterizos de la sub-región del Alto Alentejo los que ostentan la tasa más significativa del territorio fronterizo luso analizado (29,4%). A continuación se sitúan los municipios de Beira Interior Sul (28,8%).

Indicador/Tasa envejecimiento			Año	Dato (%)
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	20,5
			2001	27,7
			2011	29,8
		Badajoz	1991	17,9
			2001	22,3
			2011	21,6
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	16,2
			2001	20,7
			2011	21,3
		Provincia Badajoz	1991	14,7
			2001	18,1
			2011	17,9
	País	España	1991	13,8
			2001	17,0
			2011	17,2

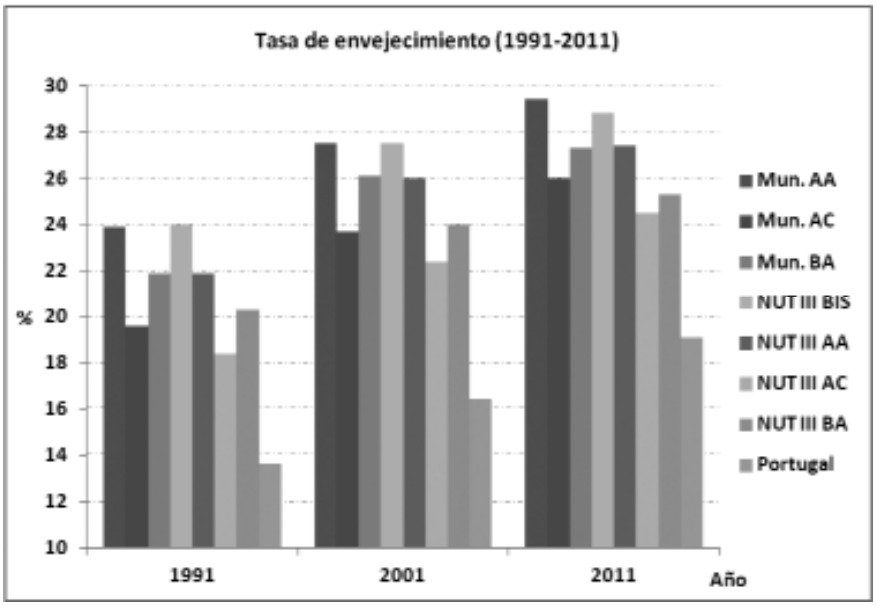
Gráfico 33. Tasa de envejecimiento (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Tasa envejecimiento			Año	Dato (%)
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	24,0
			2001	27,5
			2011	28,8
		Alto Alentejo	1991	23,9
			2001	27,5
			2011	29,4
		Alentejo Central	1991	19,6
			2001	23,7
			2011	26,0
		Baixo Alentejo	1991	21,9
			2001	26,1
			2011	27,3
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	24,0
			2001	27,5
			2011	28,8
		Alto Alentejo	1991	21,9
			2001	26,0
			2011	27,4
		Alentejo Central	1991	18,4
			2001	22,4
			2011	24,5
		Baixo Alentejo	1991	20,3
			2001	24,0
			2011	25,3
	País	Portugal	1991	13,6
			2001	16,4
			2011	19,1

Gráfico 34. Tasa de envejecimiento (Centro-Alentejo).



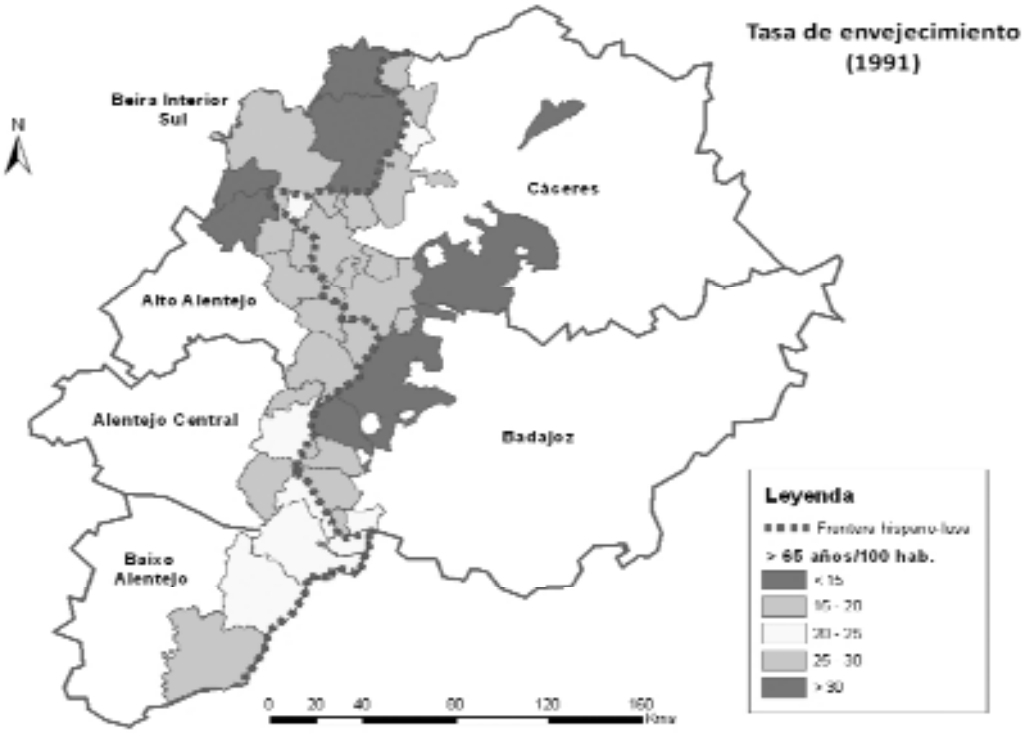
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Si vemos que sucede a nivel municipal en relación a la evolución de la tasa de envejecimiento entre los años 1991 y 2011 (Mapas 18 y 19), verificamos como se ha producido un aumento de los municipios que cuentan con una tasa de envejecimiento superior al veinte por ciento durante este período de tiempo. Así mismo se observa como los municipios con los valores más elevados (>25%), se concentran en los extremos septentrional y meridional de las regiones fronterizas de Extremadura, Alentejo y Centro.

En concreto en el año 1991, los municipios de las NUTS III de Extremadura que presentaban una tasa de envejecimiento menos significativa eran Plasencia (10,8%), Badajoz (10,9%) y Cáceres (11%), así como los lusos de Vila Viçosa (16,2%) y Elvas (16,5%). Posteriormente en 2011 mantienen esta situación los municipios de Badajoz (14%), Cáceres (14,5%), Olivenza (15,9%) y Plasencia (16,2%) en Extremadura, además de Campo Maior (21,8%) y Elvas (22,3%) en Portugal.

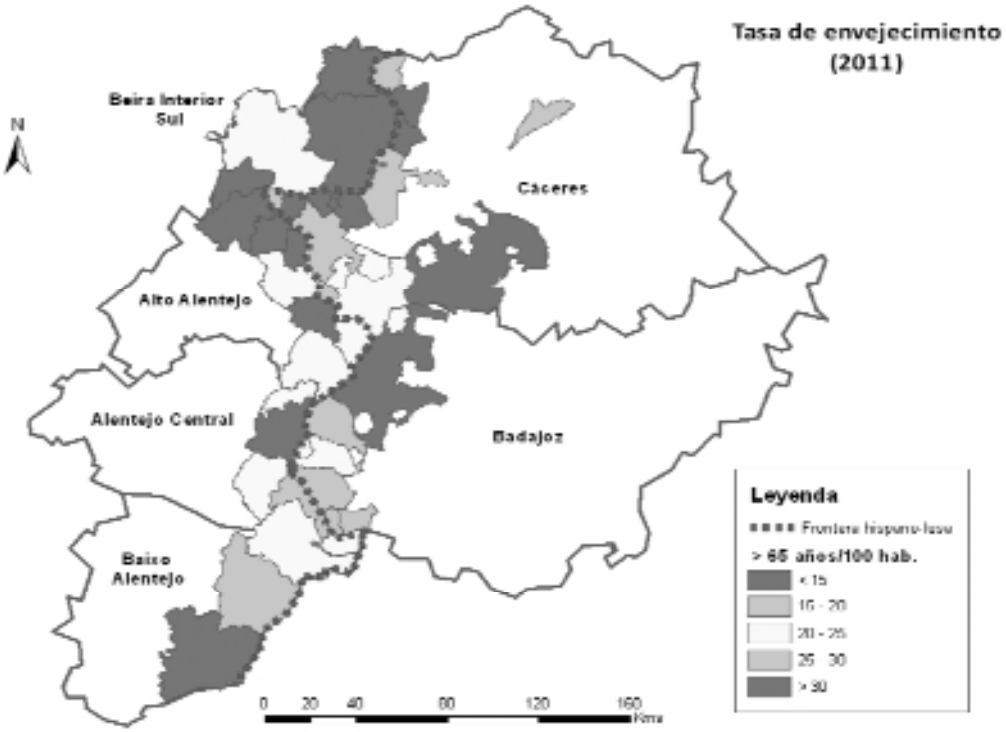
En este sentido y para completar la secuencia, obtenemos que los municipios fronterizos donde nos encontramos con un envejecimiento poblacional más marcado en 2011, son Carbajo (36,3%) y Santiago de Alcántara (41,8%) en las sub-regiones extremeñas e Idanha-a-Nova (43,1%), Vila Velha de Ródao (43,7%) y Penamacor (43,8%) en Alentejo-Centro.

Mapa 18. Tasa de envejecimiento (1991).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Mapa 19. Tasa de envejecimiento (2011).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 18: Índice de envejecimiento

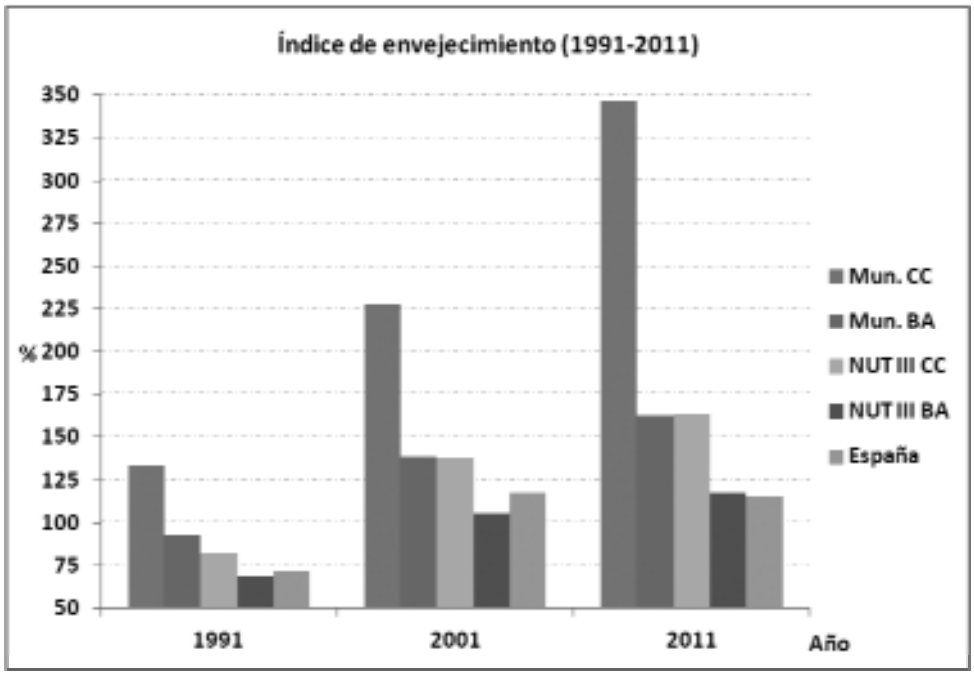
Como no podía ser de otro modo el índice de envejecimiento viene a consolidar la situación descrita anteriormente en relación con la tasa de envejecimiento entre los años 1991 y 2011. De nuevo se observa con claridad un patente aumento de este índice durante el período de estudio a ambos lados de la frontera hispano-lusa y a todos los niveles (nacional, NUTS III y municipios).

En el caso de la zona fronteriza correspondiente a Extremadura, observamos que en el año 1991 la NUTS III de Badajoz presentaba incluso un índice de envejecimiento inferior a la media nacional (69% frente al 71,3% de la media nacional). Sin embargo en 2011, ambas sub-regiones y los diferentes municipios fronterizos presentan un índice de envejecimiento superior a la media nacional (115,4%). Hay que destacar el elevado índice que presentan de media en particular los municipios fronterizos de la provincia de Cáceres, planteando una importante divergencia con el resto del territorio (>300%).

Si vemos que sucede en territorio luso, verificamos una situación homogénea al otro lado de la frontera, en donde los todos los municipios fronterizos ofrecen en 2011 un índice de envejecimiento superior a sus respectivas sub-regiones de referencia. En concreto los municipios de Alto Alentejo y Beira Interior Sul presentan el índice de envejecimiento más significativo del territorio luso (266% y 250% respectivamente).

Indicador/Índice envejecimiento			Año	Dato
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	133,2
			2001	227,7
			2011	346,7
		Badajoz	1991	92,8
			2001	138,7
			2011	162,6
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	82,5
			2001	137,5
			2011	163,2
		Provincia Badajoz	1991	69,0
			2001	105,6
			2011	117,7
	País	España	1991	71,3
			2001	117,3
			2011	115,4

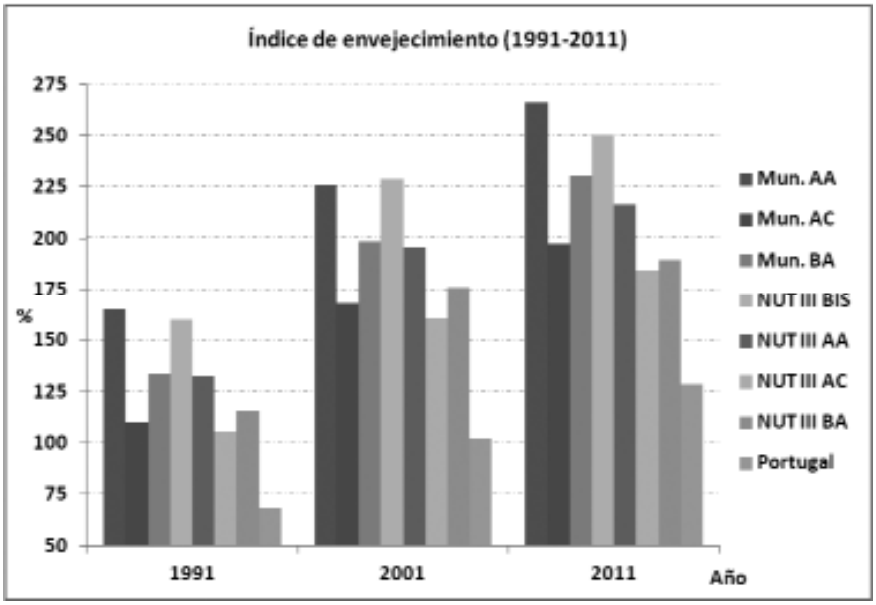
Gráfico 35. Índice de envejecimiento (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Índice envejecimiento			Año	Dato
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	160,1
			2001	228,9
			2011	250,5
		Alto Alentejo	1991	165,3
			2001	226,1
			2011	266,0
		Alentejo Central	1991	110,1
			2001	167,8
			2011	197,2
		Baixo Alentejo	1991	133,3
			2001	198,5
			2011	230,7
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	160,1
			2001	228,9
			2011	250,5
		Alto Alentejo	1991	132,4
			2001	195,7
			2011	216,4
		Alentejo Central	1991	105,3
			2001	160,5
			2011	184,4
		Baixo Alentejo	1991	115,6
			2001	175,9
			2011	189,6
	País	Portugal	1991	68,1
			2001	102,2
			2011	128,6

Gráfico 36. Índice de envejecimiento (Centro-Alentejo).



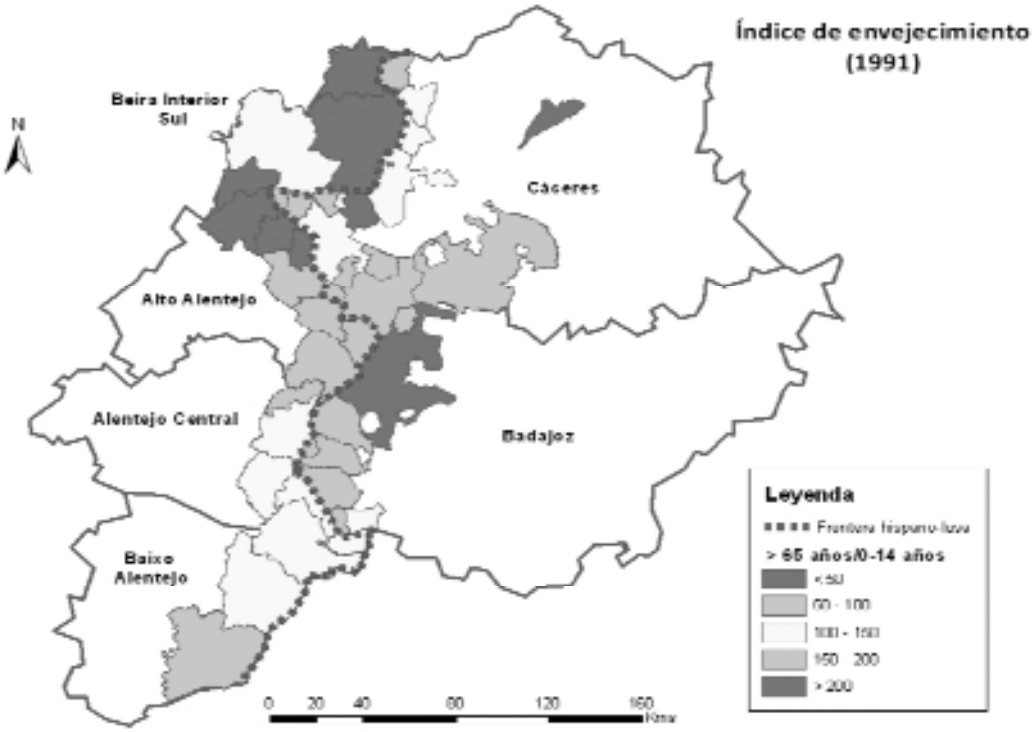
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Respecto a la evolución del índice de envejecimiento en los correspondientes municipios fronterizos de las regiones de Extremadura, Alentejo y Centro entre los años 1991 y 2011, es indiscutible el aumento de los valores del mismo en los distintos municipios como puede apreciarse en los mapas adjuntos (Mapas 20 y 21). A modo de ejemplo podemos ver como en 1991 se podían encontrar municipios con un índice de envejecimiento inferior al 50%, sin embargo en 2011 ninguno de ellos cumple este requisito.

Tanto es así, que en 1991 los municipios que presentaban los valores más reducidos eran Badajoz (46,4%), Plasencia (48,9%) y Cáceres (50,3%) en las NUTS III de Extremadura, acompañados de Vila VIçosa (85,7%) y Elvas (86%) en las respectivas NUTS III de Alentejo y Centro. Mientras que en 2011 son Badajoz (84,7%), Cáceres (93,7%), Olivenza (96,3%) y Plasencia (102,6%) en Extremadura, y Campo Maior (140%) y Elvas (143,8%) en Portugal.

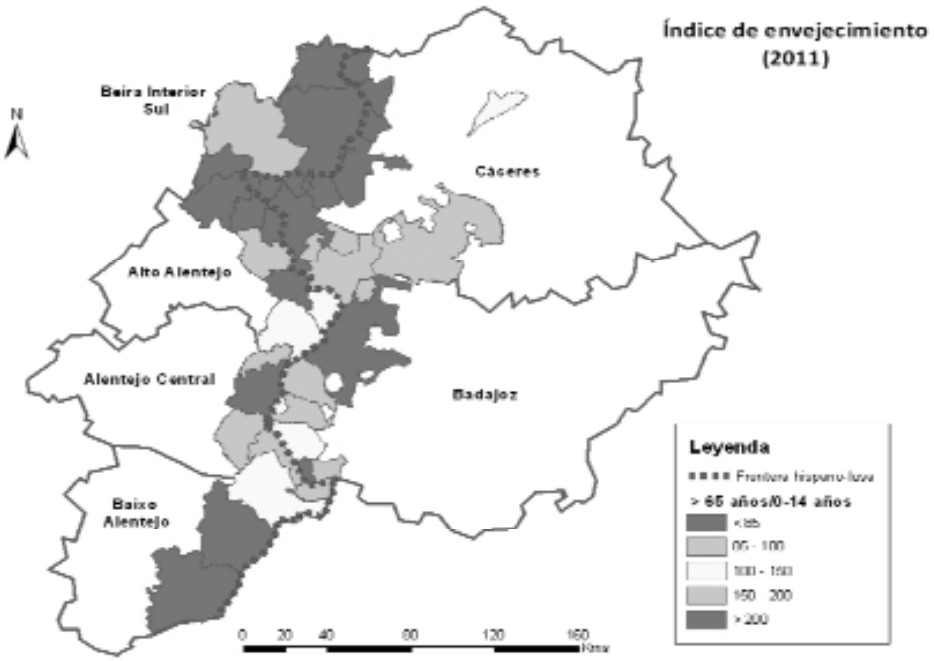
Si procedemos a identificar los municipios que presentan un índice de envejecimiento más elevado, se puede comprobar cómo se ha producido un incremento significativo de este durante los últimos veinte años. En 1991 los municipios con un índice superior eran Membrío (203%), Nisa (272,6%), Vila Velha de Ródao (289,2%), Piedras Albas (290,6%) e Idanha-a-Nova (291,7%). Y en el año 2011, Vila Velha de Ródao (584,8%), Penamacor (599,5%), Herrera de Alcántara (640%) y Santiago de Alcántara (716,2%).

Mapa 20. Índice de envejecimiento (1991).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Mapa 21. Índice de envejecimiento (2011).



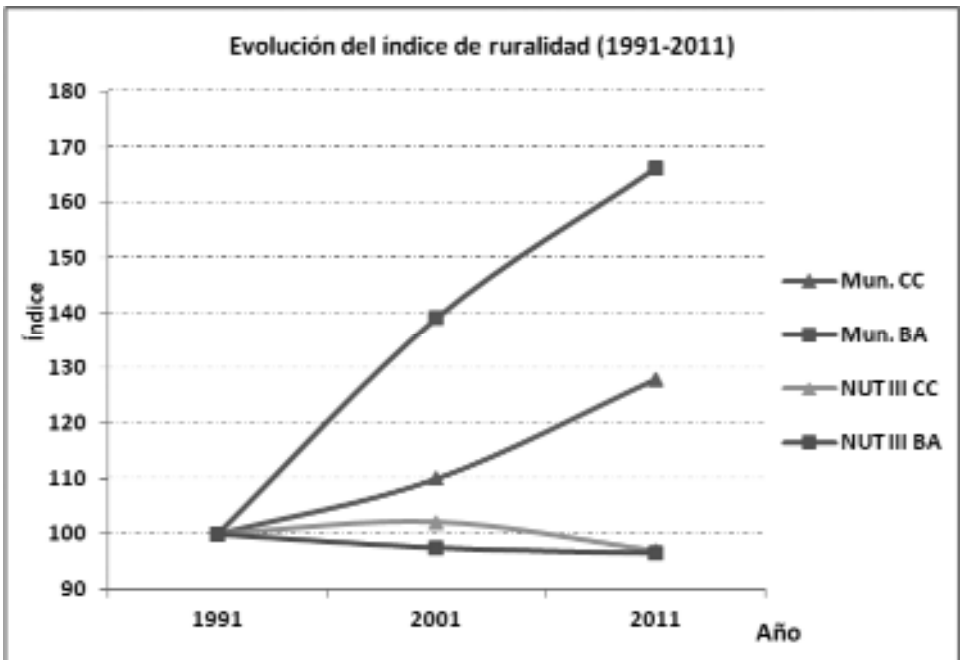
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 19: Índice de ruralidad

El indicador correspondiente al índice de ruralidad nos permite observar la evolución del número de personas residentes en núcleos con una población inferior a 2.000 habitantes entre los años 1991 y 2011. En este caso los resultados obtenidos a cada lado de la frontera hispano-lusa se muestran claramente influenciados por el distinto tipo de poblamiento que nos encontramos en España y Portugal respectivamente, siendo mucho más disperso en el segundo. En líneas generales, durante los últimos veinte años se ha producido un incremento del porcentaje de personas que reside en núcleos con menos de 2.000 habitantes en el espacio fronterizo, mientras que a escala regional se ha producido un leve descenso (entorno 2-4%), como resultado de la concentración de la población en los principales núcleos de actividad y prestación de servicios.

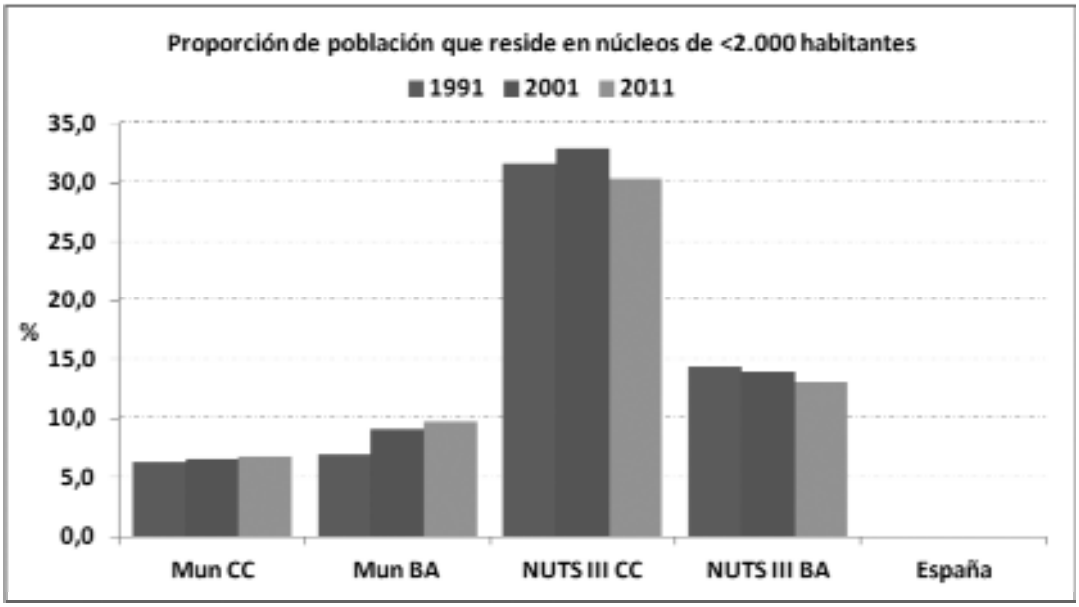
Indicador/Índice ruralidad			Año	Dato	%	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	8.071	6,2	100
			2001	8.880	6,5	110,0
			2011	10.321	6,8	127,9
		Badajoz	1991	11.272	6,9	100
			2001	15.681	9,0	139,1
			2011	18.729	9,7	166,2
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	129.966	31,6	100
			2001	132.652	32,9	102,1
			2011	126.055	30,3	97,0
		Provincia Badajoz	1991	93.374	14,4	100
			2001	91.015	13,9	97,5
			2011	90.067	13,0	96,5
	País	España	1991	..	..	100
			2001	..	..	..
			2011	..	..	..

Gráfico 37. Evolución del índice de ruralidad (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

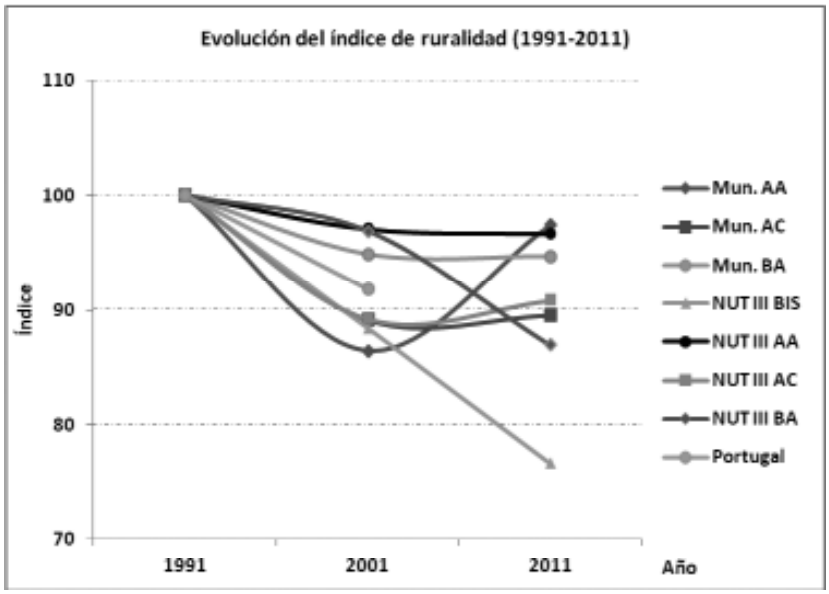
Gráfico 38. Proporción de población residente en núcleos <2.000 habitantes (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

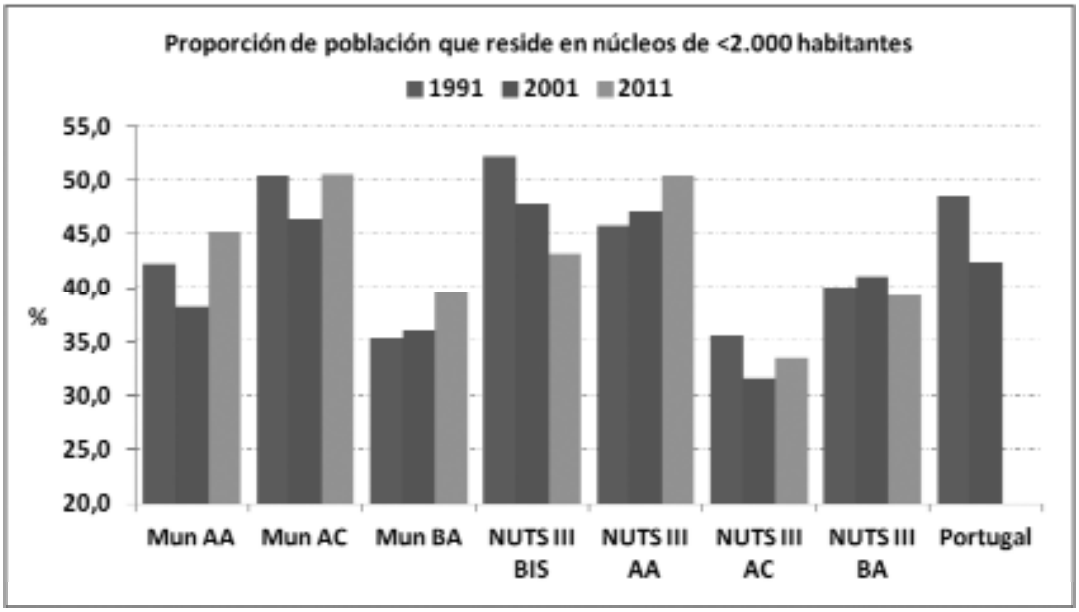
Indicador/Índice ruralidad			Año	Dato	%	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	42.296	52,2	100
			2001	37.379	47,8	88,4
			2011	32.410	43,2	76,6
		Alto Alentejo	1991	34.348	42,3	100
			2001	29.664	38,2	86,4
			2011	33.468	45,3	97,4
		Alentejo Central	1991	15.667	50,4	100
			2001	13.966	46,4	89,1
			2011	14.022	50,5	89,5
		Baixo Alentejo	1991	16.689	35,3	100
			2001	15.842	36,0	94,9
			2011	15.802	39,6	94,7
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	42.296	52,2	100
			2001	37.379	47,8	88,4
			2011	32.410	43,2	76,6
		Alto Alentejo	1991	61.669	45,8	100
			2001	59.865	47,1	97,1
			2011	59.630	50,4	96,7
		Alentejo Central	1991	61.499	35,5	100
			2001	54.886	31,6	89,2
			2011	55.863	33,5	90,8
		Baixo Alentejo	1991	57.299	40,1	100
			2001	55.544	41,1	96,9
			2011	49.790	39,3	86,9
	País	Portugal	1991	4.785.522	48,5	100
			2001	4.395.396	42,4	91,8
			2011	..	..	..

Gráfico 39. Evolución del índice de ruralidad (Centro-Alentejo).



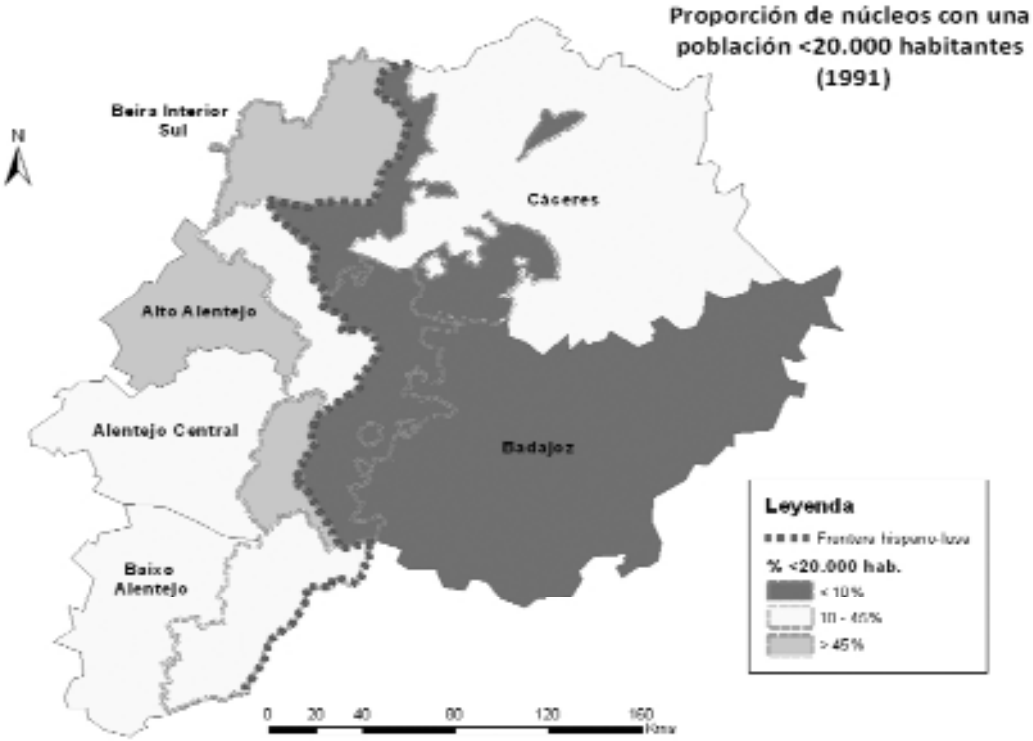
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Gráfico 40. Proporción de población residente en núcleos <2.000 habitantes (Centro-Alentejo).



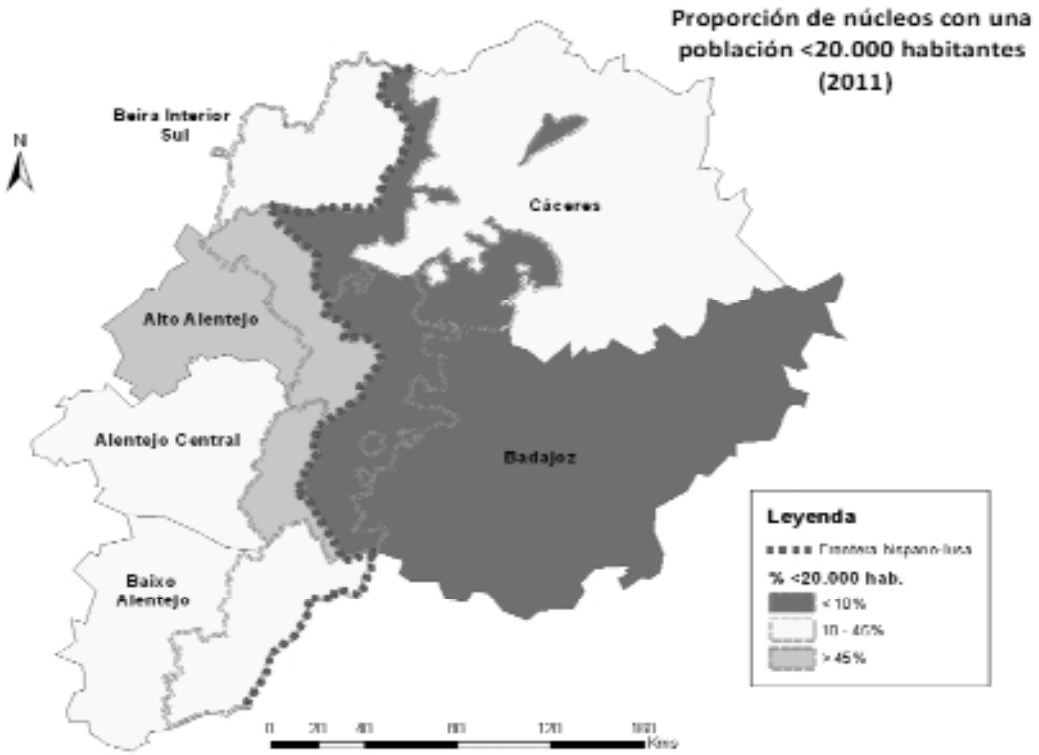
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Mapa 22. Índice de ruralidad (1991).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Mapa 23. Índice de ruralidad (2011).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

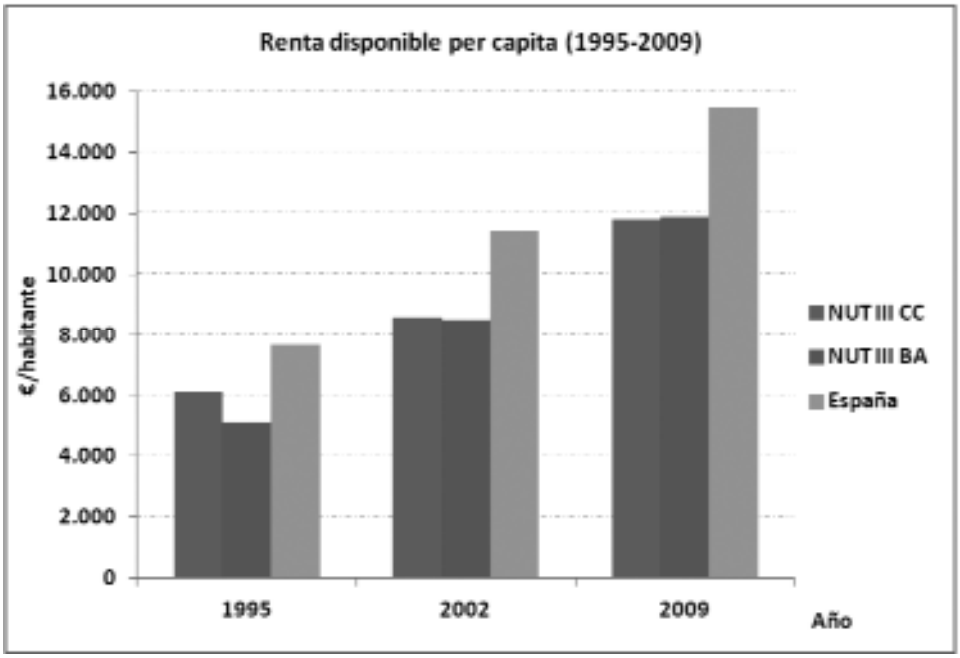
2. ECONOMÍA

Indicador 20: Rendimiento disponible bruto de las familias per cápita

El rendimiento disponible bruto de las familias per cápita ha sufrido un incremento constante entre los años 1995 y 2009 a ambos lados de la frontera hispano-portuguesa, siendo este incremento más importante en la parte española. En ambas situaciones tanto las NUTS III, como los municipios fronterizos presentan una renta familiar inferior a la media nacional. En España por ejemplo la renta ha sufrido entre 1995 y 2009 un incremento de 7.824€, situándose por tanto en 15.488€, mientras que las NUTS III extremeñas se sitúan en 11.800€, lo que supone un desfase de 3.500€ en comparación con el resto del país.

Indicador/Rendimiento bruto de las familias			Año	Dato (€)
NUT II (Extremadura)	NUT III	Provincia de Cáceres	1995	6.115
			2002	8.597
			2009	11.795
		Provincia Badajoz	1995	5.131
			2002	8.511
			2009	11.868
	País	España	1995	7.664
			2002	11.425
			2009	15.488

Gráfico 41. Renta disponible bruta de las familias per cápita (Extremadura).

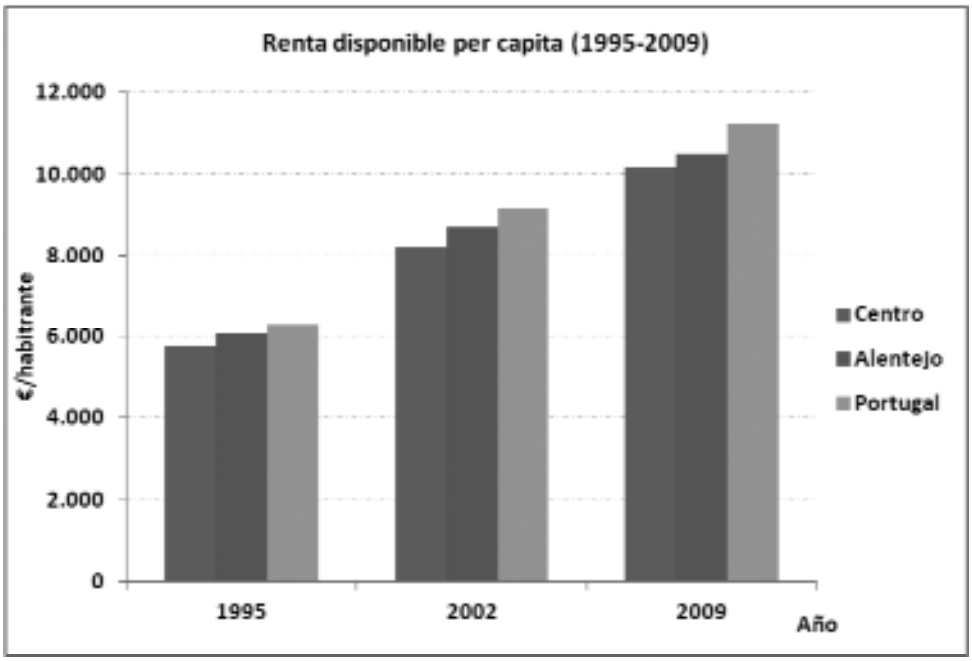


Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

En el caso de Portugal, aunque partía con un nivel de renta similar a la española, entre los años 1995 y 2009 se ha producido a nivel nacional un incremento inferior, en concreto 4.971€, situando la renta en 11.262€. En este contexto las respectivas NUTS III fronterizas lusas se sitúan en la actualidad en torno a una renta disponible bruta de entre 10.000 y 10.500€, levemente inferior a la observada en el caso de las NUTS III fronterizas de Extremadura, como puede apreciarse en los gráficos adjuntos (Gráficos 39 y 40).

Indicador/Rendimiento bruto de las familias			Año	Dato (€)
NUT II (Centro y Alentejo)	NUT II	Centro	1995	5.781
			2002	8.193
			2009	10.151
		Alentejo	1995	6.079
			2002	8.703
			2009	10.515
	País	Portugal	1995	6.291
			2002	9.147
			2009	11.262

Gráfico 42. Renta disponible bruta de las familias per cápita (Centro-Alentejo).



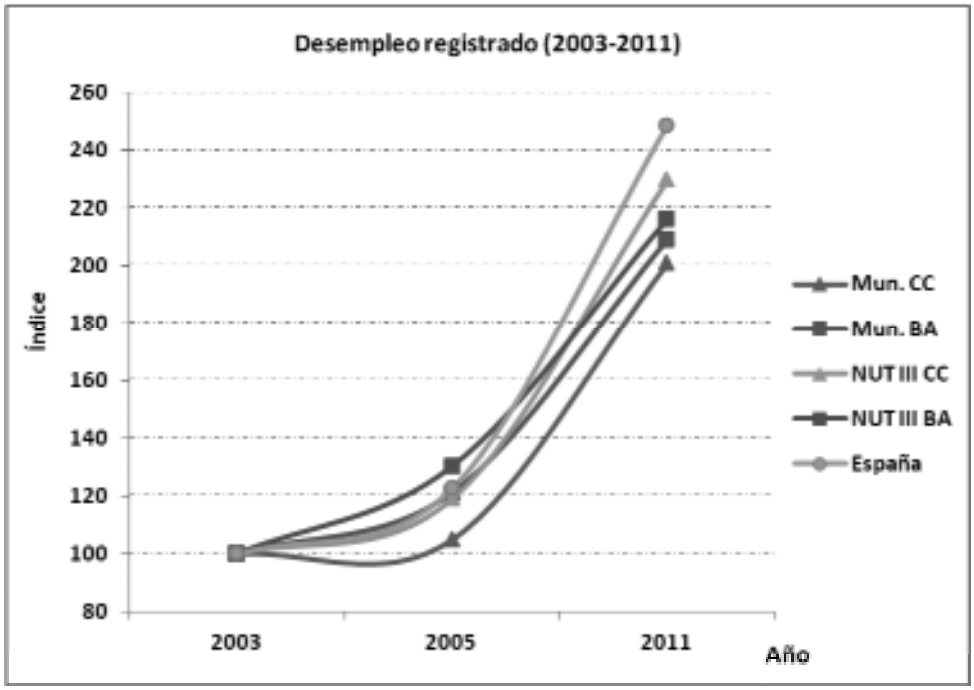
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 21: Desempleo registrado

Los datos sobre desempleo disponible nos permiten observar dos situaciones con matices diferentes a ambos lados de la frontera hispano-lusa. A priori a escala global se observa un claro aumento del desempleo entre los años 1997 y 2011. Sin embargo existen ciertas diferencias respecto a la evolución española y portuguesa. En el caso español no cabe duda del importante aumento del desempleo que se ha producido a todos los niveles desde 2003, duplicándose en la totalidad del territorio estudiado el número de desempleados en estos últimos diez años. Por ejemplo a escala nacional se ha pasado de 1,7 millones de desempleados en 2003 a 4,2 a finales de 2011.

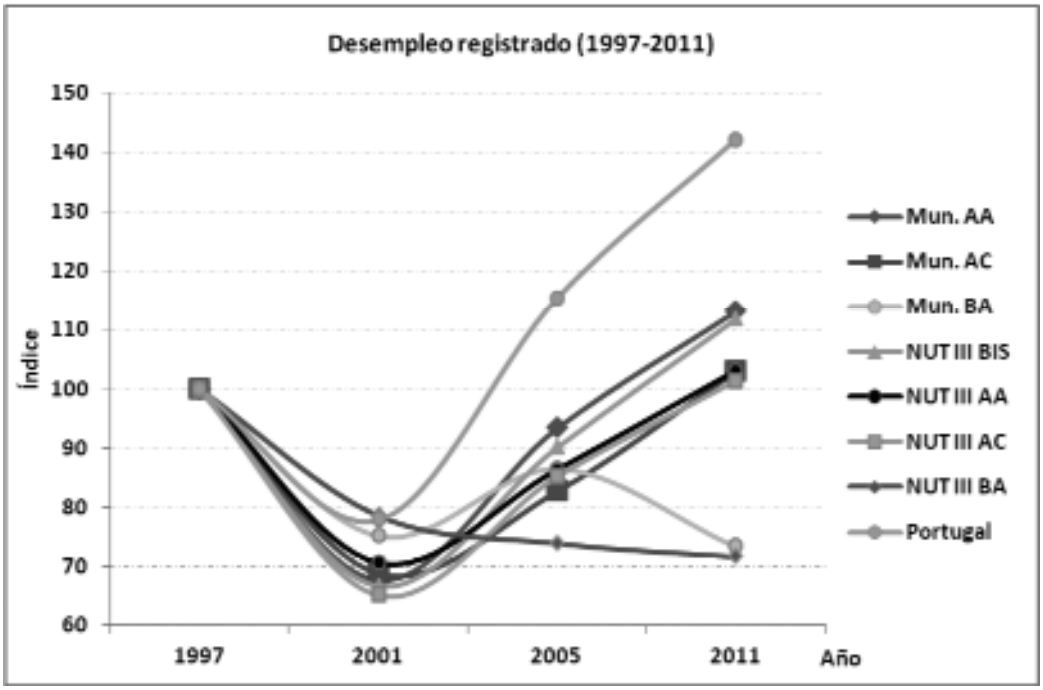
Indicador/Desempleo			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2003	8.439	100
			2005	8.863	105,0
			2011	16.951	200,9
		Badajoz	2003	11.406	100
			2005	13.814	121,1
			2011	23.833	209,0
	NUT III	Provincia de Cáceres	2003	20.402	100
			2005	24.336	119,3
			2011	46.864	229,7
		Provincia Badajoz	2003	40.980	100
			2005	53.386	130,3
			2011	88.534	216,0
	País	España	2003	1.711.487	100
			2005	2.102.937	122,9
			2011	4.257.160	248,7

Gráfico 43. Evolución desempleo registrado por centros de empleo (Extremadura).



Fuente: IEFP y Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Elaboración propia.

Gráfico 44. Evolución desempleo registrado por centros de empleo (Centro-Alentejo).



Fuente: IEFP y Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Elaboración propia.

En Portugal al disponer de una serie temporal más amplia desde el año 1997, se puede verificar como en términos generales se ha producido un aumento del desempleo durante este período de tiempo, sin embargo no con la misma crudeza que en los municipios españoles estudiados, ya que en ningún caso se ha producido un crecimiento tan significativo de desempleo. Más o menos nos encontramos con unas cifras de desempleo prácticamente similares en 2011 a los datos de 1997, tras un período concreto entre 1997 y 2001 en el que se produjo un descenso inicial de desempleados, para a continuación comenzar a crecer de nuevo hasta alcanzar las cotas actuales. En la actualidad tanto a nivel nacional, como en el caso de las distintas NUTS III y municipios fronterizos de Alentejo y Centro nos encontramos con un número de desempleados ligeramente superior a los datos de 1997, por ejemplo a nivel nacional se ha pasado de 405 mil desempleados a 576 mil. Sin embargo nos encontramos con un área concreta en la que aun se mantiene un número de desempleados por debajo de la cifra inicial, nos estamos refiriendo a la NUTS III de Baixo Alentejo, así como a los municipios fronterizos identificados en la misma. En concreto los municipios fronterizos de Baixo Alentejo contaban con 3.149 desempleados en 1997 y en 2011 esta cifra se sitúa en 2.312, convirtiéndose por tanto en el único área del espacio fronterizo analizado en el que se ha producido un descenso del desempleo durante los últimos años, mientras que en el resto del territorio está sucediendo lo contrario.

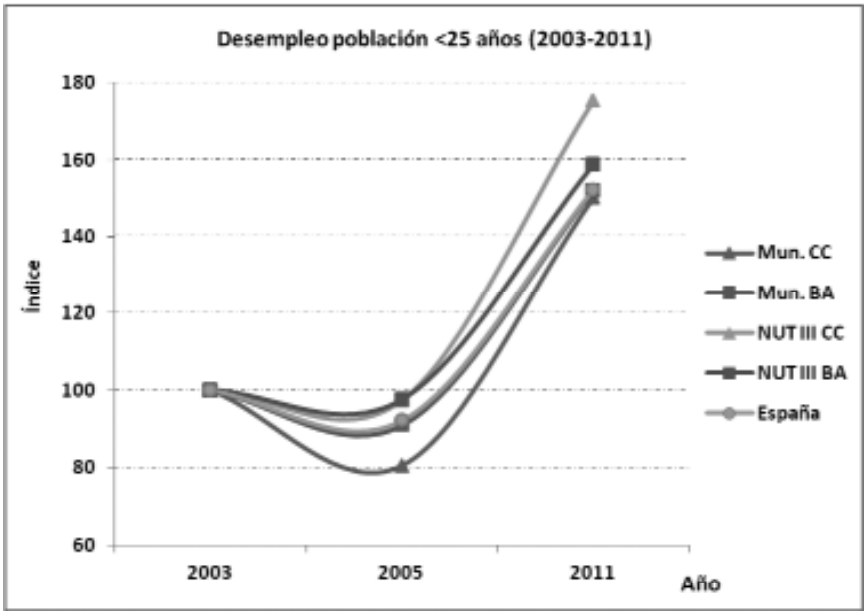
Indicador/Desempleo			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1997	3.066	100
			2001	2.047	66,8
			2005	2.761	90,1
			2011	3.428	111,8
		Alto Alentejo	1997	3.494	100
			2001	2.367	67,7
			2005	3.261	93,3
			2011	3.951	113,1
		Alentejo Central	1997	1.414	100
			2001	974	68,9
			2005	1.169	82,7
			2011	1.455	102,9
		Baixo Alentejo	1997	3.149	100
			2001	2.367	75,2
			2005	2.725	86,5
			2011	2.312	73,4
	NUT III	Beira Interior Sul	1997	3.066	100
			2001	2.047	66,8
			2005	2.761	90,1
			2011	3.428	111,8
		Alto Alentejo	1997	6.410	100
			2001	4.524	70,6
			2005	5.534	86,3
			2011	6.602	103,0
		Alentejo Central	1997	7.692	100
			2001	5.009	65,1
			2005	6.547	85,1
			2011	7.792	101,3
		Baixo Alentejo	1997	9.447	100
			2001	7.429	78,6
			2005	6.985	73,9
			2011	6.768	71,6
	País	Portugal	1997	405.964	100
			2001	316.440	77,9
			2005	468.115	115,3
			2011	576.383	142,0

Indicador 22: Desempleo juvenil registrado

En relación a los datos de desempleo juvenil nos encontramos con una evolución diferente entre ambos lados de la frontera hispano-lusa. Por un lado, en el territorio español a partir de 2003 nos encontramos con un descenso generalizado del número de desempleados menores de 25 años en todas las áreas hasta 2005. Para a partir de esa fecha comenzar una tendencia alcista que se mantiene en 2011, y que da como resultado unos valores de desempleo superiores a los del año 2003 en España, las NUTS III y los respectivos municipios fronterizos estudiados. A modo de ejemplo citar que el número de desempleados juveniles de los municipios fronterizos de Cáceres y Badajoz ha pasado de 1.577 a 2.368 y de 2.329 a 3.540, entre los años 2003 y 2011.

Indicador/Desempleo juvenil			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2003	1.577	100
			2005	1.269	80,5
			2011	2.368	150,2
		Badajoz	2003	2.329	100
			2005	2.119	91,0
			2011	3.540	152,0
	NUT III	Provincia de Cáceres	2003	4.041	100
			2005	3.937	97,4
			2011	7.082	175,3
		Provincia Badajoz	2003	8.487	100
			2005	8.284	97,6
			2011	13.467	158,7
	País	España	2003	299.160	100
			2005	275.895	92,2
			2011	455.284	152,2

Gráfico 45. Desempleo juvenil registrado por centros de empleo (Extremadura).

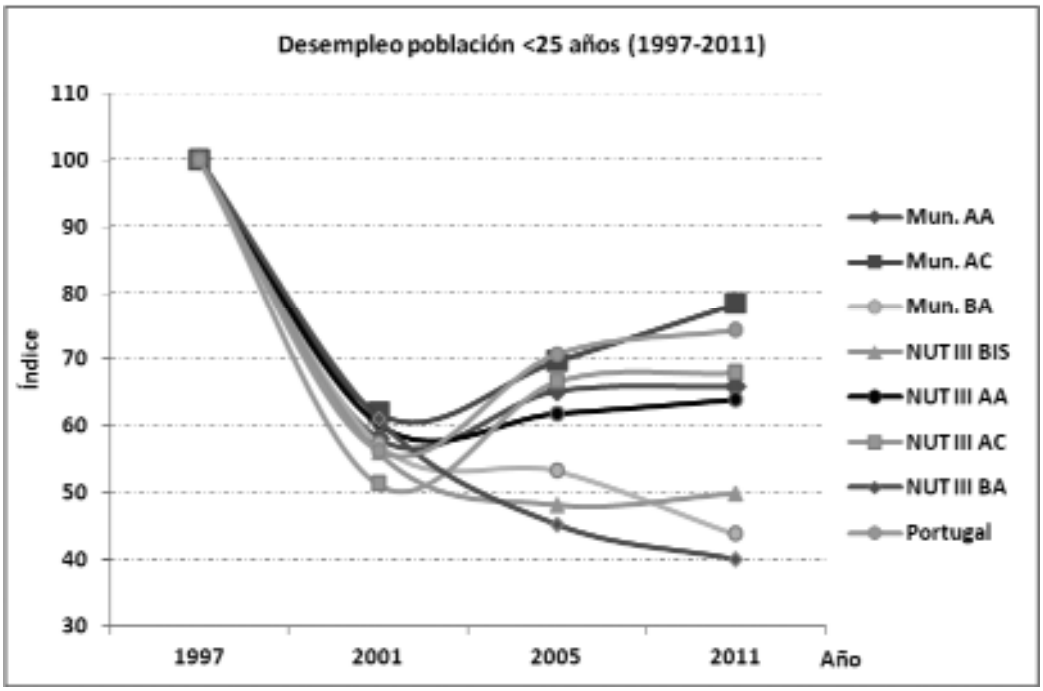


Fuente: IEFP y Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Elaboración propia.

En el caso de Portugal, nos encontramos con una evolución diferente a la descrita con anterioridad sobre el territorio fronterizo de Extremadura. Atendiendo a las cifras facilitadas por el IEFP en número de desempleados con menos de 25 años en 2011 es inferior a los datos relativos al año 1997. No obstante también se han producido altibajos durante los últimos quince años. En este sentido se produjo un importante descenso de desempleados de este rango de edad hasta el año 2001, para a partir de ese momento comenzar a aumentar levemente pero si alcanzar las cifras iníciales. Es más, al igual que sucedía en el caso de los desempleados totales, en el caso de Baixo Alentejo (NUTS III y municipios), el descenso del número de desempleado se ha mantenido constante a lo largo de todo el período de estudio, pasando en el caso concreto de los municipios de 688 desempleados en 1997 a 301 en 2011.

Indicador/Desempleo juvenil			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1997	757	100
			2001	424	56,0
			2005	365	48,2
			2011	378	49,9
		Alto Alentejo	1997	1.044	100
			2001	608	58,2
			2005	681	65,2
			2011	688	65,9
		Alentejo Central	1997	300	100
			2001	186	62,0
			2005	209	69,7
			2011	235	78,3
		Baixo Alentejo	1997	688	100
			2001	395	57,4
			2005	367	53,3
			2011	301	43,8
	NUT III	Beira Interior Sul	1997	757	100
			2001	424	56,0
			2005	365	48,2
			2011	378	49,9
		Alto Alentejo	1997	1.630	100
			2001	984	60,4
			2005	1.009	61,9
			2011	1.044	64,0
		Alentejo Central	1997	1.912	100
			2001	980	51,3
			2005	1.273	66,6
			2011	1.299	67,9
		Baixo Alentejo	1997	2.354	100
			2001	1.436	61,0
			2005	1.067	45,3
			2011	943	40,1
	País	Portugal	1997	91.820	100
			2001	51.720	56,3
			2005	64.946	70,7
			2011	68.225	74,3

Gráfico 46. Desempleo juvenil registrado por centro de empleo (Centro-Alentejo).



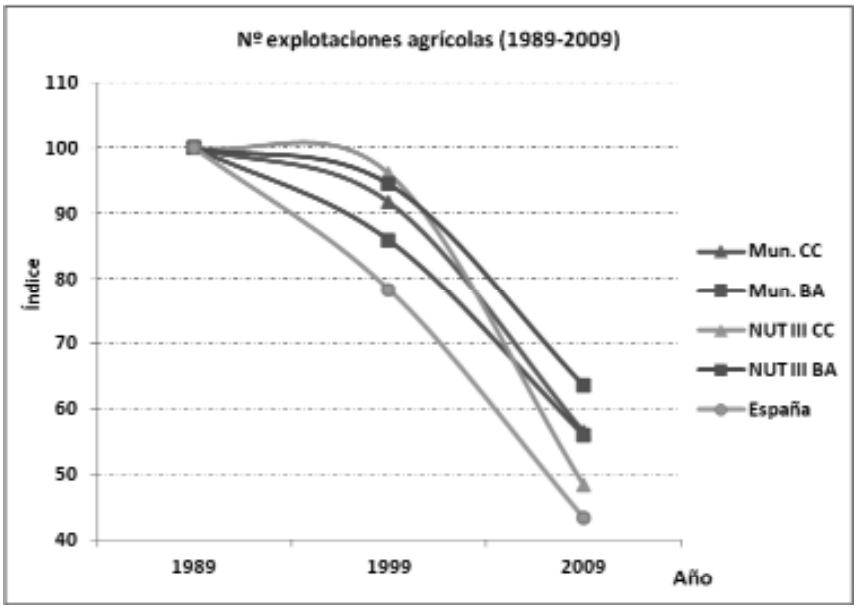
Fuente: IEFP y Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Elaboración propia.

Indicador 23: Número de explotaciones agrarias

A lo largo de todo el espacio fronterizo estudiado se ha producido entre los años 1989 y 2009 un descenso del número de explotaciones agrícolas, en clara consonancia con la evolución seguida a nivel nacional en España y Portugal respectivamente, dándose con mayor fuerza la disminución de explotaciones en España. Así mismo hay que destacar la situación peculiar que presentan los municipios fronterizos de Baixo Alentejo, en los inicialmente al igual que en el resto del territorio se produce un descenso en el número de explotaciones, sin embargo entre 1999 y 2009 estas vuelven a incrementarse ligeramente aunque sin alcanzar la cifra de 1989, sin embargo supone un punto de inflexión en comparación con la evolución del resto del territorio.

Indicador/Nº explotaciones agrícolas			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1989	4.830	100
			1999	4.429	91,7
			2009	2.731	56,5
		Badajoz	1989	6.113	100
			1999	5.250	85,9
			2009	3.424	56,0
	NUT III	Provincia de Cáceres	1989	57.500	100
			1999	55.249	96,1
			2009	27.792	48,3
		Provincia Badajoz	1989	58.905	100
			1999	55.642	94,5
			2009	37.438	63,6
	País	España	1989	2.284.944	100
			1999	1.790.162	78,3
			2009	989.796	43,3

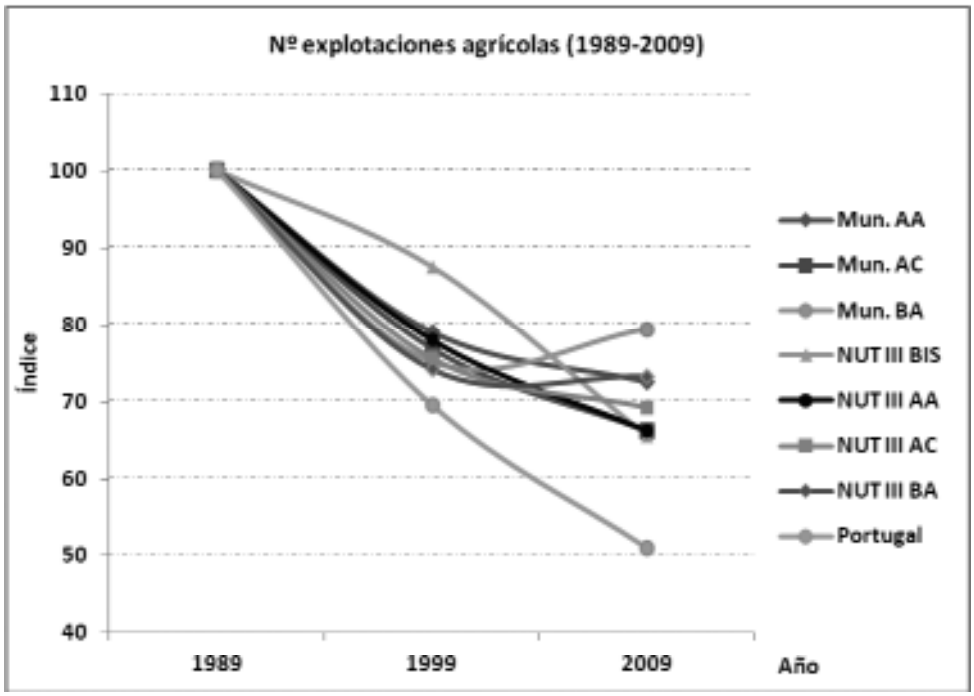
Gráfico 47. Nº explotaciones agrícolas (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Nº explotaciones agrícolas			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1989	11.033	100
			1999	9.656	87,5
			2009	7.225	65,5
		Alto Alentejo	1989	7.458	100
			1999	5.892	79,0
			2009	5.407	72,5
		Alentejo Central	1989	3.392	100
			1999	2.604	76,8
			2009	2.242	66,1
		Baixo Alentejo	1989	5.926	100
			1999	4.452	75,1
			2009	4.707	79,4
	NUT III	Beira Interior Sul	1989	11.033	100
			1999	9.656	87,5
			2009	7.225	65,5
		Alto Alentejo	1989	14.351	100
			1999	11.192	78,0
			2009	9.505	66,2
		Alentejo Central	1989	12.126	100
			1999	9.173	75,6
			2009	8.393	69,2
		Baixo Alentejo	1989	13.291	100
			1999	9.846	74,1
			2009	9.735	73,2
	País	Portugal	1989	598.742	100
			1999	415.969	69,5
			2009	305.266	51,0

Gráfico 48. Nº explotaciones agrícolas (Centro-Alentejo).



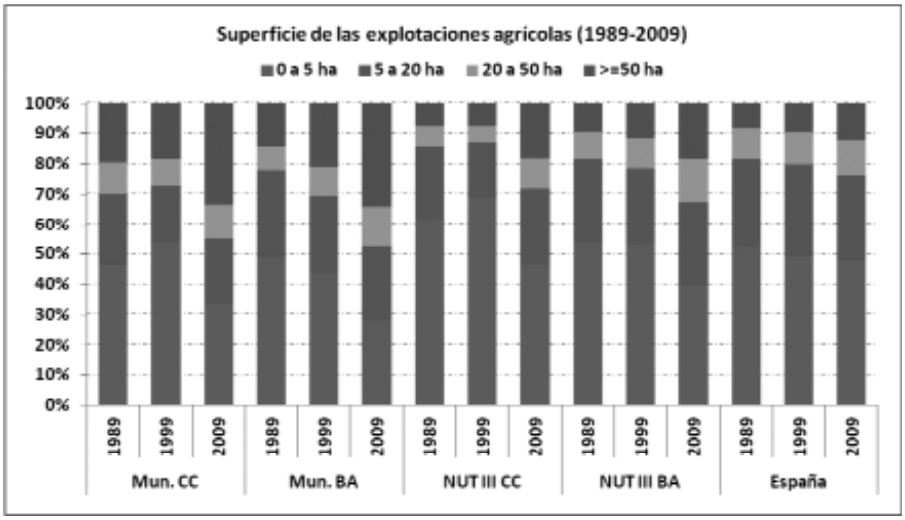
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 24: Superficie de las explotaciones agrarias

En relación a la distribución de la superficie de las explotaciones agrarias se observa a lo largo de todo el territorio analizado una disminución generalizada del número de explotaciones de menor tamaño (<20Ha), fundamentalmente por debajo de 5Ha, y con el consiguiente incremento de las explotaciones de mayor entidad (>20Ha). Por países en el caso español las explotaciones más pequeñas del ámbito fronterizo sufren una caída más importante (-13%), que a nivel estatal, donde no se producen variaciones tan significativas (-4%), reproduciéndose esta misma situación respecto al incremento de las explotaciones de mayor entidad (>50Ha).

Indicador/Superficie explotaciones			Año	Distribución (%)			
				0 a 5 ha	5 a 20 ha	20 a 50 ha	>=50 ha
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1989	46,7	23,6	10,4	19,4
			1999	53,6	19,1	8,7	18,6
			2009	33,3	21,6	11,5	33,5
		Badajoz	1989	49,3	28,5	7,9	14,4
			1999	43,6	26,0	9,3	21,1
			2009	28,0	24,6	13,0	34,4
	NUT III	Provincia de Cáceres	1989	61,7	23,9	6,6	7,8
			1999	68,6	18,2	5,6	7,6
			2009	46,3	25,6	10,0	18,1
		Provincia Badajoz	1989	54,0	27,7	8,8	9,5
			1999	52,8	25,6	9,8	11,7
			2009	39,5	28,0	13,8	18,6
	País	España	1989	52,3	29,4	9,8	8,5
			1999	49,1	30,8	10,5	9,6
			2009	47,8	28,2	11,9	12,1

Gráfico 49. Superficie de las explotaciones (Extremadura).

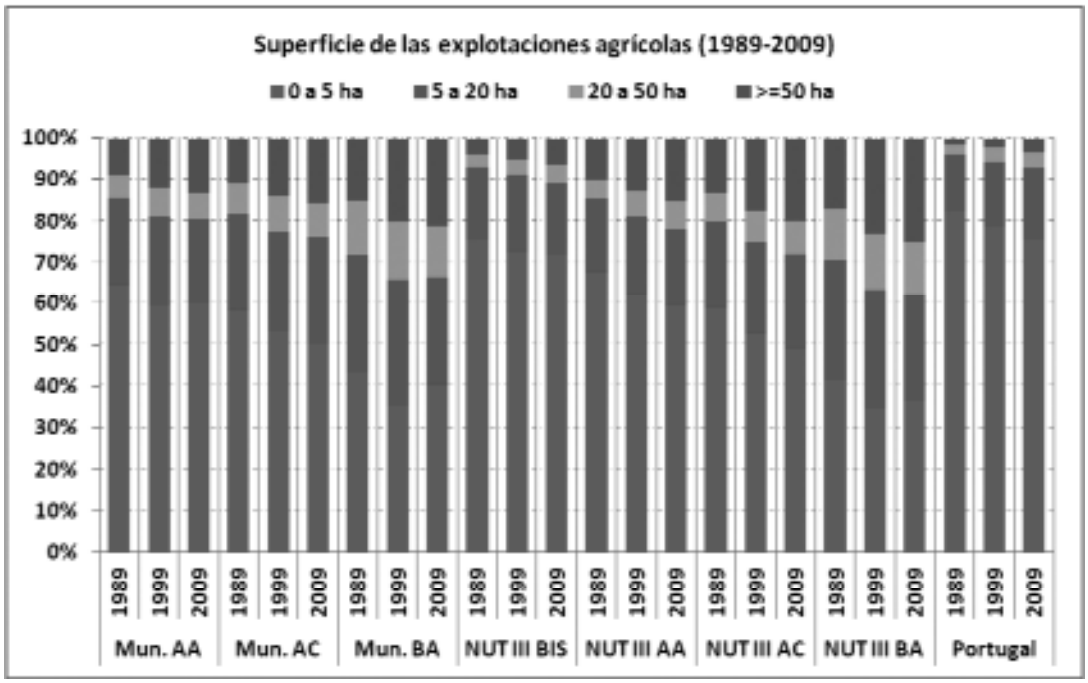


Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

En Portugal, donde las explotaciones de menor entidad suponen un peso más significativo respecto al total de explotaciones que en España, se produce una evolución homogénea, pero con variaciones menos significativas. Así mismo destacar de nuevo la situación particular de los municipios del Baixo Alentejo, en los que aun habiendo disminuido las explotaciones con menos de 5Ha., se ha producido un pequeño repunte entre los años 1999 y 2009 (43,2% en 1989, 35,1% en 1999 y 40,3% en 2009).

Indicador/Superficie explotaciones			Año	Distribución (%)			
				0 a 5 ha	5 a 20 ha	20 a 50 ha	>=50 ha
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1989	75,4	17,8	3,1	3,7
			1999	72,5	18,7	3,7	5,0
			2009	71,6	17,6	4,4	6,4
		Alto Alentejo	1989	64,5	21,2	5,3	9,0
			1999	59,2	21,9	7,0	11,9
			2009	60,0	20,5	6,5	13,1
		Alentejo Central	1989	58,4	23,2	7,4	11,0
			1999	53,0	24,2	8,6	14,2
			2009	50,1	26,0	8,3	15,5
		Baixo Alentejo	1989	43,2	28,6	13,1	15,1
			1999	35,1	30,7	13,9	20,3
			2009	40,3	26,1	12,5	21,1
	NUT III	Beira Interior Sul	1989	75,4	17,8	3,1	3,7
			1999	72,5	18,7	3,7	5,0
			2009	71,6	17,6	4,4	6,4
		Alto Alentejo	1989	67,5	17,7	4,8	9,9
			1999	62,3	18,7	6,3	12,8
			2009	59,7	18,3	6,8	15,2
		Alentejo Central	1989	58,9	21,0	7,0	13,1
			1999	53,0	22,0	7,7	17,4
			2009	49,2	22,8	8,1	19,9
		Baixo Alentejo	1989	41,4	29,1	12,5	17,0
			1999	34,7	28,7	13,6	23,0
			2009	36,4	25,7	12,8	25,2
	País	Portugal	1989	82,1	14,0	2,3	1,6
			1999	78,6	15,8	3,2	2,4
			2009	75,5	17,2	3,9	3,4

Gráfico 50. Superficie de las explotaciones (Centro-Alentejo).



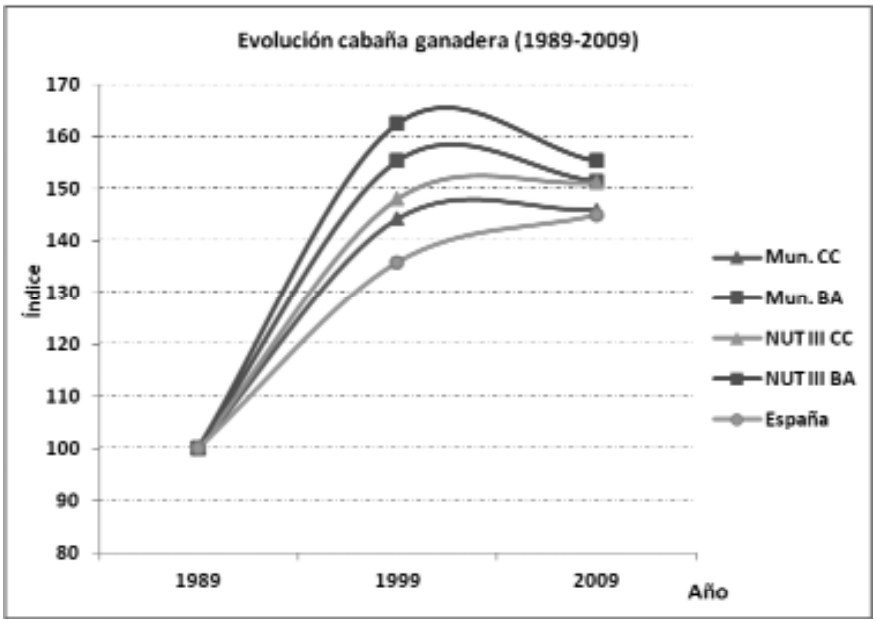
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 25: Cabaña ganadera

La cabaña ganadera no ha mantenido un crecimiento constante a lo largo del territorio fronterizo de las regiones de Alentejo, Centro y Extremadura entre los años 1989 y 2009. Si bien hasta 1999 el número de cabezas de ganado se ha incrementado a todos los niveles (nacional, NUTS III y municipios fronterizos), encontramos divergencias a partir de esa fecha y hasta 2009. Desde entonces, en el caso de los municipios fronterizos de Badajoz y esta propia NUTS, así como en Beira Interior Sul y Portugal se verifica un descenso en relación al número de cabezas de ganado, que aun así siguen siendo superiores a los datos de 1989, excepto en Portugal (2,4 millones en 1989, frente a 2,2 millones en 2009).

Indicador/Cabaña ganadera			Año	Dato (UG)	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1989	65.004	100
			1999	93.732	144,2
			2009	94.810	145,9
		Badajoz	1989	88.377	100
			1999	137.265	155,3
			2009	133.793	151,4
	NUT III	Provincia de Cáceres	1989	333.448	100
			1999	493.425	148,0
			2009	504.069	151,2
		Provincia Badajoz	1989	429.413	100
			1999	697.970	162,5
			2009	666.717	155,3
	País	España	1989	10.225.367	100
			1999	13.900.525	135,9
			2009	14.830.940	145,0

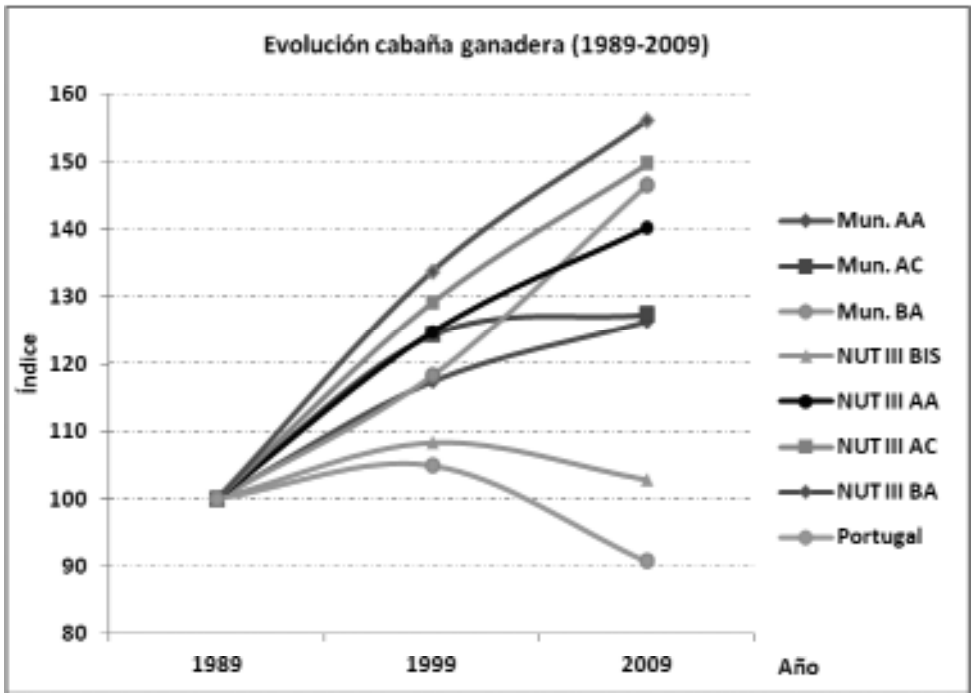
Gráfico 51. Evolución de la cabaña ganadera (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Cabaña ganadera			Año	Dato (UG)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1989	37.928	100
			1999	41.069	108,3
			2009	38.995	102,8
		Alto Alentejo	1989	48.340	100
			1999	56.757	117,4
			2009	61.102	126,4
		Alentejo Central	1989	27.605	100
			1999	34.316	124,3
			2009	35.162	127,4
		Baixo Alentejo	1989	42.829	100
			1999	50.628	118,2
			2009	62.760	146,5
	NUT III	Beira Interior Sul	1989	37.928	100
			1999	41.069	108,3
			2009	38.995	102,8
		Alto Alentejo	1989	101.904	100
			1999	127.115	124,7
			2009	142.863	140,2
		Alentejo Central	1989	159.961	100
			1999	206.604	129,2
			2009	239.502	149,7
		Baixo Alentejo	1989	102.775	100
			1999	137.554	133,8
			2009	160.438	156,1
	País	Portugal	1989	2.432.246	100
			1999	2.551.317	104,9
			2009	2.205.950	90,7

Gráfico 52. Evolución de la cabaña ganadera (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

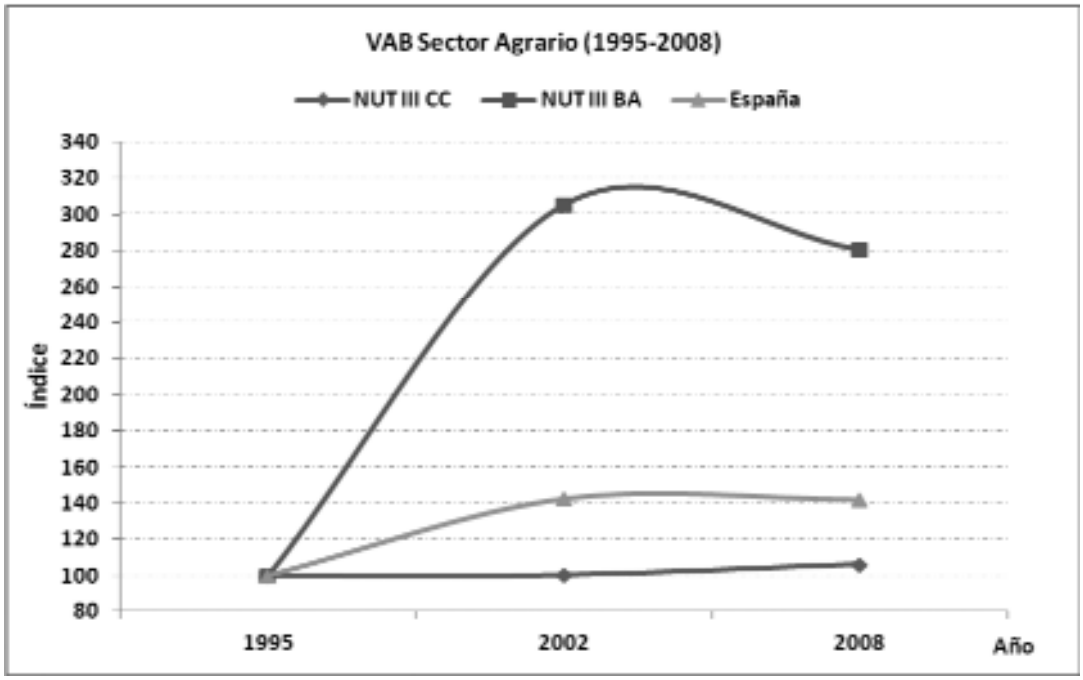
Indicador 26: Valor añadido bruto (VAB) del sector agrario

El valor añadido bruto del sector agrario ha evolucionado de modo diferente a cada uno de los lados de la frontera entre los años 1995 y 2008. En el caso español en líneas generales se ha producido un aumento del VAB en términos absolutos durante este período, al aumentar el importe aportado. Sin embargo en 2008 se produce un ligero retroceso respecto al valor de 2002 tanto en la provincia de Badajoz como en la media española (de 1.141 mill/€ en 2002 a 1.049 mill/€ en el caso de la provincia de Badajoz).

En Portugal, por el contrario el VAB del sector agrario presenta un claro descenso entre los años 1995 y 2008, ya que tanto a nivel nacional, como en las respectivas NUTS III fronterizas ha disminuido el capital aportado por este sector económico. Si hacemos un estudio pormenorizado, observamos que en particular se produce un incremento del VAB entre 1995 y 2002 en las NUTS III de Alentejo Baixo y Central, pero como a partir de 2002 comienzan a descender en consonancia con el resto del territorio luso estudiado en el período 1995-2008.

Indicador/VAB Sector Agrario			Año	Dato (Mill/€)	Índice
NUT II (Extremadura)	NUT III	Provincia de Cáceres	1995	336	100
			2002	337	100,3
			2008	357	106,3
		Provincia Badajoz	1995	374	100
			2002	1.141	305,1
			2008	1.049	280,5
	País	España	1995	18.630	100
			2002	26.586	142,7
			2008	26.494	142,2

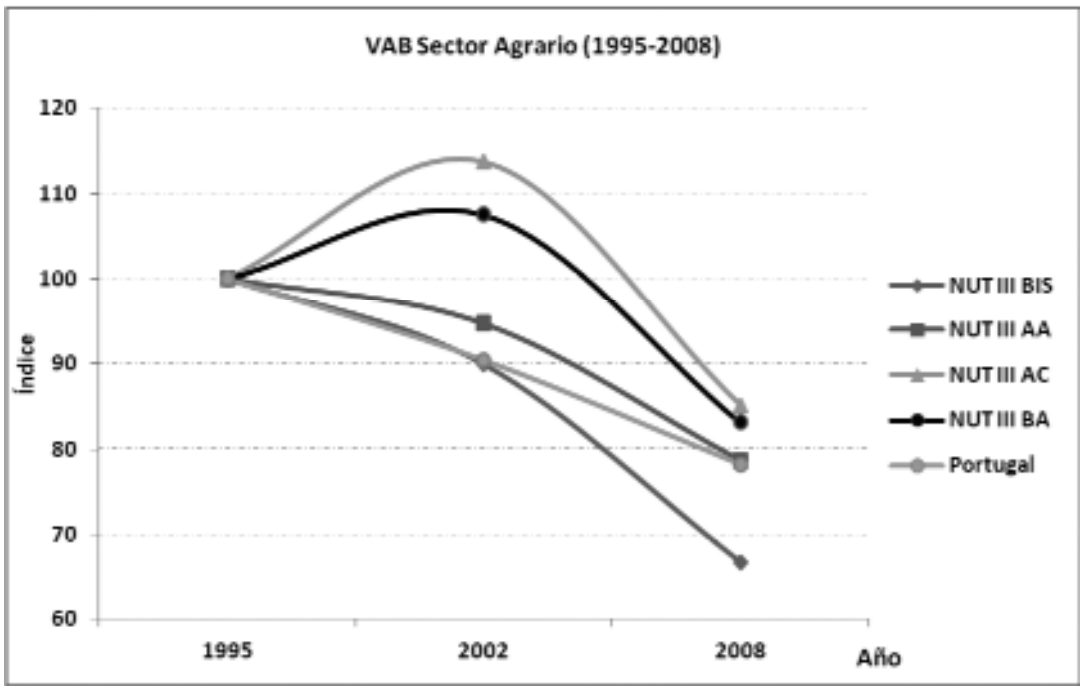
Gráfico 53. VAB Sector Agrario (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/VAB Sector Agrario			Año	Dato(Mill/€)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	NUT III	Beira Interior Sul	1995	69	100
			2002	62	89,9
			2008	46	66,7
		Alto Alentejo	1995	188	100
			2002	178	94,7
			2008	148	78,7
		Alentejo Central	1995	161	100
			2002	183	113,7
			2008	137	85,1
		Baixo Alentejo	1995	201	100
			2002	216	107,5
			2008	167	83,1
	País	Portugal	1995	4.326	100
			2002	3.909	90,4
			2008	3.381	78,2

Gráfico 54. VAB Sector Agrario (Centro-Alentejo).



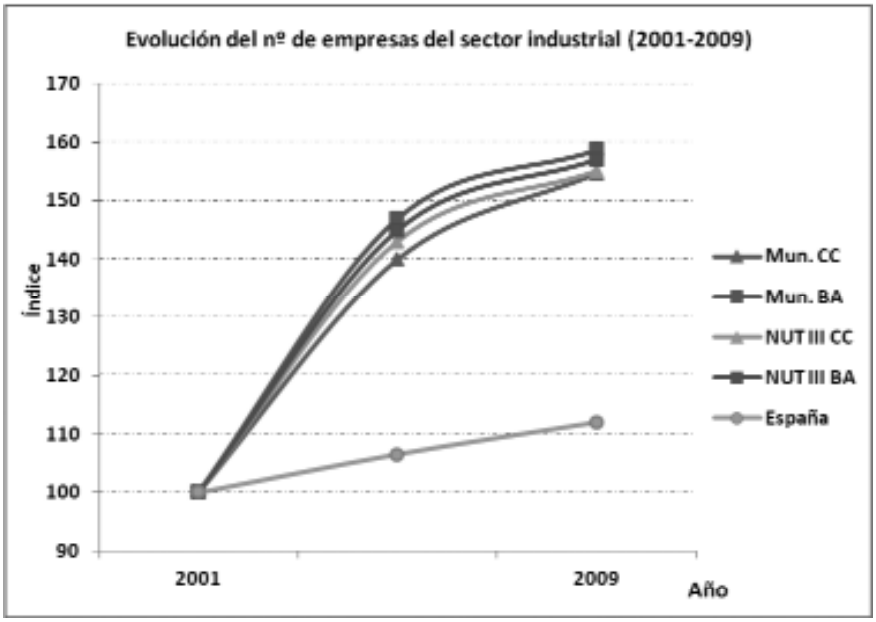
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 27: Número de empresas industriales

El análisis en relación al número de empresas industriales pone de nuevo de manifiesto una evolución divergente entre ambos lados de la frontera, ya que mientras en el lado español se produce un aumento de este tipo de empresas, al otro lado de la frontera se verifica un descenso continuo. Otro hecho a destacar es la imposibilidad de contar con una serie estadística homogénea que nos impide evaluar hechos puntuales, pero al menos nos permite obtener un resultado de la evolución general mantenida durante los últimos años. Así podemos comprobar cómo en España a todos los niveles entre los años 2001 y 2009 el número de empresas industriales ha mantenido un crecimiento constante. En Portugal por el contrario, excepto en el caso de Beira Interior Sul en el que han aumentado el número de empresas industriales entre 1991 y 2010 (246 en 1991, 657 en 2001, 450 en 2010), en el resto del territorio (NUTS III y municipios fronterizos), han disminuido en torno a un 40% este tipo de empresas.

Indicador/Nº empresas industriales			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2001	106	100
			2009	164	154,7
		Badajoz	2001	150	100
			2009	238	158,7
	NUT III	Provincia de Cáceres	2001	351	100
			2009	544	155,0
		Provincia Badajoz	2001	704	100
			2009	1.106	157,1
	País	España	2001	244.262	100
			2009	273.445	111,9

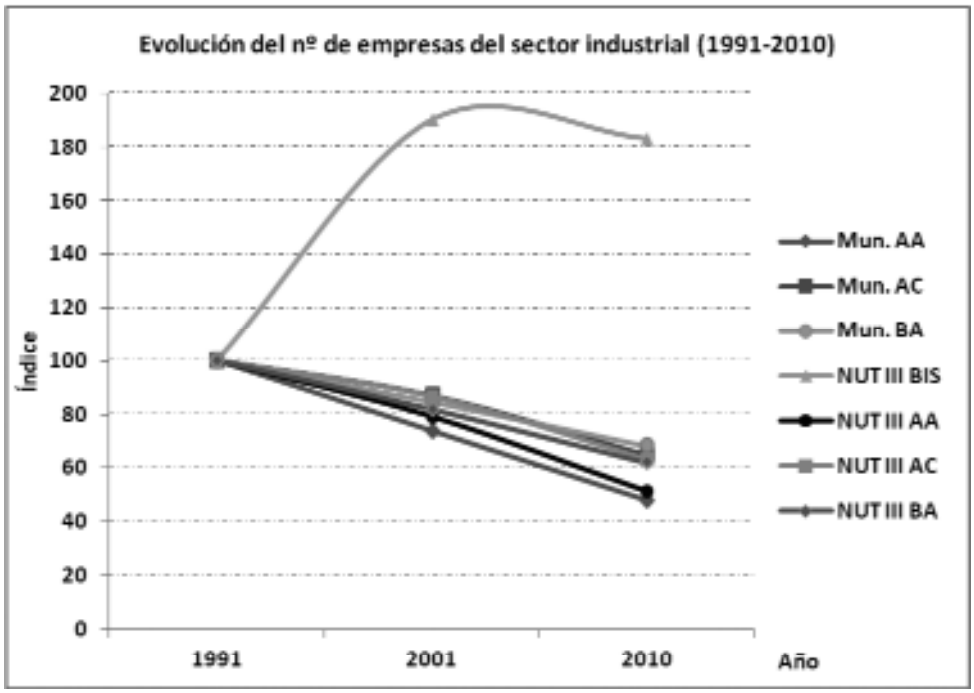
Gráfico 55. Evolución del nº de empresas industriales (Extremadura).



Fuente: Consejería de Empleo, Empresa e Innovación (GOBEX). Elaboración propia.

Indicador/Nº empresas industriales			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	246	100
			2001	657	267,1
			2010	450	182,9
		Alto Alentejo	1991	844	100
			2001	624	73,9
			2010	406	48,1
		Alentejo Central	1991	450	100
			2001	391	86,9
			2010	291	64,7
		Baixo Alentejo	1991	344	100
			2001	291	84,6
			2010	235	68,3
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	246	100
			2001	657	267,1
			2010	450	182,9
		Alto Alentejo	1991	1.310	100
			2001	1.036	79,1
			2010	672	51,3
		Alentejo Central	1991	1.980	100
			2001	1.716	86,7
			2010	1.249	63,1
		Baixo Alentejo	1991	1.187	100
			2001	972	81,9
			2010	737	62,1
	País	Portugal	1991	..	100
			2001	..	..
			2010	77.201	..

Gráfico 56. Evolución del nº de empresas industriales (Centro-Alentejo).



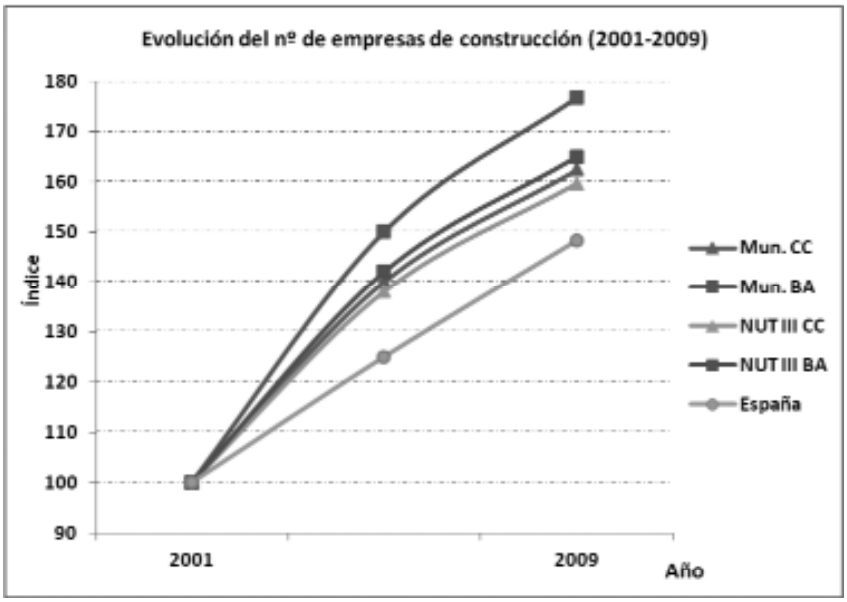
Fuente: Anuario Alentejo y Centro, Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Dentro de las empresas industriales, sin consideramos en particular aquellas dedicadas al ramo de la construcción, nos encontramos una evolución similar a la comentada anteriormente, pero con algunas diferencias. En el caso español de nuevo es evidente el incremento que se produce de este tipo de empresas entre los años 2001 y 2009 tanto a nivel nacional, como en las respectivas NUTS III y municipios fronterizos, principalmente de la provincia de Badajoz.

En Portugal en esta ocasión se produce un crecimiento importante de este tipo de empresas en todos los ámbitos territoriales entre los años 1991 y 2001, pero a partir de esa fecha comienzan a disminuir considerablemente de modo que llegados a 2010, vemos como en todos los casos, excepto Beira Interior Sul que no pierde un número tan importante de empresas, presentan actualmente un número inferior al de 1991 que daba comienzo a la serie temporal estudiada.

Indicador/Nº empresas construcción			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2001	210	100
			2009	341	162,4
		Badajoz	2001	133	100
			2009	235	176,7
	NUT III	Provincia de Cáceres	2001	478	100
			2009	763	159,6
		Provincia Badajoz	2001	585	100
			2009	965	165,0
	País	España	2001	314.705	100
			2009	466.576	148,3

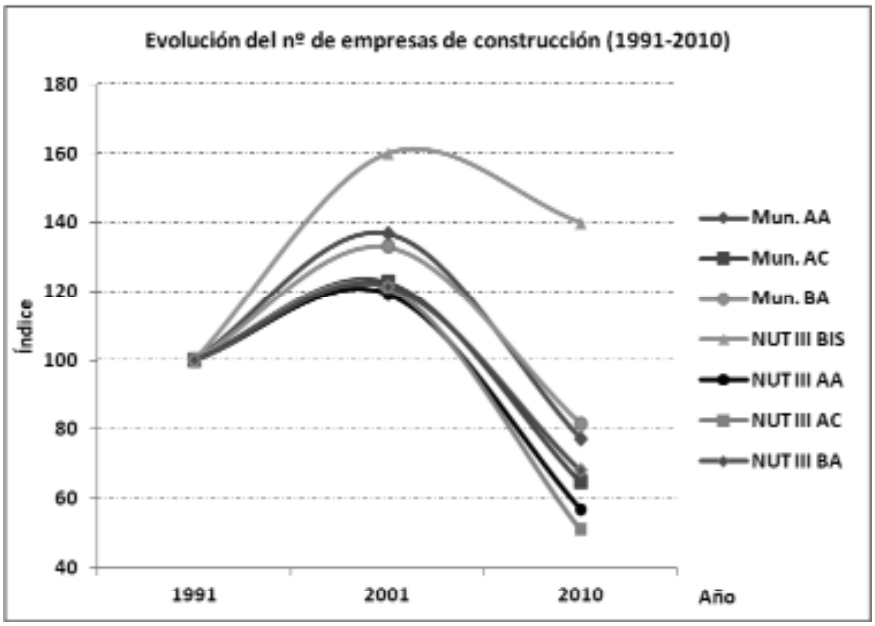
Gráfico 57. Evolución del nº de empresas de construcción (Extremadura).



Fuente: Consejería de Empleo, Empresa e Innovación (GOBEX). Elaboración propia.

Indicador/Nº empresas construcción			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	98	100
			2001	1.269	1.294,9
			2010	777	792,9
		Alto Alentejo	1991	600	100
			2001	820	136,7
			2010	464	77,3
		Alentejo Central	1991	425	100
			2001	521	122,6
			2010	275	64,7
		Baixo Alentejo	1991	339	100
			2001	451	133,0
			2010	277	81,7
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	98	100
			2001	1.269	1.294,9
			2010	777	792,9
		Alto Alentejo	1991	1.466	100
			2001	1.748	119,2
			2010	833	56,8
		Alentejo Central	1991	2.885	100
			2001	3.496	121,2
			2010	1.471	51,0
		Baixo Alentejo	1991	1.418	100
			2001	1.723	121,5
			2010	964	68,0
	País	Portugal	1991	..	100
			2001	187.597	..
			2010	106.710	..

Gráfico 58. Evolución del nº de empresas de construcción (Centro-Alentejo).



Fuente: Anuario Alentejo y Centro, Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

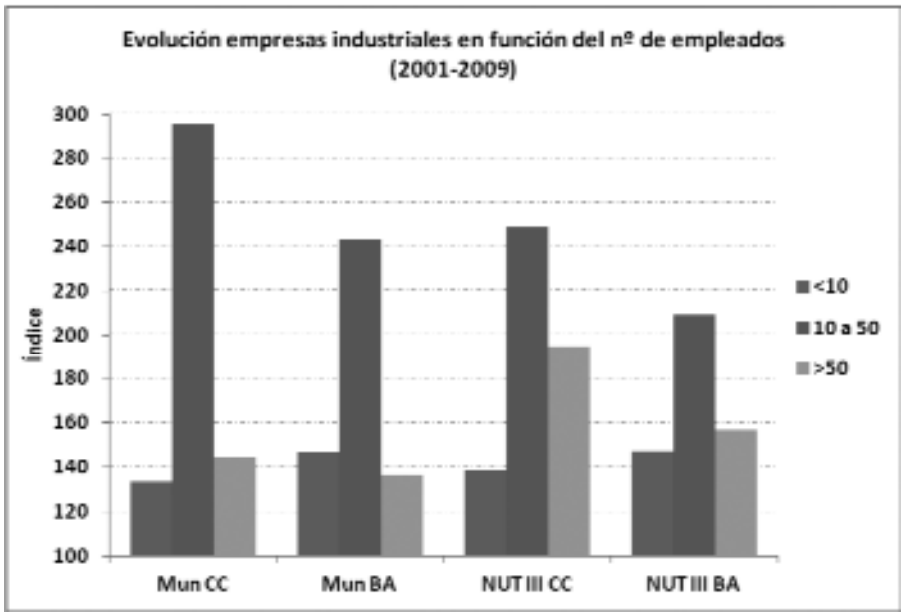
Indicador 28: Tamaño de las empresas industriales

El indicador sobre el tamaño que presentan las diferentes empresas industriales pone de manifiesto que el mayor número de empresas mantienen menos de diez empleados contratados, ocupando el segundo puesto aquellas que cuentan con entre diez y cincuenta empleados. Por último tenemos a las empresas de mayor tamaño y que a su vez suponen el porcentaje menos numeroso en relación al número de empleados, al localizarse sobre este territorio un número bastante limitado de este tipo de empresas.

Por lo que respecta al territorio fronterizo luso, al no disponer de una serie cronológica de este indicador, se presenta la distribución de las empresas industriales atendiendo al número de empleados en el año 2010. Como puede observarse en el gráfico adjunto (Gráfico 58), de nuevo son las empresas con menos de diez empleados las que suponen un mayor porcentaje.

Indicador/Tamaño empresas industriales			Año	Nº de empleados		
				<10	10 a 50	>50
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	n.d	n.d	n.d
			2001	250	52	13
			2009	334	143	20
		Badajoz	1991	n.d	n.d	n.d
			2001	217	55	11
			2009	318	134	15
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	n.d	n.d	n.d
			2001	689	121	19
			2009	956	301	37
		Provincia Badajoz	1991	n.d	n.d	n.d
			2001	989	261	39
			2009	1.456	545	61
	País	España	1991	n.d	n.d	n.d
			2001	..	..	..
			2009	..	..	..

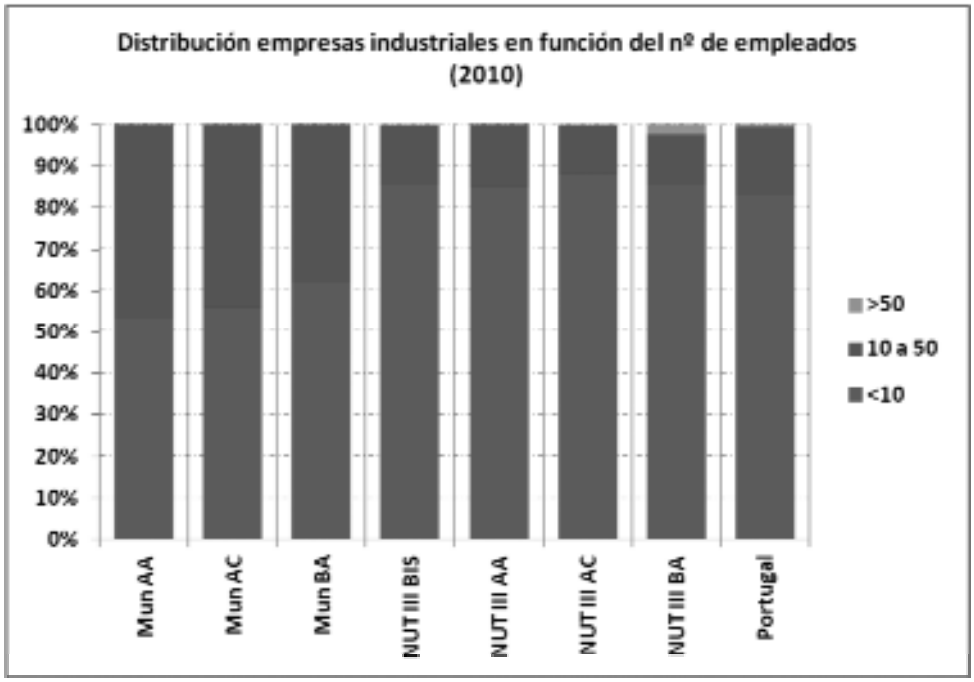
Gráfico 59. Evolución del nº de empresas industriales según nº de empleados (Extremadura).



Fuente: Consejería de Empleo, Empresa e Innovación (GOBEX). Elaboración propia.

Indicador/Tamaño empresas industriales			Año	Nº de empleados (%)		
				<10	10 a 50	>50
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	85,6	14,3	0,1
		Alto Alentejo	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	53,4	46,6	0
		Alentejo Central	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	55,9	44,1	
		Baixo Alentejo	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	62,1	37,9	0
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	85,6	14,3	0,1
		Alto Alentejo	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	85,3	14,7	0
		Alentejo Central	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	88,4	11,5	0,1
		Baixo Alentejo	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	85,4	12,1	2,5
	País	Portugal	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	83,1	16,3	0,6

Gráfico 60. Distribución de las empresas del sector terciario según nº de empleados (Centro-Alentejo).



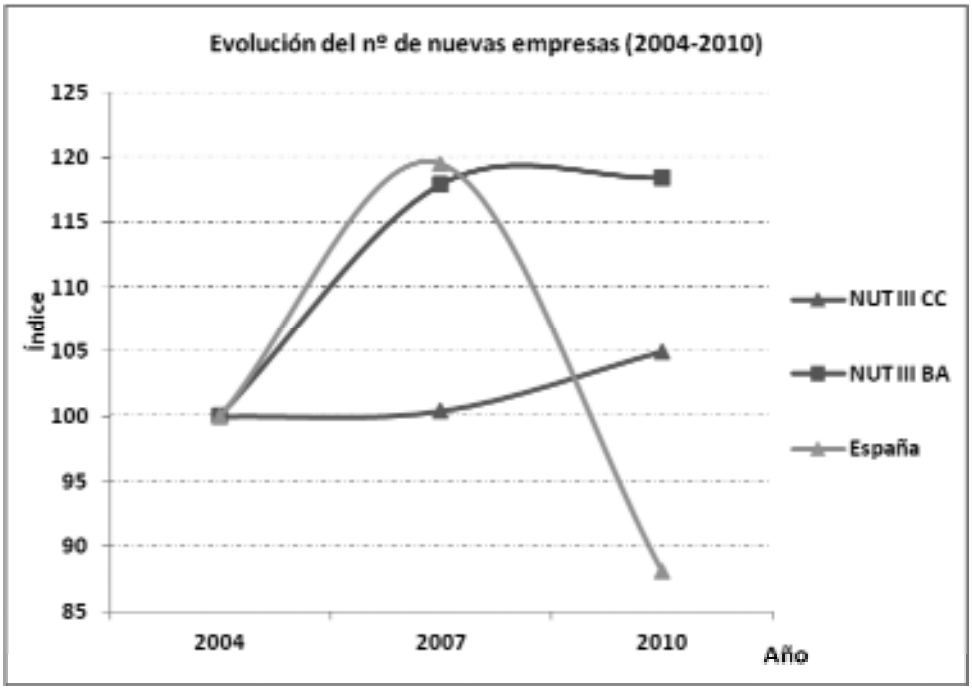
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 29: Número de nuevas empresas

Si analizamos que sucede en relación al número de creación de nuevas empresas entre los años 2004 y 2010, comprobamos como a ambos lados de la frontera se va a producir un incremento de las mismas entre los años 2004 y 2007, sin embargo a partir de este momento comienza un descenso significativo en relación a la creación de nuevas empresas como queda patente al ver las cifras correspondientes al año 2010. En la mayoría de las áreas el número de creación de empresas actual ha caído por debajo de las cifras obtenidas en 2004. Solo en los casos de las NUTS III extremeñas y Beira Interior Sul, aun se mantiene un ritmo de creación superior al mostrado al inicio de la serie. En definitiva son evidentes como el ritmo de creación de empresas ha seguido claramente el ciclo económico de los últimos años, con un importante crecimiento durante la etapa de bonanza (alta demanda, disponibilidad de crédito, etc.), y como a medida que se ha ido afianzando el escenario de crisis ha descendido el número de nuevas iniciativas empresariales.

Indicador/Nº nuevas empresas			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Extremadura)	NUT III	Provincia de Cáceres	2004	1.711	100
			2007	1.718	100,4
			2010	1.796	105,0
		Provincia Badajoz	2004	2.624	100
			2007	3.093	117,9
			2010	3.107	118,4
	País	España	2004	340.730	100
			2007	407.247	119,5
			2010	300.046	88,1

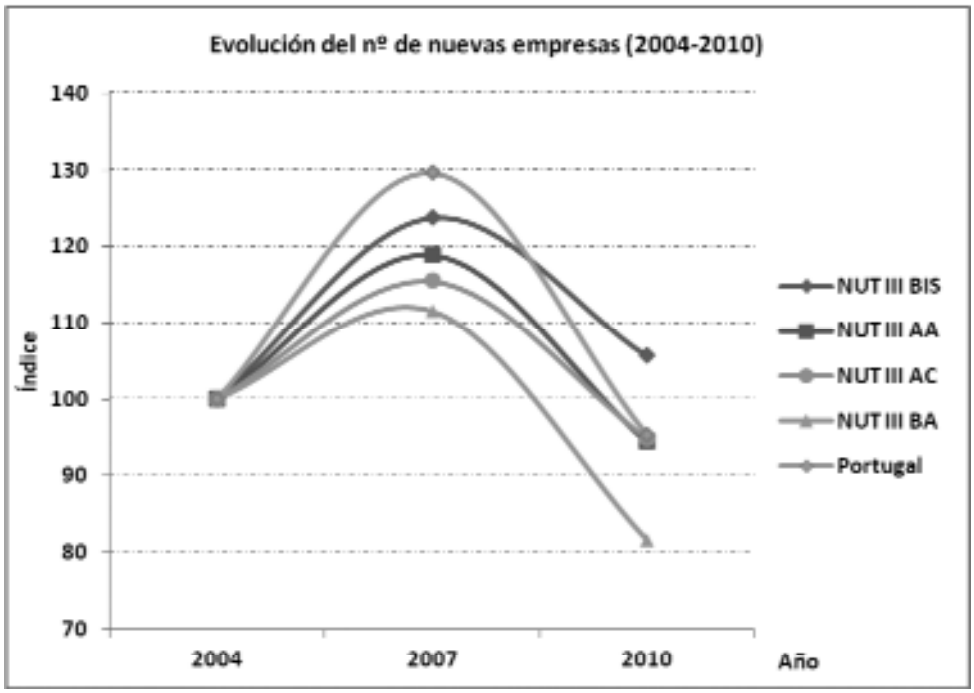
Gráfico 61. Evolución del nº de nuevas empresas (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Anuario del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Elaboración propia.

Indicador/Nº nuevas empresas			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	NUT III	Beira Interior Sul	2004	764	100
			2007	946	123,8
			2010	807	105,6
		Alto Alentejo	2004	1.340	100
			2007	1.593	118,9
			2010	1.265	94,4
		Alentejo Central	2004	2.248	100
			2007	2.596	115,5
			2010	2.131	94,8
		Baixo Alentejo	2004	1.682	100
			2007	1.875	111,5
			2010	1.372	81,6
	País	Portugal	2004	143.447	100
			2007	185.903	129,6
			2010	136.664	95,3

Gráfico 62. Evolución nº nuevas empresas (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

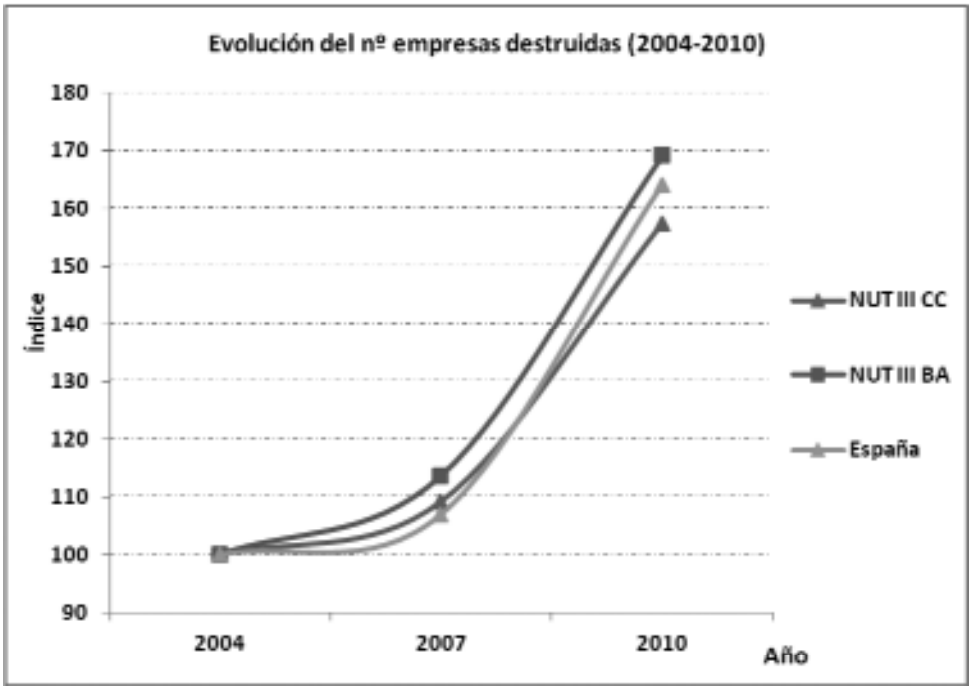
Indicador 30: Número de empresas destruidas

En contraposición al escenario descrito en relación con el número de nuevas empresas creadas en el indicador anterior de este diagnóstico, en el caso de la evolución relativa a la destrucción de empresas es evidente como se ha producido un incremento significativo de las mismas entre los años 2004 y 2007 a ambos lados de la frontera hispano-lusa. Si bien al principio de la serie (entre los años 2004-2007), esta destrucción es constante, no alcanzará un impulso tan fuerte como el mostrado entre los años 2007 y 2010, en el que el número de empresas destruidas anualmente prácticamente dobla las cifras del año 2004.

Por zonas, las áreas con un mayor porcentaje medio de destrucción son la provincia de Badajoz en Extremadura (69%) y Alentejo Central (85%) y Beira Interior Sul (88%) en las regiones de Alentejo y Centro.

Indicador/Nº empresas destruidas			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Extremadura)	NUT III	Provincia de Cáceres	2004	1.307	100
			2007	1.427	109,2
			2010	2.057	157,4
		Provincia Badajoz	2004	2.027	100
			2007	2.302	113,6
			2010	3.427	169,1
	País	España	2004	243.236	100
			2007	260.122	106,9
			2010	399.106	164,1

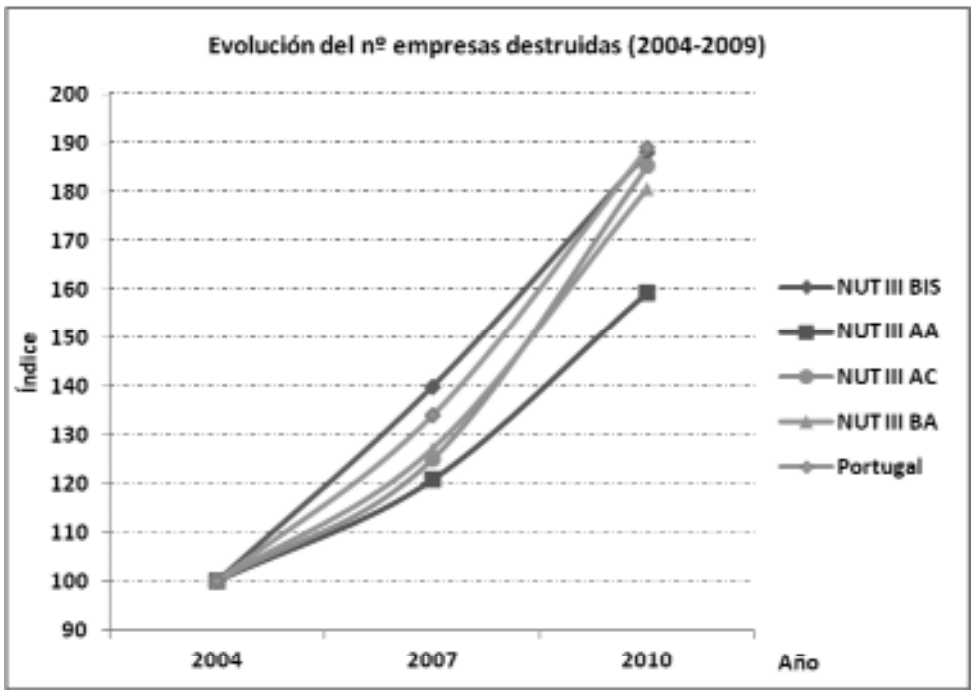
Gráfico 63. Evolución del nº de empresas destruidas (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Anuario del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Elaboración propia.

Indicador/Nº empresas destruidas			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	NUT III	Beira Interior Sul	2004	600	100
			2007	839	139,8
			2009	1.128	188,0
		Alto Alentejo	2004	1.157	100
			2007	1.396	120,7
			2009	1.843	159,3
		Alentejo Central	2004	1.823	100
			2007	2.277	124,9
			2009	3.377	185,2
		Baixo Alentejo	2004	1.228	100
			2007	1.559	127,0
			2009	2.217	180,5
	País	Portugal	2004	113.252	100
			2007	151.691	133,9
			2009	213.938	188,9

Gráfico 64. Evolución del nº de empresas destruidas (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

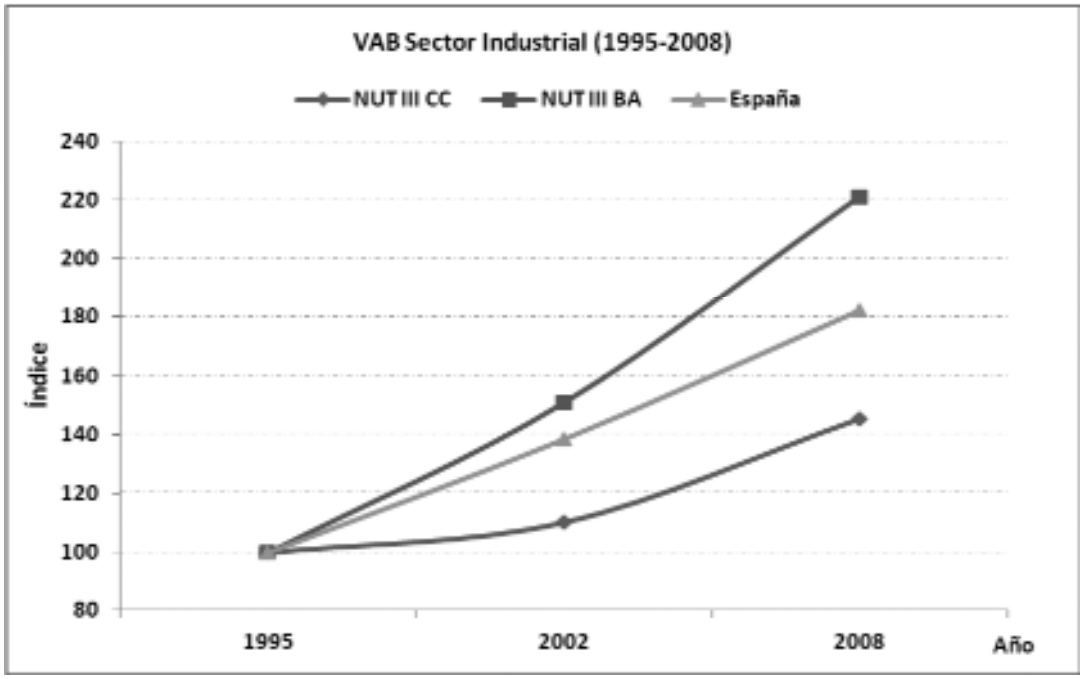
Indicador 31: Valor añadido bruto (VAB) del sector industrial –sin construcción-

El valor añadido bruto del sector industrial sin considerar la construcción en el territorio fronterizo de las regiones de Extremadura, Alentejo y Centro ha mantenido un ascenso continuo entre los años 1995 y 2008 tanto en Portugal como en España. Solamente en el caso de Baixo Alentejo se produjo un importante descenso entre 1995 y 2002 que hizo bajar el VAB del sector industrial de 247 a 120mill/€, para a continuación volver a recuperarse entrando en la senda del crecimiento junto con el resto de regiones fronterizas y alcanzar 280 mill/€ en 2008.

Considerando las diferentes sub-regiones fronterizas, la NUTS III de Badajoz (1.008mill/€) y Cáceres (665mill/€), aportan las cuantías más elevadas del conjunto, presentando las NUTS III de Alentejo y Centro cantidades más reducidas (en todos los casos inferiores a 300mill/€).

Indicador/VAB Sector Industrial			Año	Dato (Mill/€)	Índice
NUT II (Extremadura)	NUT III	Provincia de Cáceres	1995	457	100
			2002	504	110,3
			2008	665	145,5
		Provincia Badajoz	1995	456	100
			2002	688	150,9
			2008	1.008	221,1
	País	España	1995	93.145	100
			2002	129.039	138,5
			2008	169.670	182,2

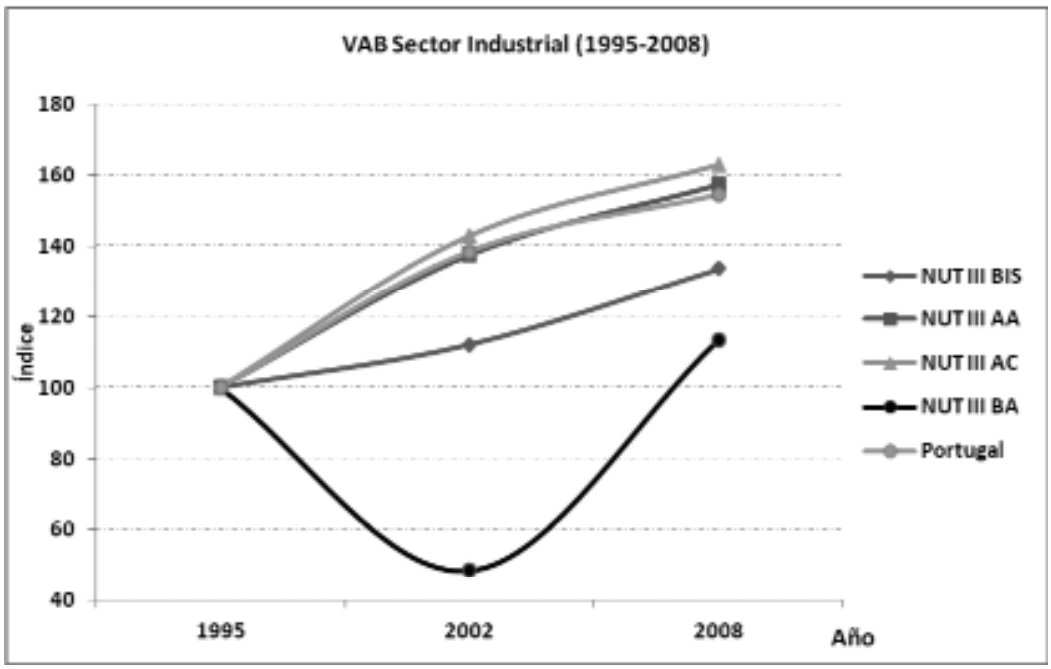
Gráfico 65. VAB Sector Industrial (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/VAB Sector Industrial			Año	Dato (Mill/€)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	NUT III	Beira Interior Sul	1995	107	100
			2002	120	112,1
			2008	143	133,6
		Alto Alentejo	1995	136	100
			2002	187	137,5
			2008	214	157,4
		Alentejo Central	1995	149	100
			2002	213	143,0
			2008	243	163,1
		Baixo Alentejo	1995	247	100
			2002	120	48,6
			2008	280	113,4
	País	Portugal	1995	16.331	100
			2002	22.601	138,4
			2008	25.216	154,4

Gráfico 66. VAB Sector Industrial (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

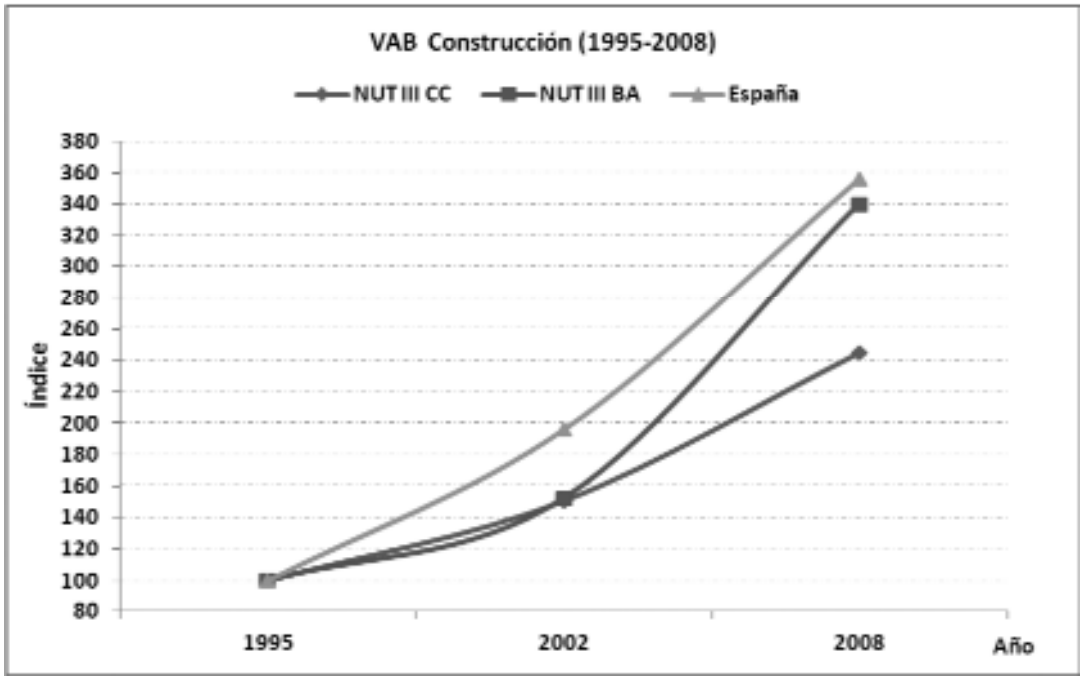
Indicador 32: valor añadido bruto (VAB) del sector de la construcción

En el caso específico del valor añadido bruto correspondiente a la rama de la construcción, de nuevo se observa como este indicador mantiene un crecimiento exponencial entre los años 1995 y 2008, aunque de manera diferente entre ambos lados de la frontera. En el caso español el crecimiento es continuo durante todo el período considerado sin ningún tipo de fluctuaciones, mientras que en Portugal las diferentes NUTS III fronterizas crecen a este respecto entre los años 1995 y 2002, para a partir de ese momento comenzar a descender, sin embargo en ningún caso muestran valores situados por debajo de los correspondientes al año 1995.

Por áreas las cifras de valor añadido bruto más elevadas en 2008, se obtienen en las NUTS III de Cáceres y Badajoz (1.034 y 1.616mill/€, respectivamente), mientras las NUTS III fronterizas lusas de Alentejo y Centro presentan un VAB relativo al sector de la construcción por debajo de 100mill/€ en cada caso.

Indicador/VAB Construcción			Año	Dato (Mill/€)	Índice
NUT II (Extremadura)	NUT III	Provincia de Cáceres	1995	422	100
			2002	636	150,7
			2008	1.034	245,0
		Provincia Badajoz	1995	475	100
			2002	724	152,4
			2008	1.616	340,2
	País	España	1995	31.876	100
			2002	62.452	195,9
			2008	113.511	356,1

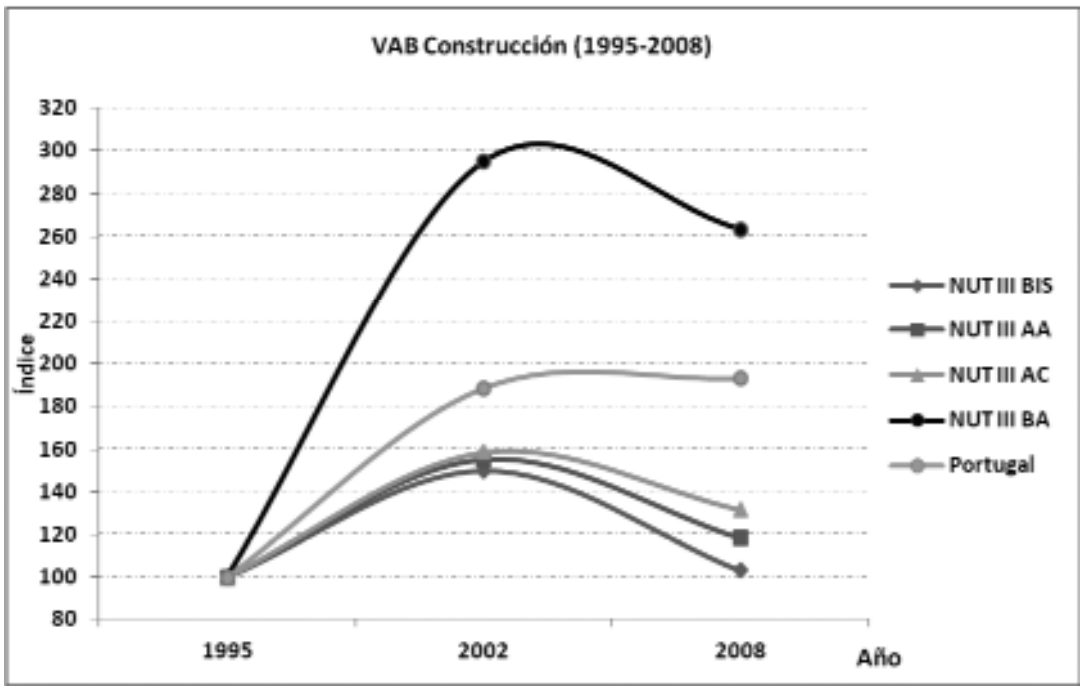
Gráfico 67. VAB Construcción (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/VAB Construcción			Año	Dato (Mill/€)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	NUT III	Beira Interior Sul	1995	32	100
			2002	48	150,0
			2008	33	103,1
		Alto Alentejo	1995	38	100
			2002	59	155,3
			2008	45	118,4
		Alentejo Central	1995	63	100
			2002	100	158,7
			2008	83	131,7
		Baixo Alentejo	1995	19	100
			2002	56	294,7
			2008	50	263,2
	País	Portugal	1995	4.746	100
			2002	8.943	188,4
			2008	9.157	192,9

Gráfico 68. VAB Construcción (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

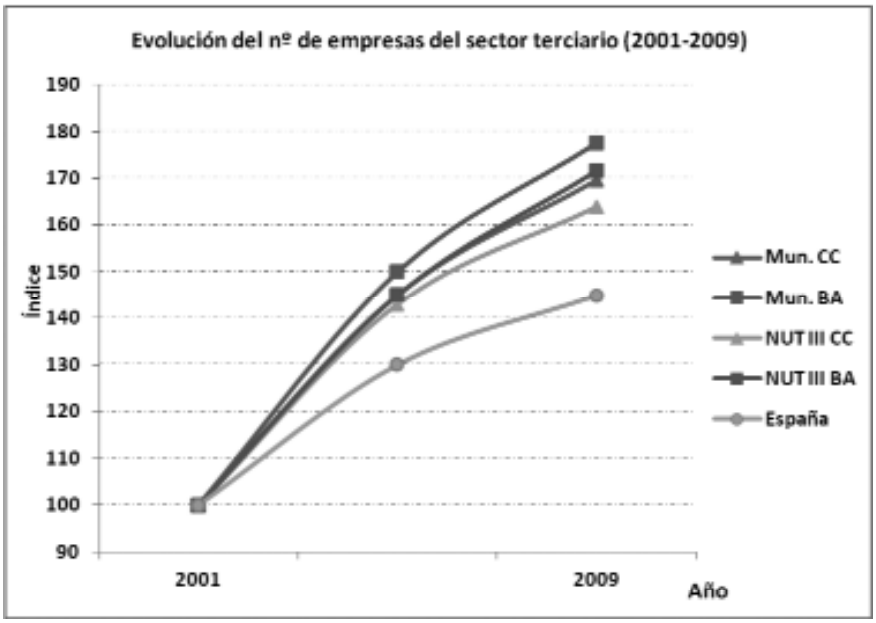
Indicador 33: Número de empresas del sector terciario

El número de empresas pertenecientes al sector servicios también ha visto incrementar su cuantía durante los últimos años a ambos lados de la frontera hispano-lusa, tanto en la región extremeña como en los casos concretos de Alentejo y Centro. Por países dentro de la región extremeña, el crecimiento más importante se ha producido en las NUTS III de Badajoz y en los municipios fronterizos que forman parte de la misma. Por ejemplo en los municipios fronterizos identificados en Badajoz entre los años 2001 y 2009 se ha pasado de 2.342 a 4.020 empresas radicadas en el sector servicios.

Al otro lado de la frontera destacan el número de nuevas empresas pertenecientes al sector servicios creadas en las NUTS III de Beira Interior Sul y Alto Alentejo con unos porcentajes bastante significativos (>30%).

Indicador/Nº empresas terciario			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2001	703	100
			2009	1.192	169,6
		Badajoz	2001	785	100
			2009	1.393	177,5
	NUT III	Provincia de Cáceres	2001	1.324	100
			2009	2.170	163,9
		Provincia Badajoz	2001	2.342	100
			2009	4.020	171,6
	País	España	2001	2.086.350	100
			2009	3.023.208	144,9

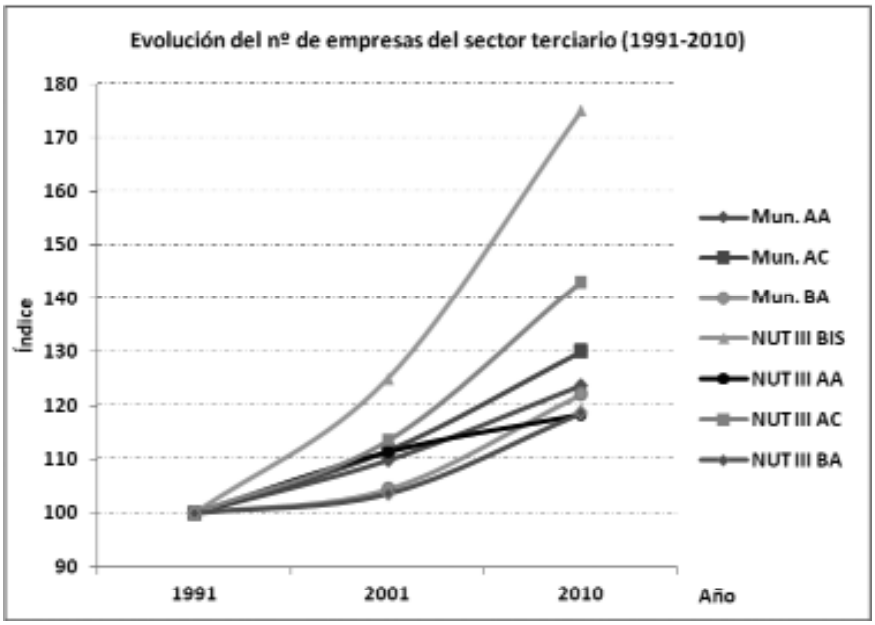
Gráfico 69. Evolución del nº de empresas del sector terciario (Extremadura).



Fuente: Consejería Empleo, Empresa e Innovación (GOBEX). Elaboración propia.

Indicador/Nº empresas terciario			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	589	100
			2001	4.559	125,0
			2010	5.367	175,2
		Alto Alentejo	1991	4.383	100
			2001	4.813	109,8
			2010	5.422	123,7
		Alentejo Central	1991	1.461	100
			2001	1.630	111,6
			2010	1.900	130,0
		Baixo Alentejo	1991	2.147	100
			2001	2.241	104,4
			2010	2.620	122,0
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	589	100
			2001	4.559	125,0
			2010	5.367	175,2
		Alto Alentejo	1991	6.844	100
			2001	7.617	111,3
			2010	8.089	118,2
		Alentejo Central	1991	9.505	100
			2001	10.780	113,4
			2010	13.589	143,0
		Baixo Alentejo	1991	7.498	100
			2001	7.765	103,6
			2010	8.889	118,6
	País	Portugal	1991	..	100
			2001	..	..
			2010	..	..

Gráfico 70. Evolución del nº de empresas del sector terciario (Centro-Alentejo).



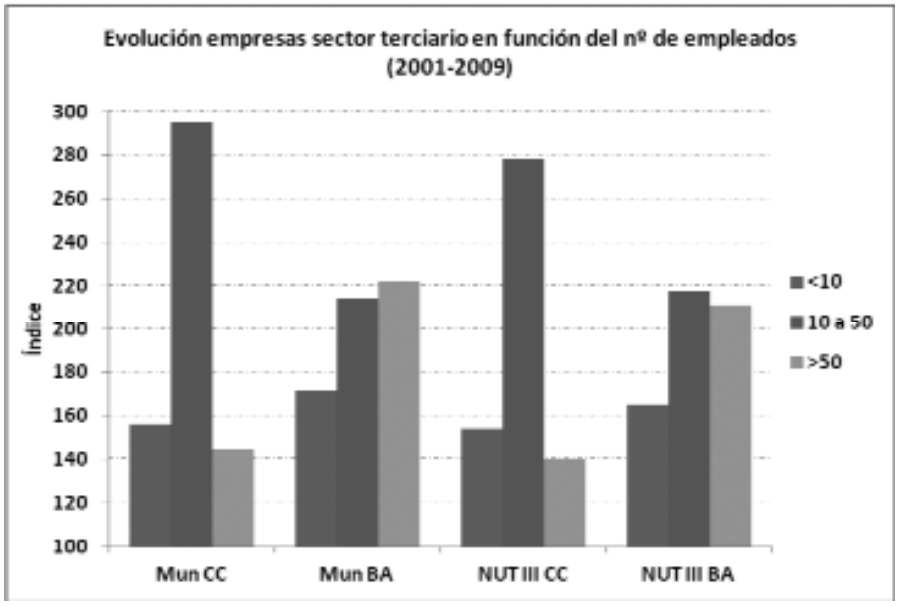
Fuente: Anuario Alentejo y Regiao Centro. Elaboración propia.

Indicador 34: Tamaño de las empresas del sector terciario

En relación al tamaño de las empresas pertenecientes al sector terciario, nos encontramos con que el contingente más numeroso es el formado por las empresas con un volumen de empleados menor, es decir, todas aquellas que cuentan con una plantilla inferior a diez personas, tanto en el año 1991, como 2009 en la región fronteriza de Extremadura. En segundo lugar se sitúan las empresas con una plantilla comprendida entre diez y cincuenta empleados, quedando en último lugar las empresas con más de cincuenta empleados, al ser las menos representativas del conjunto. En Portugal aunque no contamos con una serie temporal, los datos correspondientes al año 2010, ponen de manifiesto una distribución en relación al tamaño de las empresas del sector servicio homogéneo a la extremeña, con el predominio de las pequeñas empresas.

Indicador/Tamaño empresas terciario			Año	Nº de empleados		
				<10	10 a 50	>50
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	n.d	n.d	n.d
			2001	630	64	9
			2009	983	189	13
		Badajoz	1991	n.d	n.d	n.d
			2001	684	92	9
			2009	1.172	197	20
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	n.d	n.d	n.d
			2001	1.213	101	10
			2009	1.868	281	14
		Provincia Badajoz	1991	n.d	n.d	n.d
			2001	2.056	259	27
			2009	3.392	563	57
	País	España	1991	n.d	n.d	n.d
			2001	..	..	..
			2009	..	..	..

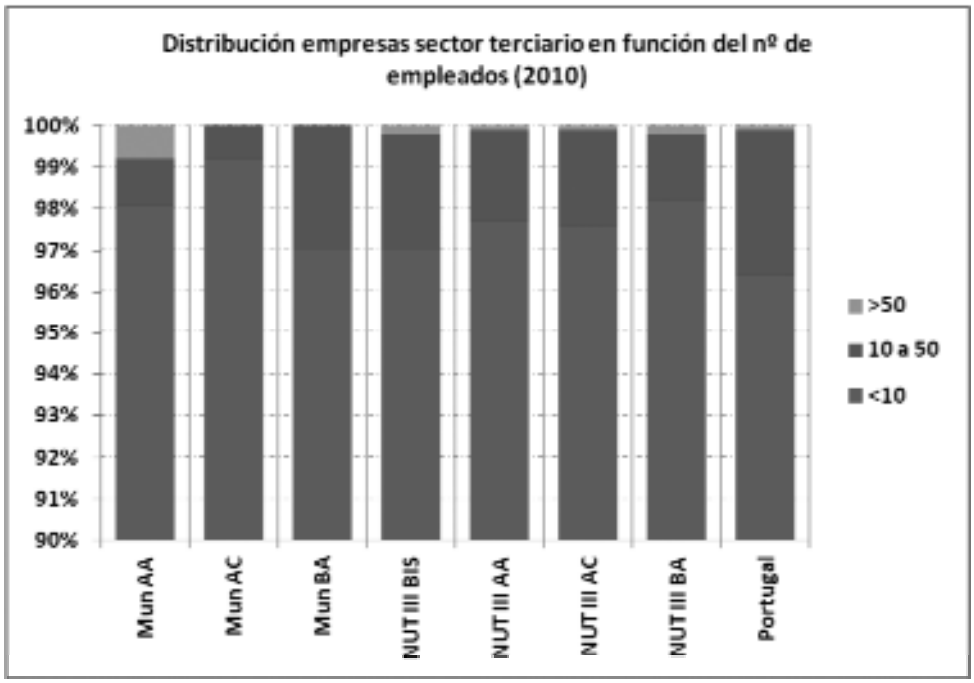
Gráfico 71. Evolución del nº de empresas del sector terciario según nº de empleados (Extremadura).



Fuente: Consejería de Empleo, Empresa e Innovación (GOBEX). Elaboración propia.

Indicador/ Tamaño empresas terciario			Año	Nº de empleados (%)		
				<10	10 a 50	>50
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	97	2,8	0,2
		Alto Alentejo	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	98,1	1,1	0,8
		Alentejo Central	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	99,2	0,8	0
		Baixo Alentejo	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	97	3	0
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	97	2,8	0,2
		Alto Alentejo	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	97,7	2,2	0,1
		Alentejo Central	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	97,6	2,3	0,1
		Baixo Alentejo	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	98,2	1,6	0,2
	País	Portugal	1991	..	..	..
			2001	..	..	..
			2010	96,4	3,5	0,1

Gráfico 72. Distribución de las empresas del sector terciario según nº de empleados (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

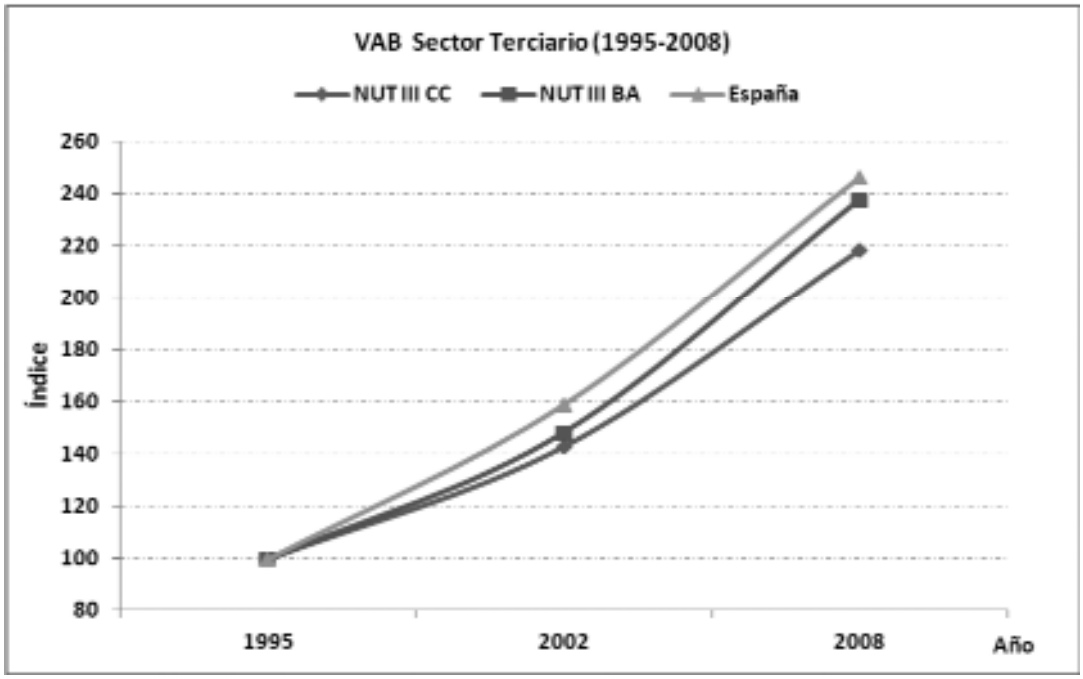
Indicador 35: Valor añadido bruto (VAB) del sector terciario

El indicador relativo al valor añadido bruto del sector terciario o de servicios, presenta claramente un incremento en todas las regiones fronterizas de Extremadura, Alentejo y Centro entre los años 1995 y 2008 convirtiéndose en el sector que más ha crecido de todo el conjunto de sectores de actividad contemplados (primario/agro ganadero, secundario/industrial, terciario-/servicios).

Por regiones las NUTS III que presentan un valor añadido bruto correspondiente al sector terciario más importante en el año 2008 son las NUTS III de Badajoz y Cáceres en Extremadura (6.712 y 4.196mill/€ en cada caso), así como la sub-región de Alentejo Central en territorio luso (1.439mill/€). En el extremo opuesto la NUTS III de Beira Interior Sul ostenta el valor añadido bruto respecto del sector tercio más bajo del conjunto fronterizo de Alentejo, Centro y Extremadura (644mill/€).

Indicador/VAB Sector Terciario			Año	Dato (Mill/€)	Índice
NUT II (Extremadura)	NUT III	Provincia de Cáceres	1995	1.920	100
			2002	2.745	143,0
			2008	4.196	218,5
		Provincia Badajoz	1995	2.825	100
			2002	4.191	148,4
			2008	6.712	237,6
	País	España	1995	278.700	100
			2002	443.440	159,1
			2008	686.336	246,3

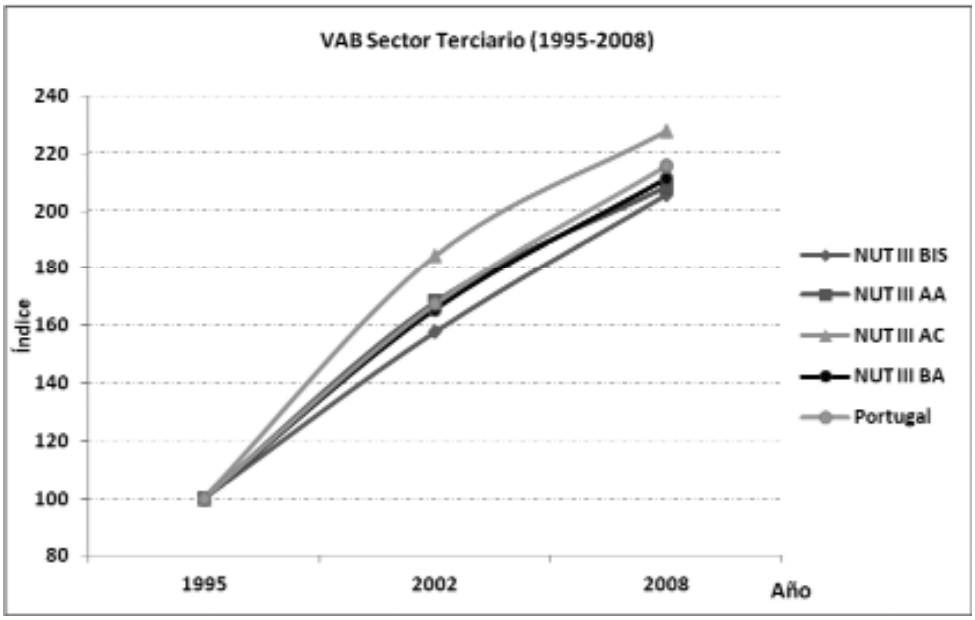
Gráfico 73. VAB Sector Terciario (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/VAB Sector Terciario			Año	Dato (Mill/€)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	NUT III	Beira Interior Sul	1995	313	100
			2002	494	157,8
			2008	644	205,8
		Alto Alentejo	1995	442	100
			2002	743	168,1
			2008	922	208,6
		Alentejo Central	1995	632	100
			2002	1.164	184,2
			2008	1.439	227,7
		Baixo Alentejo	1995	453	100
			2002	750	165,6
			2008	957	211,3
	País	Portugal	1995	49.201	100
			2002	82.297	167,3
			2008	106.108	215,7

Gráfico 74. VAB Sector Terciario (Centro-Alentejo).



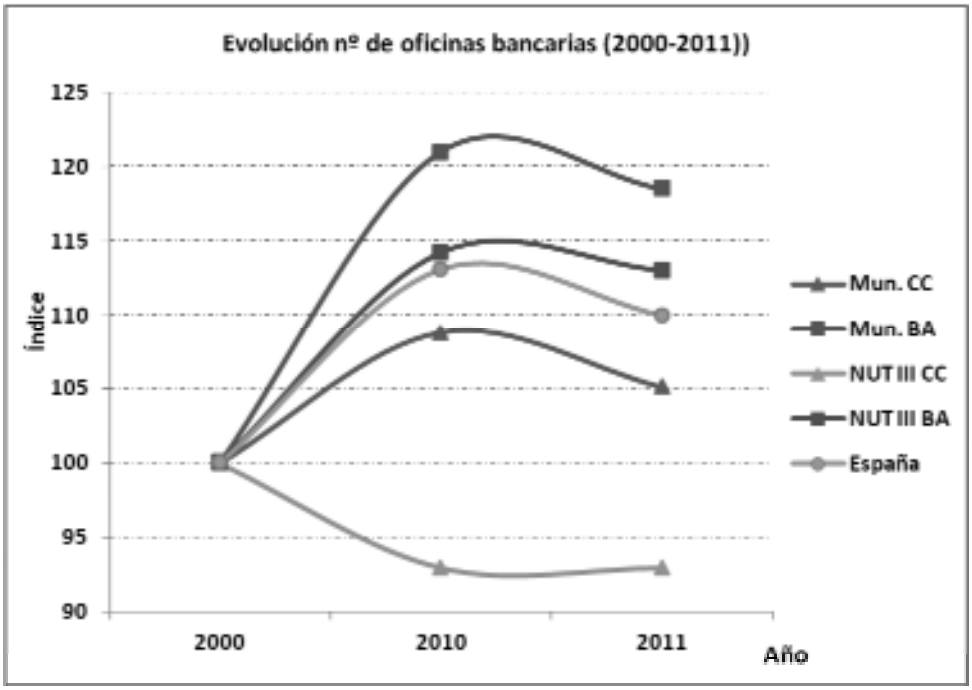
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador 36: Número de oficinas bancarias

Por lo que respecta al número de entidades bancarias podemos ver como el número de sucursales ha sufrido una evolución divergente en función del área de estudio considerada a lo largo de los últimos diez años. En el caso del territorio fronterizo español, el número de entidades ha aumentado entre los años 2000 y 2010 en todas las áreas excepto en los municipios fronterizos de Cáceres que han visto como se cerraban algunas de estas oficinas. Además si vemos que sucede entre los años 2010 y 2011 tras los primeros pasos derivados de la restructuración del sistema bancario español, comprobamos como el descenso en relación al número de oficinas se generaliza, aunque aún se sigue manteniendo un número superior al del año 2000.

Indicador/Oficinas bancarias			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2000	137	100
			2010	149	108,8
			2011	144	105,1
		Badajoz	2000	162	100
			2010	196	121,0
			2011	192	118,5
	NUT III	Provincia de Cáceres	2000	478	100
			2010	444	92,9
			2011	444	92,9
		Provincia Badajoz	2000	654	100
			2010	747	114,2
			2011	739	113,0
	País	España	2000	38.994	100
			2010	44.121	113,1
			2011	42.905	110,0

Gráfico 75. Evolución nº de oficinas bancarias (Extremadura).

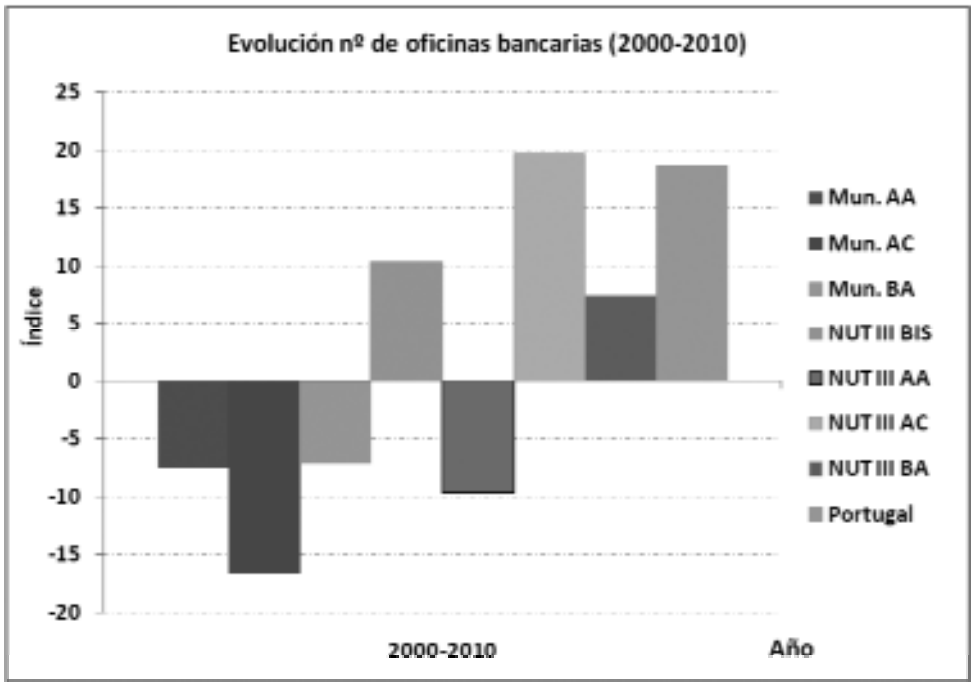


Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

En Portugal por su parte entre los años 2000 y 2010, desciende el número de oficinas bancarias disponibles en los municipios fronterizos de Alto Alentejo (40-37), Alentejo Central (12-10), Baixo Alentejo (14-13) y la NUTS III de Alto Alentejo (62-56), mientras que aumentan en el resto de NUTS III fronterizas y en los municipios de Beira Interior Sul (39-43), al igual que sucede con la media nacional (4.950-5.877).

Indicador/Oficinas bancarias			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	2000	39	100
			2010	43	110,3
		Alto Alentejo	2000	40	100
			2010	37	92,5
		Alentejo Central	2000	12	100
			2010	10	83,3
		Baixo Alentejo	2000	14	100
			2010	13	92,9
	NUT III	Beira Interior Sul	2000	39	100
			2010	43	110,3
		Alto Alentejo	2000	62	100
			2010	56	90,3
		Alentejo Central	2000	76	100
			2010	91	119,7
		Baixo Alentejo	2000	53	100
			2010	57	107,5
	País	Portugal	2000	4.950	100
			2010	5.877	118,7

Gráfico 76. Evolución nº de oficinas bancarias (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

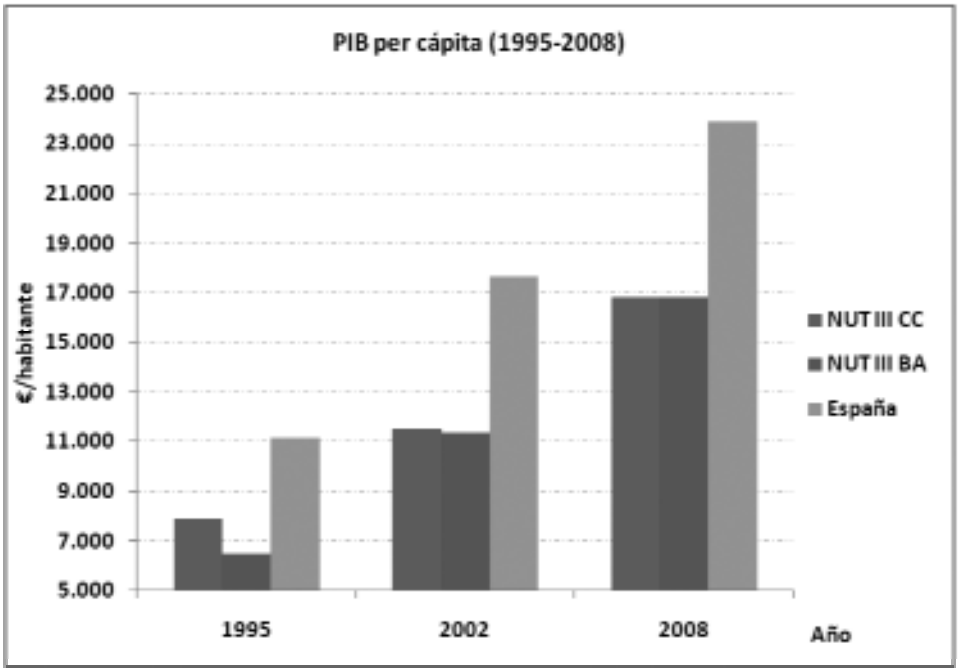
Indicador 37: PIB per cápita

El producto interior bruto (PIB) per cápita ha mantenido un incremento constante entre los años 1995 y 2008 a ambos lados de la frontera hispano-lusa, si bien en todos los casos las NUTS III fronterizas presentan un PIB inferior a la media nacional, establecido para el año 2010 en 23.866€ en España y 15.700€ en Portugal.

Por NUTS III fronterizas el PIB más elevado se obtiene en las subregiones extremeñas de Badajoz y Cáceres (16.858€ y 16.822€ en cada caso). Mientras que en Portugal son las NUTS III de Beira Interior Sul (13.600€) y Baixo Alentejo (13.300€), las que presentan mayor PIB en el territorio fronterizo correspondiente a las regiones de Alentejo y Centro. En el extremo opuesto la sub-región de Alentejo Central cuenta con el PIB per cápita más reducido de todo el conjunto (13.000€).

Indicador/PIB per cápita			Año	Dato (€)
NUT II (Extremadura)	NUT III	Provincia de Cáceres	1995	7.877
			2002	11.522
			2008	16.822
		Provincia Badajoz	1995	6.508
			2002	11.353
			2008	16.858
	País	España	1995	11.162
			2002	17.650
			2008	23.866

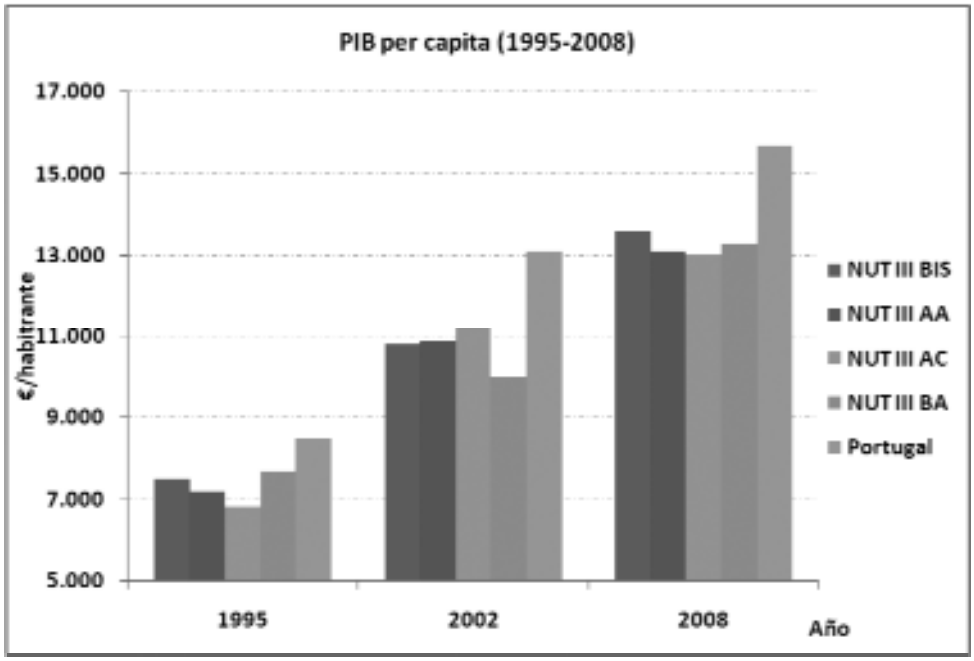
Gráfico 77. PIB per cápita (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/PIB per cápita			Año	Dato (€)
NUT II (Centro y Alentejo)	NUT III	Beira Interior Sul	1995	7.500
			2002	10.800
			2008	13.600
		Alto Alentejo	1995	7.200
			2002	10.900
			2008	13.100
		Alentejo Central	1995	6.800
			2002	11.200
			2008	13.000
		Baixo Alentejo	1995	7.700
			2002	10.000
			2008	13.300
	País	Portugal	1995	8.500
			2002	13.100
			2008	15.700

Gráfico 78. PIB per cápita (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

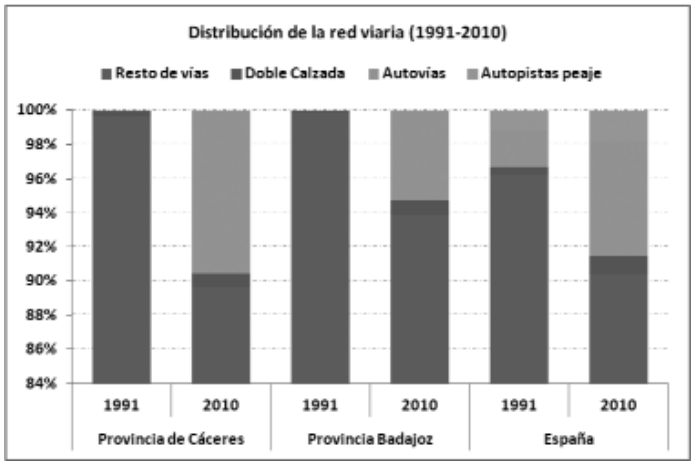
3. INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTOS

Indicador 38: Red de carreteras según tipología

El análisis relativo a red de carreteras disponible a lo largo de las NUTS III fronterizas de la región extremeña entre los años 1991 y 2010, pone de manifiesto el proceso de ampliación y mejora que ha sufrido la misma, mediante la ampliación y mejora de las vías de comunicación disponibles. En líneas generales se ha pasado de no disponer de ningún kilómetro de autovías en 1991 a 668kms en 2010 (408kms en la provincia de Cáceres y 260kms en la de Badajoz), lo que ha supuesto una mejora sustancial de las comunicaciones por carretera dentro del territorio extremeño al mejorar la conexión entre los núcleos principales y al mismo tiempo mejorando la accesibilidad de estos con el resto de la península.

Indicador/Red de carreteras			Año	Tipo de vía (Kms)			
				Resto de vías	Doble Calzada	Autovías	Autopistas peaje
NUT II (Extremadura)	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	3.642	11	0	0
			2010	3.812	35	408	0
		Provincia Badajoz	1991	4.770	6	0	0
			2010	4.634	42	260	0
	País	España	1991	150.913	741	3.256	1.953
			2010	149.822	1.703	11.271	2.991

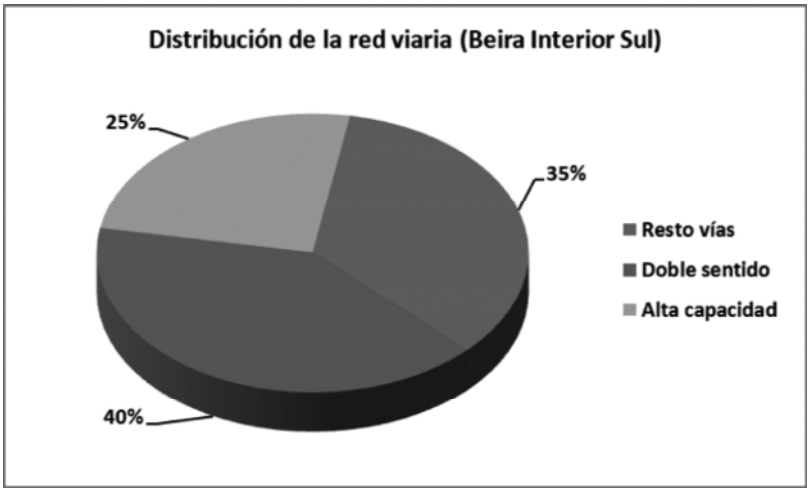
Gráfico 79. Distribución de la red viaria 1991-2010 (Extremadura).



Fuente: Ministerio de Fomento (Gobierno de España). Elaboración propia.

Indicador/Red de carreteras			Año	Tipo de vía (Kms)			
				Resto de vías	Doble Calzada	Autovías	Autopistas peaje
NUT II (Centro y Alentejo)	NUT III	Beira Interior Sul	1999	..	..	..	..
			2011	171,2	199,6	123,3	..
		Alto Alentejo	1999	..	..	..	..
			2011	..	..	..	..
		Alentejo Central	1999	..	..	..	..
			2011	..	..	..	..
		Baixo Alentejo	1999	..	..	..	..
			2011	..	..	..	..
	País	Portugal	1999	..	..	..	..
			2011	..	..	..	..

Gráfico 80. Distribución de la red viaria (Beira Interior Sul).

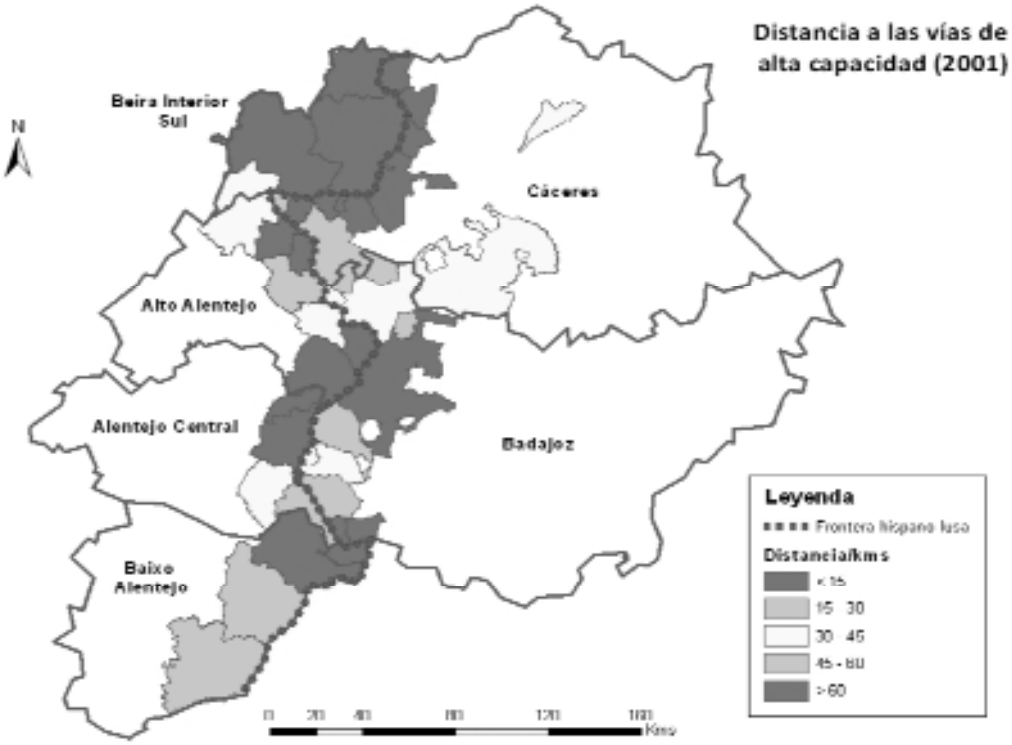


Fuente: Estradas de Portugal. Elaboración propia.

Indicador 39: Accesibilidad a las vías de alta capacidad (autovías/autopistas)

En relación con el indicador anterior relativo a la evolución de la red de carreteras entre los años 1991 y 2010, juega un papel fundamental el grado de accesibilidad desde los diferentes municipios a las vías de alta capacidad (autovías/autopistas). Si analizamos por tanto la evolución de la accesibilidad de los municipios fronterizos de las regiones de Alentejo, Centro y Extremadura en función de las distancia a las vías de alta capacidad tomando como referencia los datos correspondientes a los años 2001 y 2011 en cada caso, como puede distinguirse en los mapas adjuntos (Mapas 22 y 23), la distancia media se ha reducido de manera importante a lo largo de la frontera hispano-lusa, sin embargo aun quedan dos zonas localizadas en la zona meridional y septentrional del área de estudio donde la distancia media se sitúa por encima de 45kms e incluso en determinado casos concreto de 60kms (Baixo Alentejo y la provincia de Cáceres).

Mapa 24. Distancia a las vías de alta capacidad (2001).

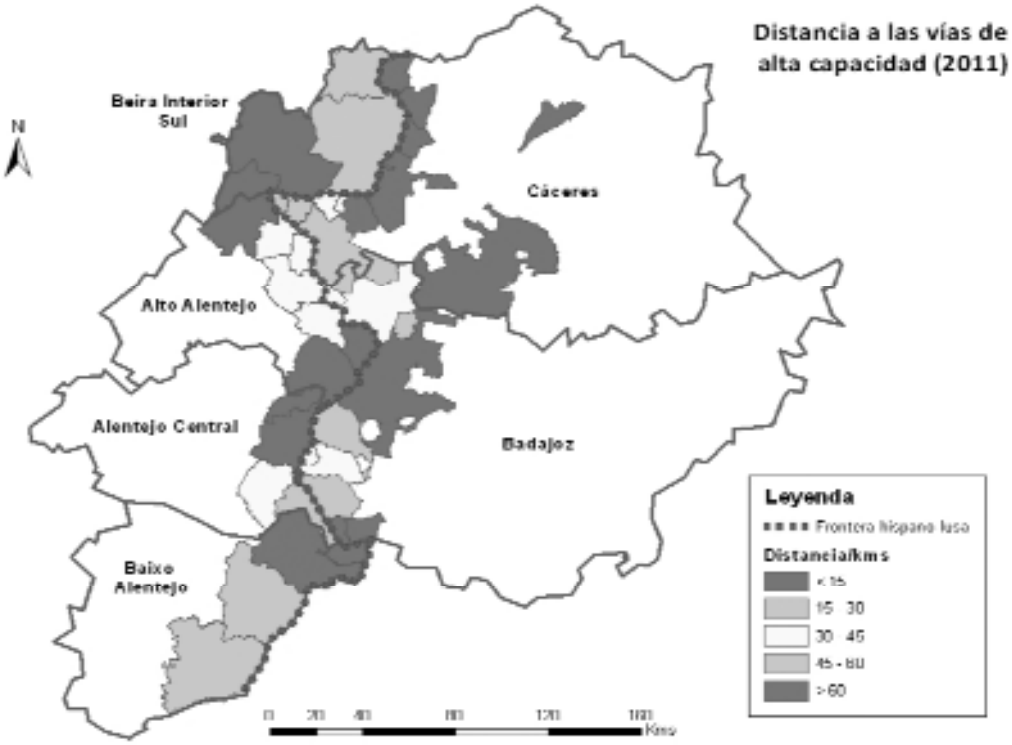


Fuente: Ministerio de Fomento (Gobierno de España) y Estradas de Portugal. Elaboración propia.

El análisis pormenorizado de este indicador por años, nos permite comprobar que en el año 2001 presentaban una distancia inferior a quince kilómetros un total de 6 municipios; entre quince y treinta 3 municipios; de treinta a cuarenta y cinco 10; entre cuarenta y cinco y sesenta 7; y por encima de sesenta 17. Presentando los valores más elevados del conjunto los municipios de Idanha-a-Nova y Penamacor (113kms y 131kms de distancia en cada caso).

Sin embargo en 2011, comparando los datos obtenidos con la situación precedente tras la puesta en marcha de nuevas infraestructuras de alta capacidad a lo largo del territorio hispano-luso, verificamos un aumento de los municipios situados a menos de quince kilómetros de una vía de alta capacidad (10), al mismo tiempo que se reduce el número de aquellos que se encuentran localizados a más de sesenta kilómetros (10). En concreto en la actualidad los dos municipios que presentan la mayor distancia a una vía de alta capacidad se encuentran localizados en la zona más septentrional de la provincia de Cáceres, como es el caso de Cilleros y Valverde del Fresno (97kms y 109kms, respectivamente).

Mapa 25. Distancia a las vías de alta capacidad (2011).



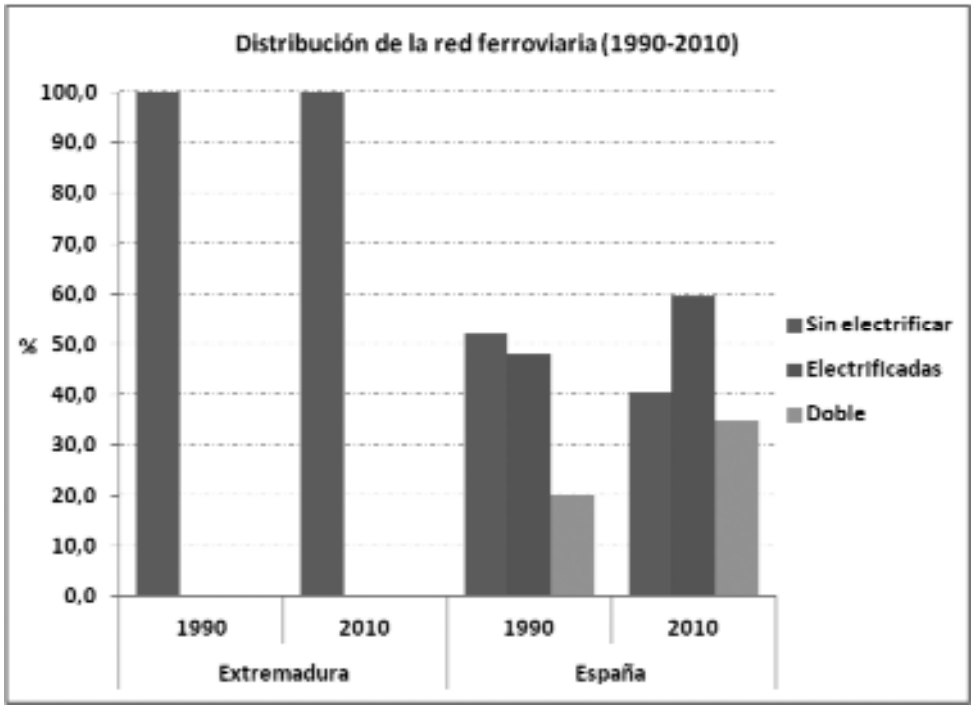
Fuente: Ministerio de Fomento (Gobierno de España) y Estradas de Portugal. Elaboración propia.

Indicador 40: Red de ferrocarril según tipología

En relación a la red de ferrocarril existente en las regiones fronterizas hispano-lusas de Alentejo, Centro y Extremadura nos encontramos con una situación preocupante en comparación con el escenario descrito en relación a la red de carreteras. A grandes rasgos la red ferroviaria de estas regiones fronterizas no ha sufrido grandes cambios durante las últimas décadas, es más ha llegado a perder kilómetros de recorrido como puede apreciarse en el caso de Extremadura, que ha pasado de 988kms de vía en 1990 a 748kms en 2010. Del mismo modo excepto en el caso de la NUTS III de Beira Interior Sul que cuenta con 193kms de vías electrificas, el resto del entramado ferroviario de estas regiones no cuentan con vías electrificadas, mientras que este tipo de vías han aumentado un 12% y un 18% respectivamente en España y Portugal durante las últimas décadas.

Indicador/Red de ferrocarril			Año	Tipo de vía (Kms)			
				Total	Sin electrificar	Electrificadas	Doble
NUT II (Extremadura)	NUT II	Extremadura	1990	988	988	0	0
			2010	748	748	0	0
	País	España	1990	14.572	7.578	6.994	2.907
			2010	15.837	6.398	9.439	5.495

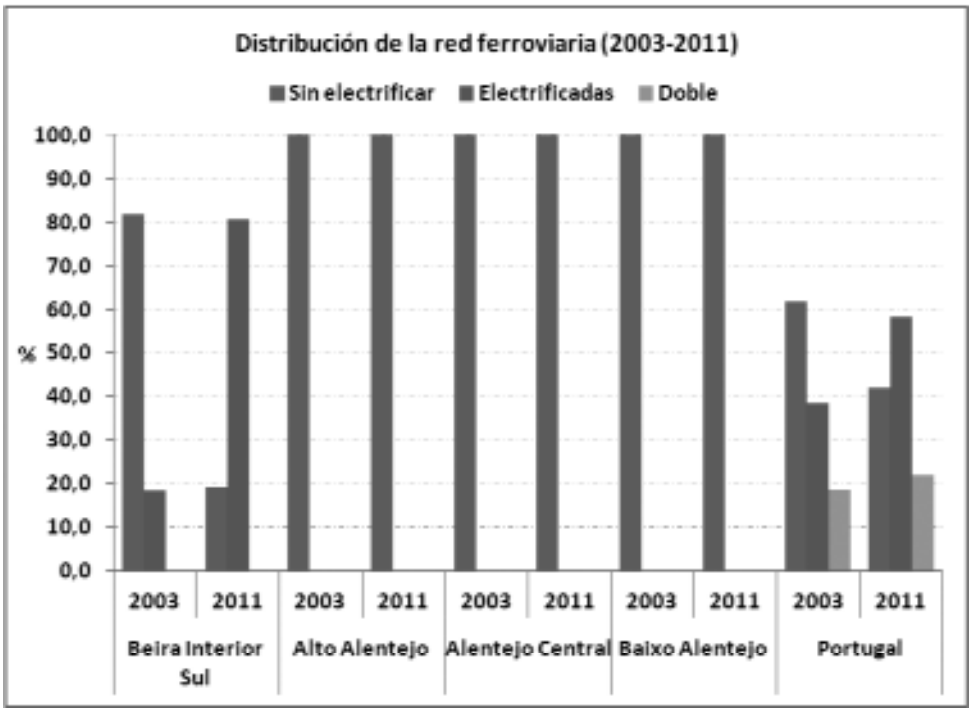
Gráfico 81. Distribución de la red de ferrocarril (Extremadura).



Fuente: Ministerio de Fomento. Elaboración propia.

Indicador/Red de ferrocarril			Año	Tipo de vía (Kms)			
				Total	Sin electrificar	Electrificadas	Doble
NUT II (Centro y Alentejo)	NUT III	Beira Interior Sul	2003	240	196	44	0
			2011	239	46	193	0
		Alto Alentejo	2003	212	212	0	0
			2011	212	212	0	0
		Alentejo Central	2003	85	85	0	0
			2011	85	85	0	0
		Baixo Alentejo	2003	146	146	0	0
			2011	145	145	0	0
	País	Portugal	2003	2.818	1.742	1.076	527
			2011	2.794	1.165	1.629	610

Gráfico 82. Distribución de la red de ferrocarril (Centro-Alentejo).



Fuente: REFER. Elaboración propia.

Indicador 41: Red de puertos y aeropuertos según tipología

Las regiones fronterizas de Alentejo, Centro y Extremadura cuentan con una débil red de aeropuertos que apenas ha sufrido cambios entre los años 1991 y 2012, con la excepción de la apertura de una nueva instalación de este tipo en el municipio de Beja, adscrito a la NUTS III de Baixo Alentejo.

De este modo en total se contabilizan cuatro instalaciones de esta tipología en las sub-regiones consideradas. De ellos dos son aeropuertos de tipología internacional (Badajoz y Beja), y los dos restantes de categoría regional (Beira Interior Sul y Alentejo Central).

En el caso de la red de puertos, mencionar que al tratarse de un espacio de interior no existe ningún puerto en el contexto territorial de las regiones de Alentejo, Centro y Extremadura.

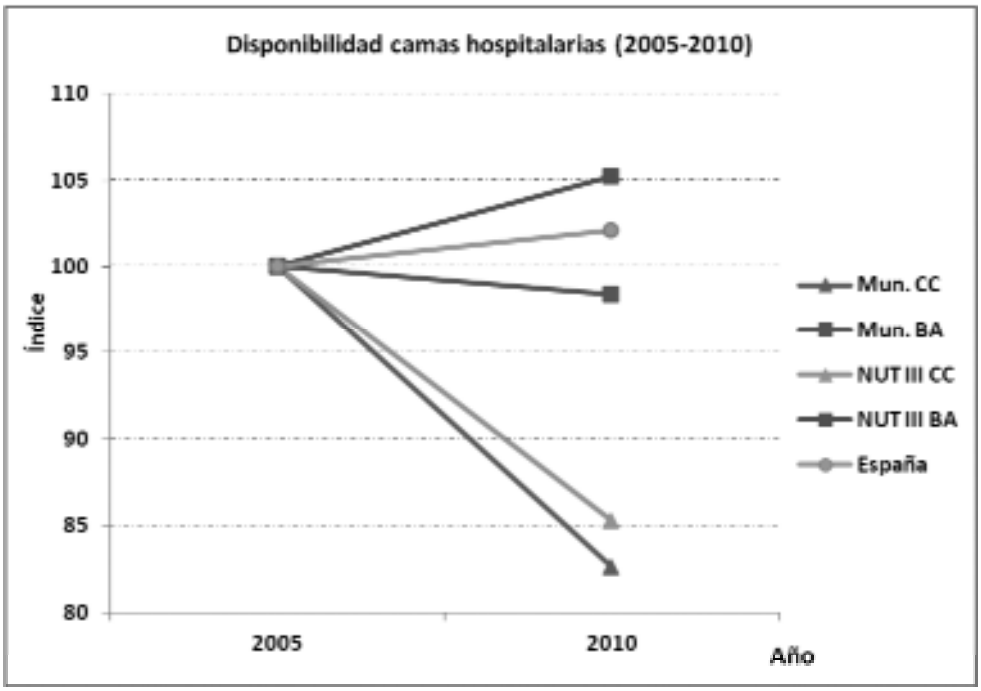
Indicador/Aeropuertos			Tipología (nº)			
				Internacional	Comunitario	Regional
NUT II (Extremadura, Centro, Alentejo)	NUT III	Cáceres	1991	0	0	0
			2012	0	0	0
		Badajoz	1991	1	0	0
			2012	1	0	0
		Beira Interior Sul	1991	0	0	1
			2012	0	0	1
		Alto Alentejo	1991	0	0	0
			2012	0	0	0
		Alentejo Central	1991	0	0	1
			2012	0	0	1
		Baixo Alentejo	1991	0	0	0
			2012	1	0	0

Indicador 42: Camas de hospital

El estudio del número de camas hospitalarias disponibles en el espacio fronterizo de las regiones de Alentejo, Centro y Extremadura abordado entre los años 1999 y 2010, permite confirmar el descenso progresivo de estas a todos los niveles (nacionales, sub-regional y locales). En el caso concreto de Extremadura los municipios fronterizos de Cáceres y Badajoz han pasado de 2.491 camas en 2005 a 2.225 en 2010 lo que supone un descenso de 266 camas. Así mismo este descenso se verifica también en la NUTS II de Cáceres, mientras que en Badajoz se ha producido un incremento derivado de la apertura de nuevos hospitales regionales en otras localidades fuera del área de influencia fronteriza (Almendralejo y Zafra), sin embargo esto no ha supuesto un aumento del número medio de camas disponibles por cada 1.000 hab. Con respecto a las regiones fronterizas de Alentejo y Centro también se aprecia un descenso en relación a la disponibilidad de camas hospitalarias, al pasar de 762 en 1999 a 601 en 2010.

Indicador/Camas hospital			Año	Dato	Índice	Camas/1.000Hab.
3,9NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2005	1.434	100	10,5
			2010	1.185	82,6	7,8
		Badajoz	2005	1.057	100	6,1
			2010	1.040	98,4	5,4
	NUT III	Provincia de Cáceres	2005	1.655	100	4,1
			2010	1.412	85,3	3,4
		Provincia Badajoz	2005	2.601	100	4,0
			2010	2.735	105,2	3,9
	País	España	2005	157.926	100	3,9
			2010	161.279	102,1	3,4

Gráfico 83. Camas hospitalarias (Extremadura).

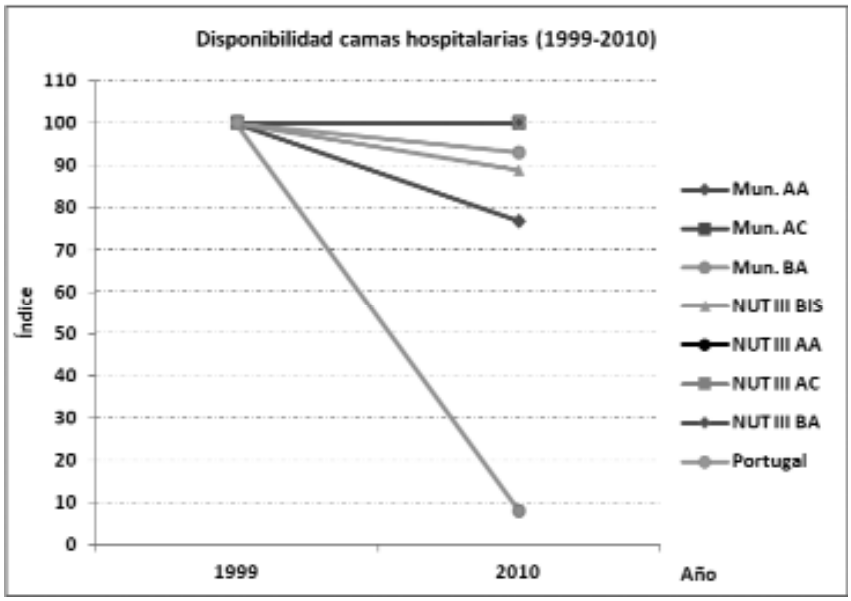


Fuente: Ministerio de Sanidad y Política Social (Gobierno de España). Elaboración propia.

A pesar del descenso generalizado detectado, si analizamos la evolución particular de cada territorio, verificamos como a escala estatal actualmente contamos con 3,4 camas por cada 1.000 habitantes de media, tanto en España como en Portugal. Por lo que respecta al espacio fronterizo los valores menos significativos los encontramos en la zona de Alentejo Central y Baixo Alentejo. Situándose en el extremo opuesto los municipios fronterizos extremeños, ya que el caso de Cáceres contamos con 7,8 camas/1.000 hab., y 5,4 en Badajoz (esta situación deriva en gran parte de la localización de los principales complejos hospitalarios extremeños en las ciudades de Badajoz, Cáceres y Plasencia).

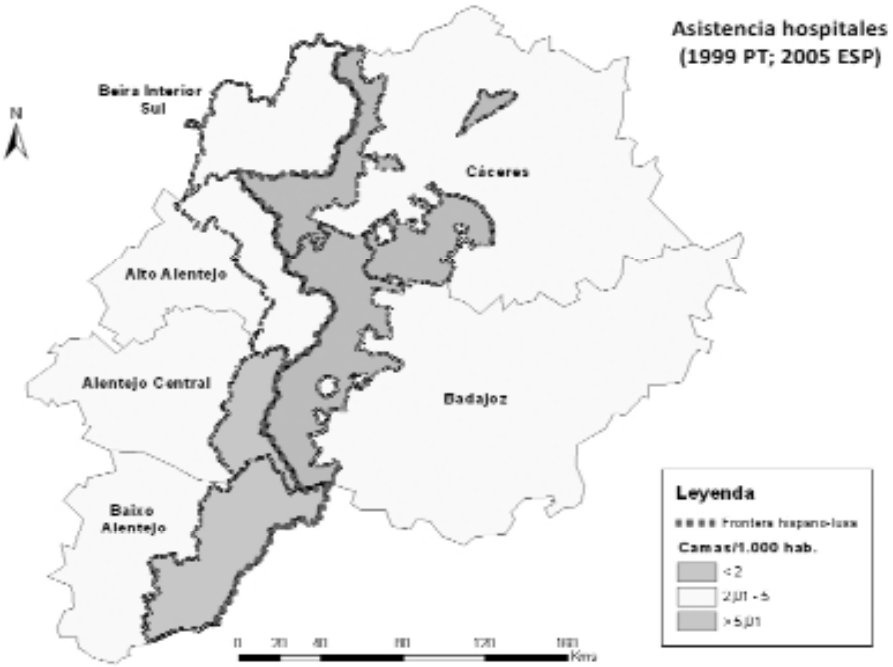
Indicador/Camas hospital			Año	Dato	Índice	Camas/1.000Hab.
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1999	342	100	4,4
			2010	304	88,9	4,1
		Alto Alentejo	1999	383	100	4,9
			2010	294	76,8	4,0
		Alentejo Central	1999	0	100	0,0
			2010	0	100	0,0
		Baixo Alentejo	1999	37	100	0,8
			2010	3	8,1	0,1
	NUT III	Beira Interior Sul	1999	342	100	4,4
			2010	304	88,9	4,1
		Alto Alentejo	1999	519	100	4,1
			2010	n.d	..	..
		Alentejo Central	1999	475	100	2,7
			2010	n.d	..	..
		Baixo Alentejo	1999	301	100	2,2
			2010	n.d	..	..
	Pais	Portugal	1999	38.262	100	3,7
			2010	35.625	93,1	3,4

Gráfico 84. Camas hospitalarias (Centro-Alentejo).



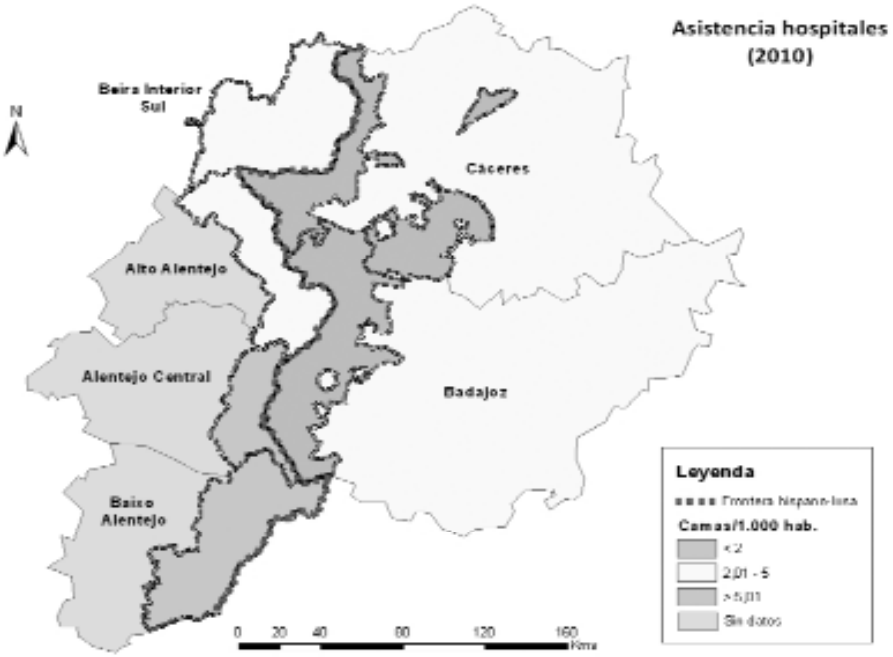
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Mapa 26. Disponibilidad de camas hospitalarias (1999PT; 2005ES).



Fuente: Ministerio de Sanidad y Política Social (Gob. España); Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Mapa 27. Disponibilidad de camas hospitalarias (2010).



Fuente: Ministerio de Sanidad y Política Social (Gob. España); Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

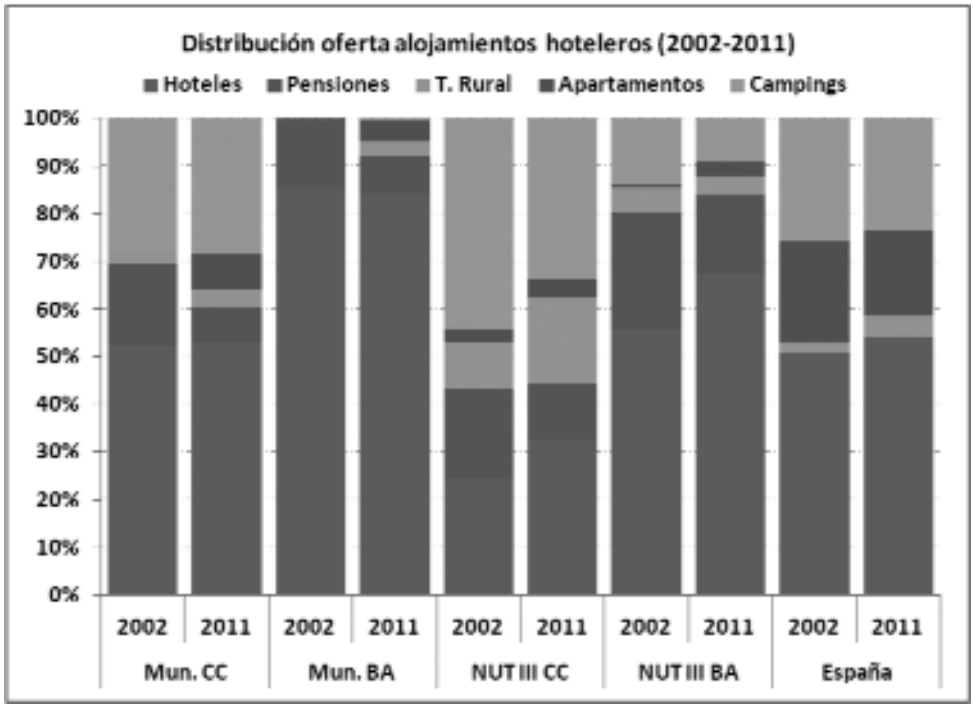
Indicador 43: Capacidad de alojamiento de los establecimientos hoteleros

La capacidad de alojamiento de los establecimientos hoteleros localizados en el área fronteriza de Alentejo, Centro y Extremadura se ha incrementado durante la última década. En concreto en el caso de los municipios fronterizos extremeños se ha producido un aumento de 3.836 plazas, al pasar de 5.794 en el año 2002 a 9.630 en 2011. Por su parte en las regiones de Alentejo y Centro el incremento ha sido de 8.368 plazas, disponiendo actualmente de 11.031 plazas de alojamiento.

En relación a la distribución de las plazas atendiendo al tipo de establecimiento, en el área de frontera en torno al 50-55% pertenecen a hoteles, 9% pensiones, 12% turismo rural, 5% apartamentos y el 19% restante a campings. Tomando como ejemplo los hoteles al tratarse de los establecimientos con mayor plazas ofertadas, los municipios con una oferta más significativa al respecto en la actualidad son los municipios de Idanha-a-Nova (514), Elvas (560), Plasencia (869), Cáceres (2.233) y Badajoz (2.327).

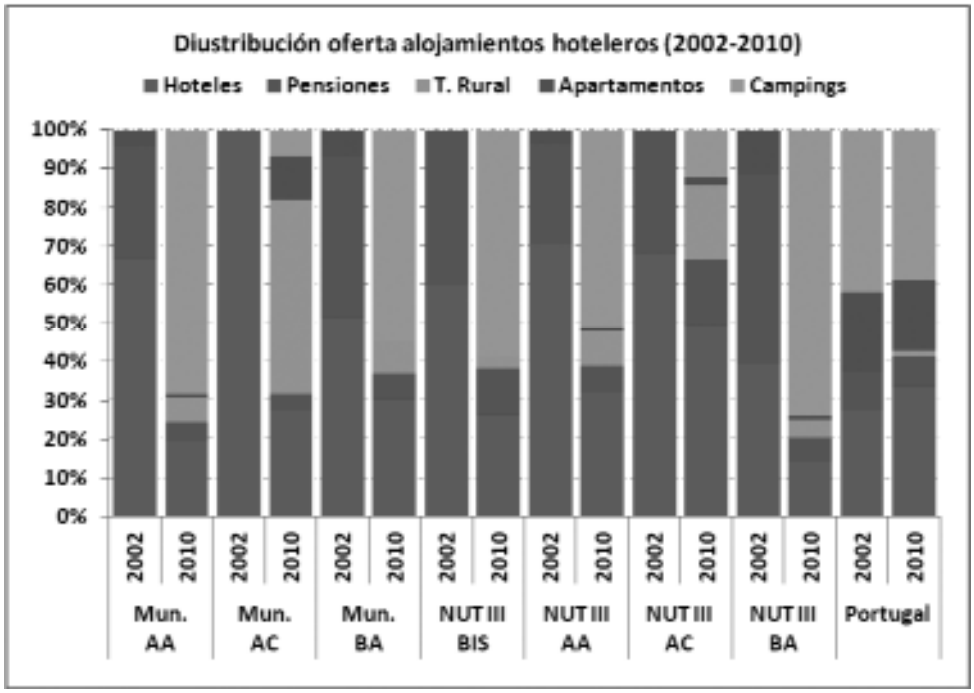
Indicador/Capacidad establecimientos hoteleros			Año		Tipo de establecimiento					
					Total	Hoteles	Pensiones	T. Rural	Apartamentos	Campings
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2002	Dato	3.981	2.085	686	94	0	1.116
				%	100	52,4	17,2	2,4	0,0	28,0
			2011	Dato	6.217	3.305	466	231	439	1.776
				%	100	53,2	7,5	3,7	7,1	28,6
		Badajoz	2002	Dato	1.813	1.551	262	0	0	0
				%	100	85,5	14,5	0,0	0,0	0,0
			2011	Dato	3.413	2.878	268	97	152	18
				%	100	84,3	7,9	2,8	4,5	0,5
	NUT III	Provincia de Cáceres	2002	Dato	20.128	4.887	3.777	2.015	509	8.940
				%	100	24,3	18,8	10,0	2,5	44,4
			2011	Dato	28.920	9.392	3.352	5.280	1.170	9.726
				%	100	32,5	11,6	18,3	4,0	33,6
		Provincia Badajoz	2002	Dato	9.748	5.426	2.420	487	51	1.364
				%	100	55,7	24,8	5,0	0,5	14,0
			2011	Dato	14.233	9.619	2.303	571	425	1.315
				%		67,6	16,2	4,0	3,0	9,2
	País	España	2002	Dato	2.623.537	1.330.935	..	54.729	558.546	679.327
				%	100	50,7	..	2,1	21,3	25,9
			2011	Dato	3.199.766	1.733.865	..	145.218	576.268	744.415
				%	100	54,2	..	4,5	18,0	23,3

Gráfico 85. Distribución oferta alojamiento establecimientos hoteleros (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Consejería de Fomento (GOBEX). Elaboración propia.

Gráfico 86. Distribución oferta alojamiento establecimientos hoteleros (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, IGOGO y TER (Portugal). Elaboración propia.

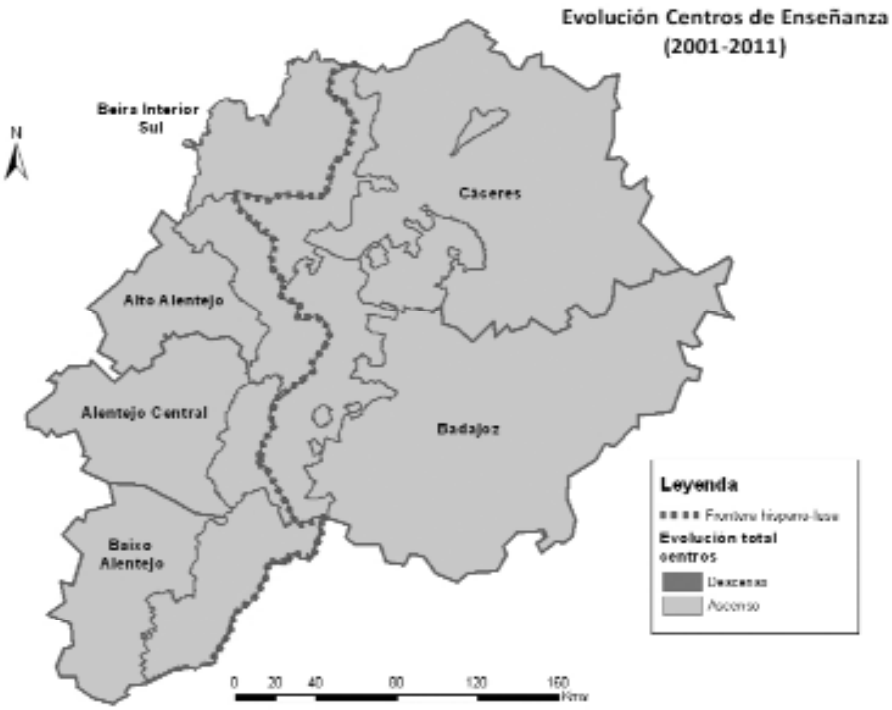
Indicador/Capacidad establecimientos hoteleros			Año		Tipo de establecimiento					
					Total	Hoteles	Pensiones	T. Rural	Apartamentos	Campings
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	2002	Dato	1.166	698	468	..	0	..
				%	100	59,9	40,1	..	0,0	..
			2010	Dato	3.229	845	392	92	0	1.900
				%	100	26,2	12,1	2,8	0,0	58,8
		Alto Alentejo	2002	Dato	1.181	789	340	0	52	0
				%	100	66,8	28,8	0,0	4,4	0,0
			2010	Dato	6.125	1.182	320	379	52	4.192
				%	100	19,3	5,2	6,2	0,8	68,4
		Alentejo Central	2002	Dato	98	98	0	0	0	0
				%	100	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
			2010	Dato	764	208	33	385	88	50
				%	100	27,2	4,3	50,4	11,5	6,5
		Baixo Alentejo	2002	Dato	218	112	91	0	15	0
				%	100	51,4	41,7	0,0	6,9	0,0
			2010	Dato	913	278	58	77	0	500
				%	100	30,4	6,4	8,4	0,0	54,8
	NUT III	Beira Interior Sul	2002	Dato	1.166	698	468	..	0	..
				%	100	59,9	40,1	..	0,0	..
			2010	Dato	3.229	845	392	92	0	1.900
				%	100	26,2	12,1	2,8	0,0	58,8
		Alto Alentejo	2002	Dato	1.381	973	356	..	52	..
				%	100	70,5	25,8	..	3,8	..
			2010	Dato	5.130	1.635	359	467	52	2.617
				%	100	31,9	7,0	9,1	1,0	51,0
		Alentejo Central	2002	Dato	2.248	1.528	720	..	0	..
				%	100	68,0	32,0	..	0,0	..
			2010	Dato	4.410	2.178	758	836	88	550
				%	100	49,4	17,2	19,0	2,0	12,5
		Baixo Alentejo	2002	Dato	1.102	432	543	..	127	..
				%	100	39,2	49,3	0,0	11,5	0,0
			2010	Dato	6.779	959	437	307	76	5.000
				%	100	14,1	6,4	4,5	1,1	73,8
	País	Portugal	2002	Dato	411.509	112.187	42.353	..	85.363	171.606
				%	100	27,3	10,3	..	20,7	41,7
			2010	Dato	468.800	157.225	36.297	7.340	85.984	181.954
				%	100	33,5	7,7	1,6	18,3	38,8

Indicador 44: Centros escolares según el nivel académico

En términos generales el número de centros escolares ha incrementado su número total durante las últimas dos décadas en la totalidad del espacio fronterizo analizado, excepto en el caso de los municipios fronterizos de Beira Interior Sul (13 centros menos). Por niveles académicos se verifica un incremento de los centros de enseñanzas de pre-escolar y estudios secundarios, mientras que en el caso de los centros de estudios primarios se ha mantenido su número o han descendido, como ha sucedido mayoritariamente en territorio luso. Por último los centros de estudios superiores también presentan un leve incremento en el área fronteriza lusa, mientras que en Extremadura no se han producido variaciones en este nivel.

Indicador/Centros escolares			Año	Nivel académico (nº)				
				Total	Pre-escolar	Primarios	Secundarios	Superiores
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2001	79	6	47	17	9
			2011	87	8	48	17	9
		Badajoz	2001	85	10	60	7	8
			2011	98	13	58	19	8
	NUT III	Provincia de Cáceres	2001	259	9	195	46	9
			2011	272	15	198	50	9
		Provincia Badajoz	2001	388	18	284	76	10
			2011	397	23	282	82	10
	País	España	2001	47.793	15.786	13.789	17.790	428
			2011	55.425	21.950	13.831	19.192	452

Mapa 28. Evolución centros de enseñanza (Extremadura-Centro-Alentejo).



Fuente: MEC, Consejería de Educación (GOBEX) y Ministerio da Educaçao e Ciencia (Portugal). Elaboración propia.

Indicador/Centros escolares			Año	Nivel académico (nº)				
				Total	Pre-escolar	Primarios	Secundarios	Superiores
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	139	31	101	4	3
			2001	159	56	89	6	8
			2011	126	53	57	10	6
		Alto Alentejo	1991	78	..	71	4	3
			2001	85	18	57	6	4
			2011	142	59	70	9	4
		Alentejo Central	1991	39	..	37	2	0
			2001	44	10	32	2	0
			2011	58	21	34	3	0
		Baixo Alentejo	1991	81	..	79	2	0
			2001	62	11	46	5	0
			2011	80	27	47	6	0
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	139	31	101	4	3
			2001	159	56	89	6	8
			2011	126	53	57	10	6
		Alto Alentejo	1991	136	..	131	5	3
			2001	299	95	190	10	4
			2011	243	98	125	16	4
		Alentejo Central	1991	185	..	175	8	2
			2001	358	122	220	14	2
			2011	314	127	169	16	2
		Baixo Alentejo	1991	237	..	228	6	3
			2001	381	107	255	12	7
			2011	273	107	255	12	7
	País	Portugal	1991	..	..	..	..	..
			2001	20.086	6.574	12.529	673	310
			2011	16.618	6.979	8.406	937	296

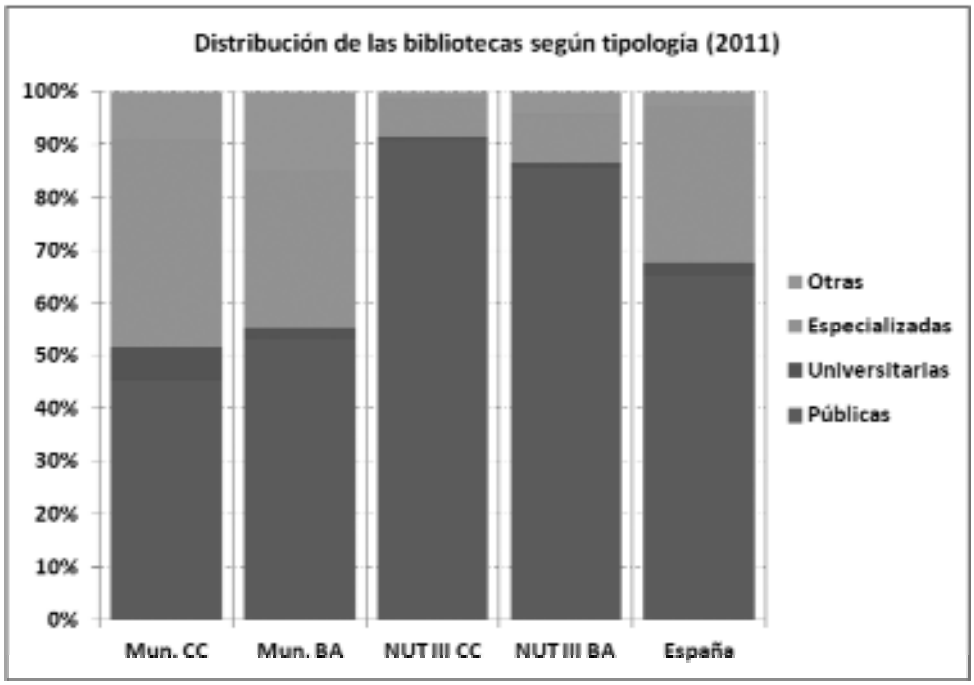
Indicador 45: Bibliotecas

El número de bibliotecas localizadas en el espacio fronterizo perteneciente a las regiones de Alentejo, Centro y Extremadura se ha incrementado entre los años 2002 y 2011. En concreto en Extremadura se dispone de una biblioteca pública más, 40 en total (15 en los municipios fronterizos de Cáceres y 25 en los de Badajoz). Mientras que en Alentejo y Centro se ha pasado de 62 a 65 bibliotecas públicas durante este período de tiempo, siendo los municipios fronterizos de Alto Alentejo los que disponen de mayor número de instalaciones de este tipo en el espacio fronterizo luso (22).

Atendiendo a la tipología de estas bibliotecas, en el espacio fronterizo extremeño el 55% son públicas, el 9% universitarias, 25% especializadas y el resto pertenecen a otras tipologías diferentes. Si atendemos al número de bibliotecas disponibles por municipios la mayor oferta la presenta la ciudad de Badajoz (32 bibliotecas en total).

Indicador/Nº Bibliotecas			Año	Tipología (nº)			
				Públicas	Universitarias	Especializadas	Otras
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2002	14	2	..	..
			2011	15	2	13	3
		Badajoz	2002	25	1	..	..
			2011	25	1	14	7
	NUT III	Provincia de Cáceres	2002	218	2	..	..
			2011	236	2	18	4
		Provincia Badajoz	2002	210	2	..	..
			2011	215	2	23	11
	País	España	2002	3.832	247	1.762	277
			2011	4.164	174	1.898	166

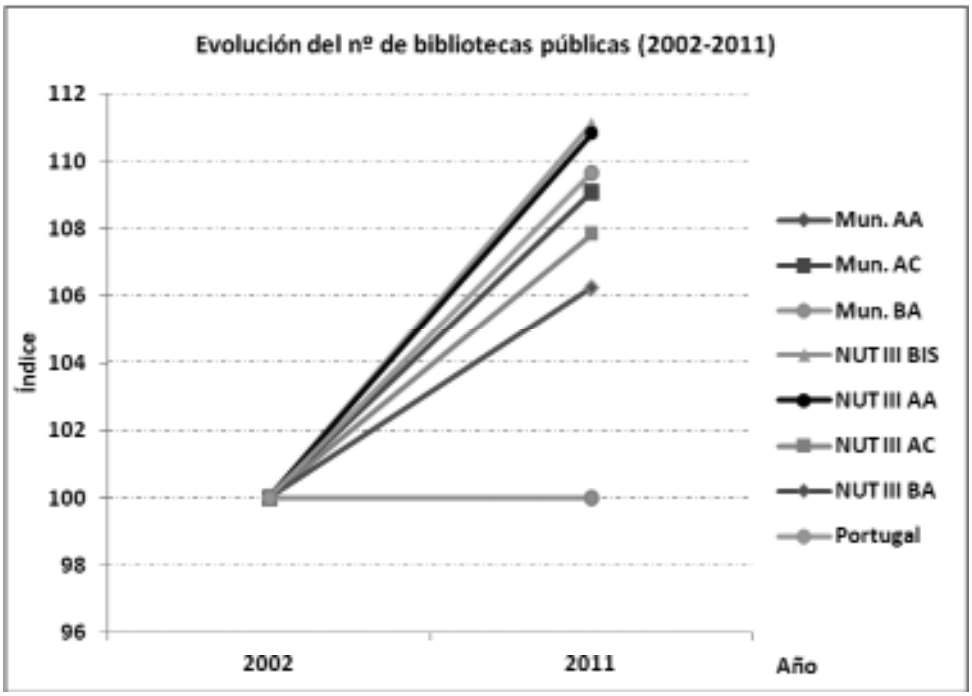
Gráfico 87. Distribución de las bibliotecas según tipología (Extremadura).



Fuente: Servicio de Bibliotecas (GOBEX) y Ministerio de Cultura. Elaboración propia.

Indicador/Nº Bibliotecas			Año	Tipología (nº)			
				Públicas	Universitarias	Especializadas	Otras
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	2002	18	..	..	..
			2011	20	..	..	..
		Alto Alentejo	2002	22	..	..	..
			2011	22	..	..	..
		Alentejo Central	2002	11	..	..	..
			2011	12	..	..	..
		Baixo Alentejo	2002	11	..	..	..
			2011	11	..	..	..
	NUT III	Beira Interior Sul	2002	18	..	..	..
			2011	20	..	..	..
		Alto Alentejo	2002	37	..	..	..
			2011	41	..	..	..
		Alentejo Central	2002	51	..	..	..
			2011	55	..	..	..
		Baixo Alentejo	2002	32	..	..	..
			2011	34	..	..	..
	País	Portugal	2002	1.917	..	..	..
			2011	2.102	..	..	..

Gráfico 88. Evolución del nº de bibliotecas (Centro-Alentejo).



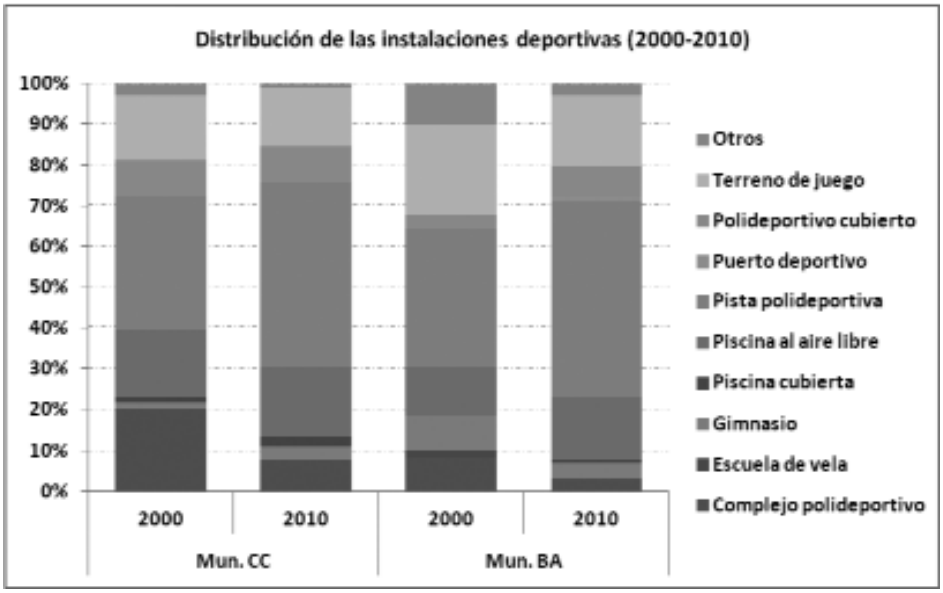
Fuente: Anuario Alentejo y Región Centro, Red Nacional de Bibliotecas Públicas (RNBP). Elaboración propia.

Indicador 46: Instalaciones deportivas según tipología

El número de instalaciones deportivas disponibles en los municipios fronterizos de Extremadura se ha incrementado de una manera significativa entre los años 2000 y 2010, de modo que todos estos municipios cuentan como mínimo con varias instalaciones de este tipo. Entre las más numerosas destacan las piscinas al aire libre, las pistas polideportivas, los polideportivos cubiertos y los terrenos de juego.

Indicador/Instalaciones deportivas			Tipología (nº)									
			Complejo polideportivo	Escuela de vela	Gimnasio	Piscina cubierta	Piscina al aire libre	Pista polideportiva	Puerto deportivo	Polideportivo cubierto	Terreno de juego	Otros
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2000	14	0	1	1	11	23	0	6	11	2
			2010	15	0	6	5	33	89	0	17	28	2
		Badajoz	2000	5	1	5	0	7	20	0	2	13	6
			2010	6	1	9	2	35	111	3	17	40	7
	NUT III	Provincia Cáceres	2000	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
			2010	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
		Provincia Badajoz	2000	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
			2010	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
	País	España	2000	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
			2010	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

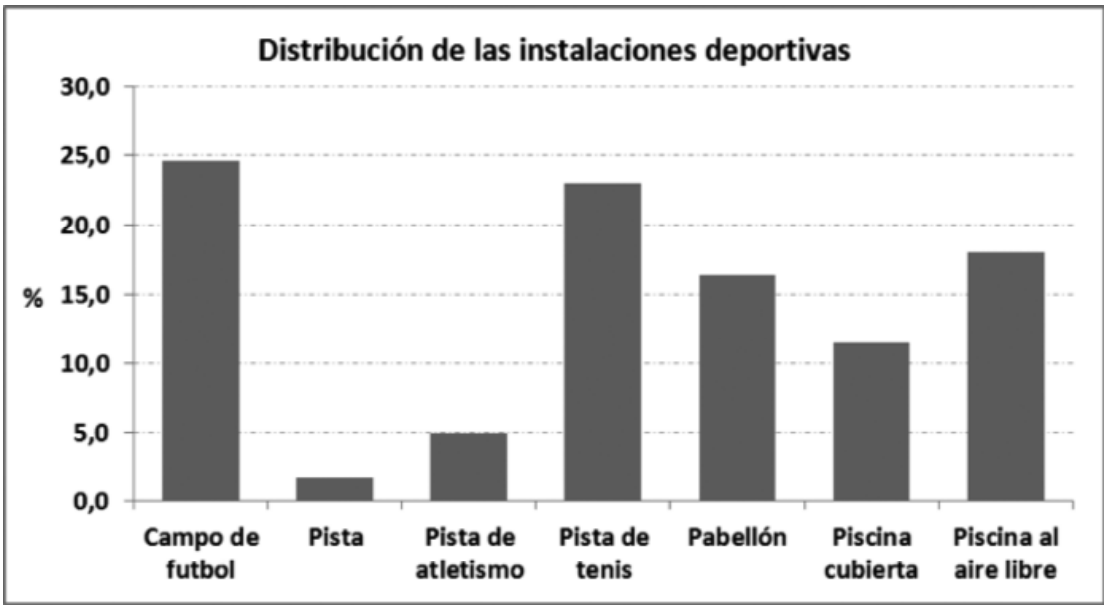
Gráfico 89. Distribución de las instalaciones deportivas (Extremadura).



Fuente: Consejo Superior de Deportes (Gobierno de España). Elaboración propia.

Indicador/Instalaciones deportivas			Tipología (nº)						
			Grande campo	Pequeno campo	Pista de atletismo	Campo de ténis	Pavilhão	Piscina coberta	Piscina ao ar livre
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1994	..	..	..	..	..	..
			2011	15	1	3	14	10	7	11
		Alto Alentejo	1994							
			2011							
		Alentejo Central	1994							
			2011							
		Baixo Alentejo	1994							
			2011							
	NUT III	Beira Interior Sul	1994	..	..	..	..	..	..	..
			2011	15	1	3	14	10	7	11
		Alto Alentejo	1994							
			2011							
		Alentejo Central	1994							
			2011							
		Baixo Alentejo	1994							
			2011							
	País	Portugal	1994	..	..	..	..	..	..	..
			2011	..	..	..	..	..	..	..

Gráfico 90. Distribución de las instalaciones deportivas (Beira Interior Sul).



Fuente: Goberno de Portugal. Elaboración propia.

Indicador 47: Museos y centros culturales

En la actualidad los municipios fronterizos de las regiones hispano-lusas de Alentejo, Centro y Extremadura cuentan en total con 65 museos, de los cuáles 48 se localizan en Extremadura (32 en Cáceres y 16 en Badajoz) y 17 en el área de Alentejo y Centro (5 en Beira Interior Sul; 9 en Alto Alentejo; 1 en Alentejo Central; y 2 en Baixo Alentejo).

Respecto a la oferta de salas de cine hay disponibles 14 espacios adaptados a este fin (4 en Extremadura y 6 en Alentejo-Centro), prácticamente en su mayoría en los municipios de mayor entidad (Badajoz, Cáceres, Plasencia y Castelo Branco).

En el caso de la oferta de centros culturales está se encuentra mucho más diversificada y todos los municipios fronterizos cuentan en la actualidad con instalaciones de esta tipología, en muchos casos más de una. En concreto en los municipios fronterizos existen un total de 101 centros culturales (87 en Extremadura y 14 en Alentejo y Centro).

Indicador/Centros culturales			Año	Tipología (nº)		
				Centro cultural (Casa cultura, teatro, etc.)	Cine	Museo
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2010	44	2	32
		Badajoz	2010	43	2	16
	NUT III	Provincia de Cáceres	2010	227	8	43
		Provincia Badajoz	2010	182	12	24
	País	España	2010	9.210	860	1.530

Indicador/Centros Culturales			Año	Tipología (nº)		
				Centro cultural (Casa cultura, teatro, etc.)	Cine	Museo
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	2010	3	4	5
		Alto Alentejo	2010	7	3	9
		Alentejo Central	2010	1	1	1
		Baixo Alentejo	2010	3	2	2
	NUT III	Beira Interior Sul	2010	3	4	5
		Alto Alentejo	2010	9	3	13
		Alentejo Central	2010	11	7	9
		Baixo Alentejo	2010	10	5	11
	País	Portugal	2010	347	165	360

Indicador 48: Galerías de arte y otros espacios artísticos

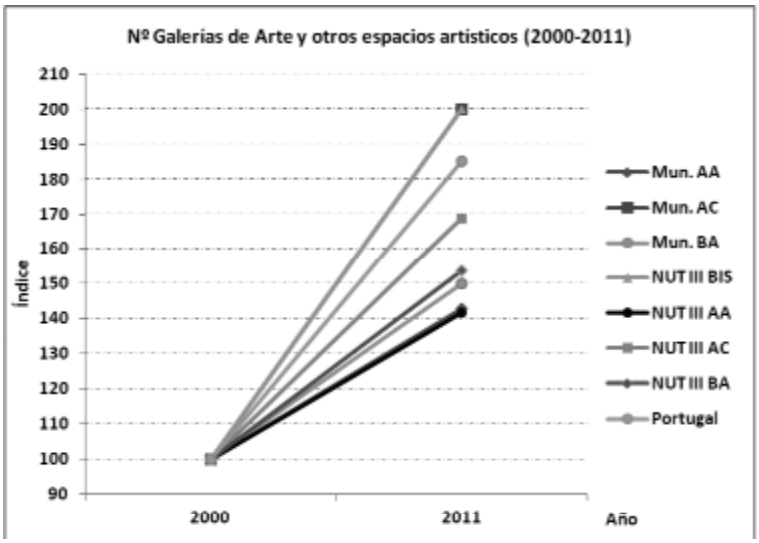
El estudio del indicador relativo al número de galerías de arte y otros espacios artísticos nos muestra una evolución diferente entre los municipios de ambos lados de la frontera hispano-lusa, ya que en el caso de Extremadura no se han producido variaciones entre los años 2000 y 2011, permaneciendo estable el número de instalaciones de esta tipología en 8 establecimientos (4 en Cáceres y 4 en Badajoz).

Mientras tanto en los diferentes municipios fronterizos de las regiones lusas de Alentejo y Centro se ha incrementado el número de estos establecimientos en todos los casos, pasando de 17 galerías en el año 2000 a 28 en el 2010. La mayoría de estas se encuentran en los municipios fronterizos de Alto Alentejo (10).

Indicador/Galerías arte			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2000	4	100
			2011	4	100
		Badajoz	2000	4	100
			2011	4	100
	NUT III	Provincia de Cáceres	2000	4	100
			2011	4	100
		Provincia Badajoz	2000	4	100
			2011	4	100
	País	España	2000	437	100
			2011	530	121,3

Indicador/Galerías arte			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	2000	4	100
			2011	8	200,0
		Alto Alentejo	2000	7	100
			2011	10	142,9
		Alentejo Central	2000	2	100
			2011	4	200,0
		Baixo Alentejo	2000	4	100
			2011	6	150,0
	NUT III	Beira Interior Sul	2000	4	100
			2011	8	200,0
		Alto Alentejo	2000	12	100
			2011	17	141,7
		Alentejo Central	2000	16	100
			2011	27	168,8
		Baixo Alentejo	2000	13	100
			2011	20	153,8
	País	Portugal	2000	479	100
			2011	887	185,2

Gráfico 91. Evolución del nº de galerías de arte y otros espacios artísticos (Centro-Alentejo).



Fuente: Anuario Alentejo y Región Centro. Elaboración propia.

Indicador 49: Conservatorios y escuelas de música

En relación a la oferta de conservatorios y escuelas de música, en el espacio fronterizo de las regiones hispano lusas de Alentejo, Centro y Extremadura existen un total de 2 conservatorios superiores (1 en la ciudad de Badajoz y 1 en Castelo Branco), 5 conservatorios profesionales (2 en Cáceres, 1 en Badajoz y otros 2 en Beira Interior Sul y Alto Alentejo) y 15 escuelas de música, que suponen el número más importante de instalaciones de este tipo en el espacio fronterizo estudiado, sobre todo en el territorio extremeño.

Indicador/Conservatorios y Escuelas de música			Año	Tipología (nº)		
				Conservatorio Superior	Conservatorio Profesional	Otras Escuelas
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2010	0	2	8
		Badajoz	2010	1	1	4
	NUT III	Provincia de Cáceres	2010	0	2	24
		Provincia Badajoz	2010	1	5	41
	País	España	2010	..	..	..

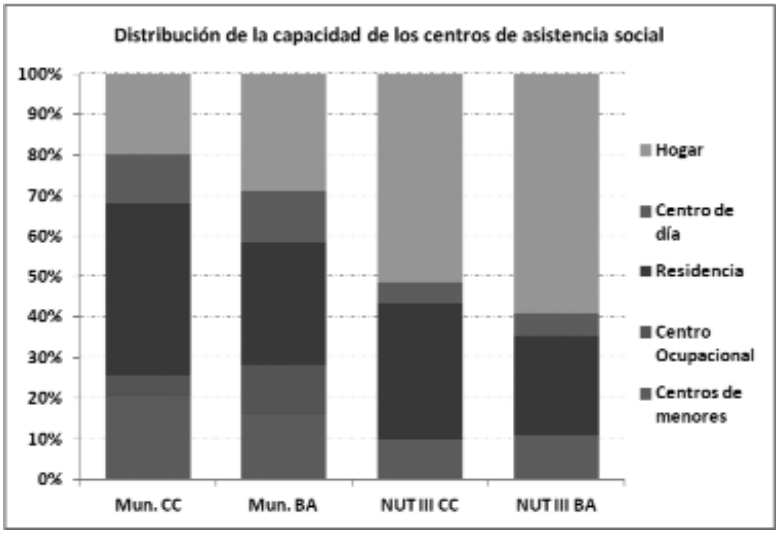
Indicador/Conservatorios y Escuelas de música			Año	Tipología (nº)		
				Conservatorio Superior	Conservatorio Profesional	Otras Escuelas
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	2010	1	1	0
		Alto Alentejo	2010	0	1	3
		Alentejo Central	2010	0	0	0
		Baixo Alentejo	2010	0	0	0
	NUT III	Beira Interior Sul	2010	1	1	0
		Alto Alentejo	2010	0	1	3
		Alentejo Central	2010	0	0	1
		Baixo Alentejo	2010	0	1	0
	País	Portugal	2010	6	5	132

Indicador 50: Capacidad de los centros de asistencia social

En la actualidad las regiones fronterizas de Alentejo, Centro, Extremadura cuentan con una importante red de centros de asistencia social repartidos por los diferentes municipios. En líneas generales los hogares son los centros que ofertan un mayor número de plazas (4.638), seguidos por centros de día (3.293), centros de menores (3.124) y residencias (1.296), siendo por tanto los centros de actividades ocupacionales los que presentan una capacidad más limitada (625)[10].

Indicador/Centros asistenciales				Capacidad según tipo de Centro					
				Centros de menores	Centro Actividades Ocupacionales	Residencia	Centro de Día	Hogar	Asistencia domiciliaria
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	Nº	324	80	669	189	313	n.d
			%	20,6	5,1	42,5	12,0	19,9	n.d
		Badajoz	Nº	775	177	470	179	403	n.d
			%	16,1	12,3	30,0	12,8	28,8	n.d
	NUT III	Provincia Cáceres	Nº	1.807	..	6.717	959	9.577	n.d
			%	9,7	0,0	33,6	5,2	51,5	n.d
		Provincia Badajoz	Nº	7.630	..	5.917	1.341	14.375	n.d
			%	10,9	0,0	24,4	5,5	59,2	n.d
	Pais	España	Nº	..	..	..	..	..	n.d
			%	..	..	..	..	..	n.d

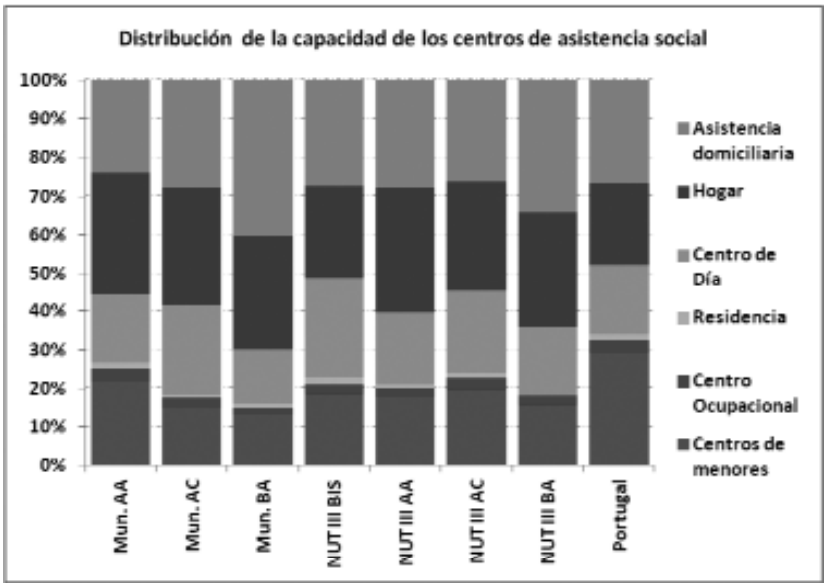
Gráfico 92. Distribución de la capacidad de los centros de asistencia social (Extremadura).



Fuente: Consejería de Sanidad y Política Social (GOBEX). Elaboración propia.

Indicador/Centros asistenciales				Capacidad según tipo de Centro					
				Centros de menores	Centro Actividades Ocupacionales	Residencia	Centro de Día	Hogar	Asistencia domiciliaria
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	Nº	1.029	135	113	1.435	1.317	1.523
			%	18,5	2,4	2,0	25,8	23,7	27,4
		Alto Alentejo	Nº	1.039	163	62	856	1.506	1.137
			%	21,8	3,4	1,3	18,0	31,6	23,9
		Alentejo Central	Nº	198	30	12	308	399	364
			%	15,1	2,3	0,9	23,5	30,4	27,8
		Baixo Alentejo	Nº	309	45	20	326	700	939
			%	13,2	1,9	0,9	13,9	29,9	40,1
	NUT III	Beira Interior Sul	Nº	1.029	135	113	1.435	1.317	1.523
			%	18,5	2,4	2,0	25,8	23,7	27,4
		Alto Alentejo	Nº	1.568	213	62	1.668	2.875	2.429
			%	17,8	2,4	0,7	18,9	32,6	27,6
		Alentejo Central	Nº	1.864	282	136	2.020	2.703	2.481
			%	19,7	3,0	1,4	21,3	28,5	26,2
		Baixo Alentejo	Nº	1.571	205	52	1.722	2.974	3.374
			%	15,9	2,1	0,5	17,4	30,0	34,1
	País	Portugal	Nº	102.074	12.310	4.778	63.166	74.851	92.971
			%	29,2	3,5	1,4	18,0	21,4	26,6

Gráfico 93. Distribución de la capacidad de los centros de asistencia social (Centro-Alentejo).



Fuente: Ministerio da Solidaridade e da Segurança Social (Carta Social). Elaboración propia.

Indicador 51: Edificios según la disponibilidad de servicio de aguas residuales

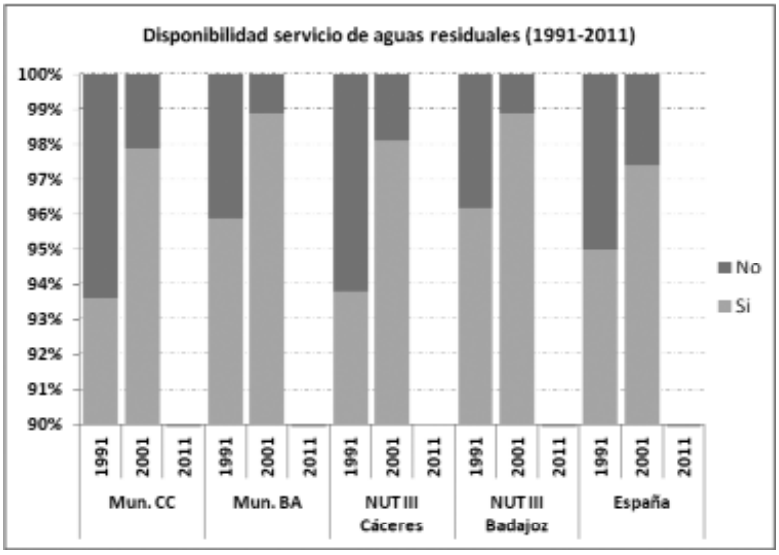
Por lo que respecta a la disponibilidad de servicio de aguas residuales en los edificios no cabe duda de los buenos resultados que presentaban los municipios fronterizos de las regiones de Alentejo, Centro y Extremadura en el año 1991 (>70%), sin embargo se encontraban aun por debajo de la media nacional, sobretodo en el espacio fronterizo luso donde existía una divergencia mucho más significativa. Con el paso de los años este distancia ha ido disminuyendo hasta conseguir que prácticamente la totalidad de los municipios fronterizos analizados dispongan de servicio de recogida de aguas residuales (99%).

En el caso de Extremadura por ejemplo, según los últimos datos disponibles (2001), los municipios fronterizos de las provincias de Cáceres y Badajoz presentaban un porcentaje de edificios con servicio de aguas residuales superior a la media nacional establecida en el 97,4% (97,9% y 98,9% en cada zona).

Si vemos que sucede en Portugal, comprobamos que en el año 1991 determinados municipios fronterizos presentaban una importante divergencia en relación con la media nacional situada en el 94,5%, ya que por ejemplo en los municipios de Alentejo Central (77%) y Baixo Alentejo (72,1%) la diferencia superaba los veinte puntos. Sin embargo en 2011, se han mejorado este tipo de instalaciones y los municipios fronterizos presentan en todos los casos valores similares a la media nacional portuguesa (99,6%).

Indicador/Servicio aguas residuales			Año	Dato (%)	
				SI	NO
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	93,6	6,4
			2001	97,9	2,1
			2011	..	..
		Badajoz	1991	95,9	4,1
			2001	98,9	1,1
			2011	..	..
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	93,8	6,2
			2001	98,1	1,9
			2011	..	..
		Provincia Badajoz	1991	96,2	3,8
			2001	98,9	1,1
			2011	..	..
	País	España	1991	95,0	5,0
			2001	97,4	2,6
			2011	..	..

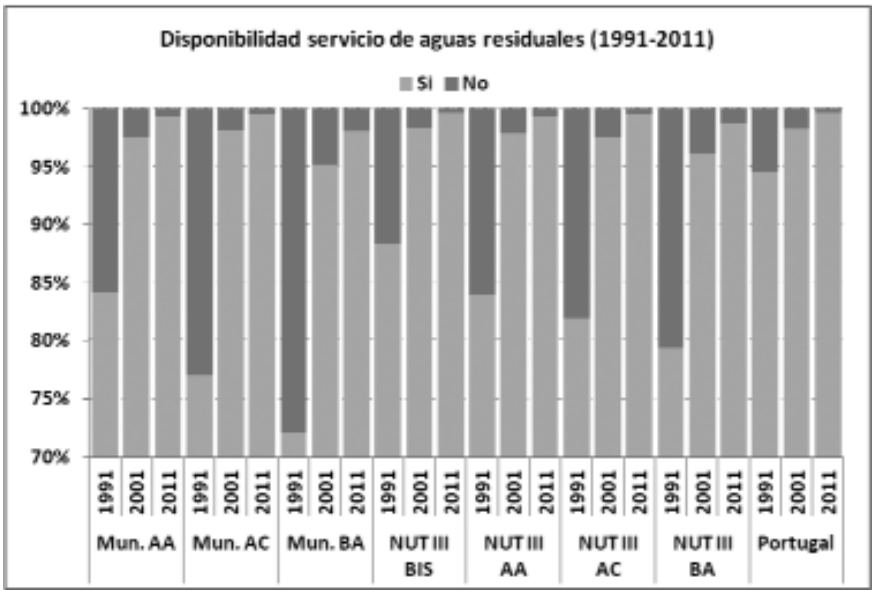
Gráfico 94. Disponibilidad de servicio de aguas residuales (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Servicio aguas residuales			Año	Dato (%)	
				SI	NO
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	88,4	11,6
			2001	98,4	1,6
			2011	99,6	0,4
		Alto Alentejo	1991	84,2	15,8
			2001	97,6	2,4
			2011	99,3	0,7
		Alentejo Central	1991	77,0	23,0
			2001	98,2	1,8
			2011	99,5	0,5
		Baixo Alentejo	1991	72,1	27,9
			2001	95,2	4,8
			2011	98,1	1,9
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	88,4	11,6
			2001	98,4	1,6
			2011	99,6	0,4
		Alto Alentejo	1991	84,0	16,0
			2001	97,9	2,1
			2011	99,3	0,7
		Alentejo Central	1991	81,9	18,1
			2001	97,6	2,4
			2011	99,5	0,5
		Baixo Alentejo	1991	79,4	20,6
			2001	96,1	3,9
			2011	98,7	1,3
	País	Portugal	1991	94,5	5,5
			2001	98,3	1,7
			2011	99,6	0,4

Gráfico 95. Disponibilidad de servicio de aguas residuales (Centro-Alentejo).

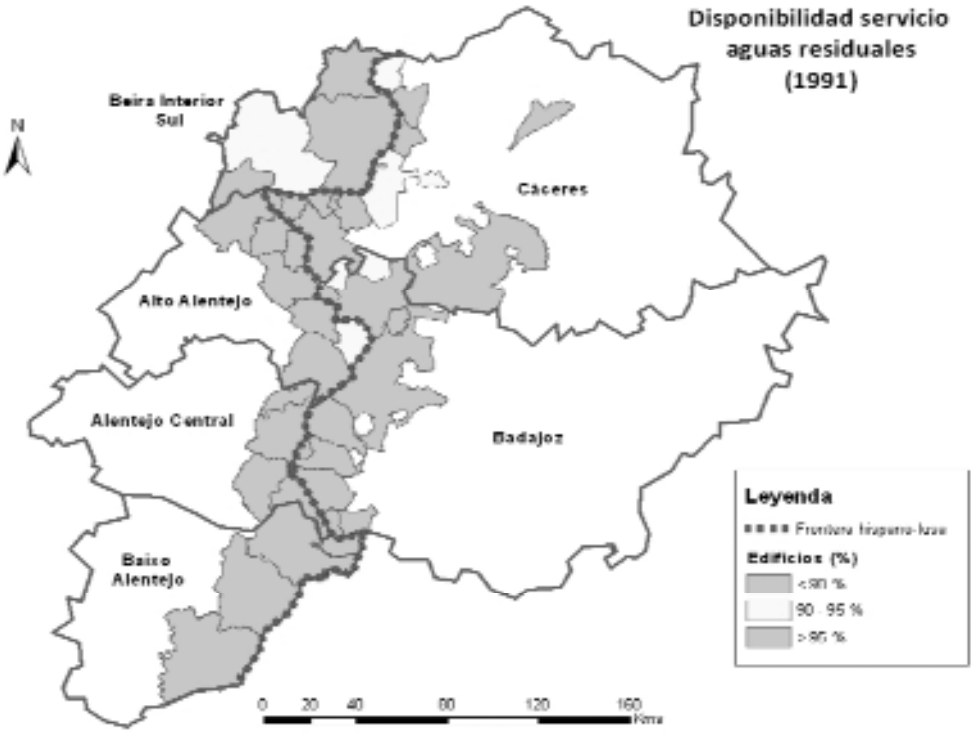


Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

El análisis de los datos relativos a la disponibilidad del servicio de aguas residuales a escala local aparece claramente representado en los mapas siguientes representativos de la realidad durante los años 1991 y 2001-11 (Mapas 25 y 26). Como vemos en el año 1991 prácticamente la totalidad de los municipios fronterizos lusos, excepto Castelo Branco y Campo Maior presentaban porcentajes inferiores al 90%. Mientras tanto en el territorio fronterizo extremeño nos encontramos con que la mayoría de municipios presentan valores por encima del 95%. Aunque también se identifican algunos por debajo del 90% (Valencia de Alcántara, Cedillo, Alconchel, Cheles y Valencia del Mombuey, entre otros).

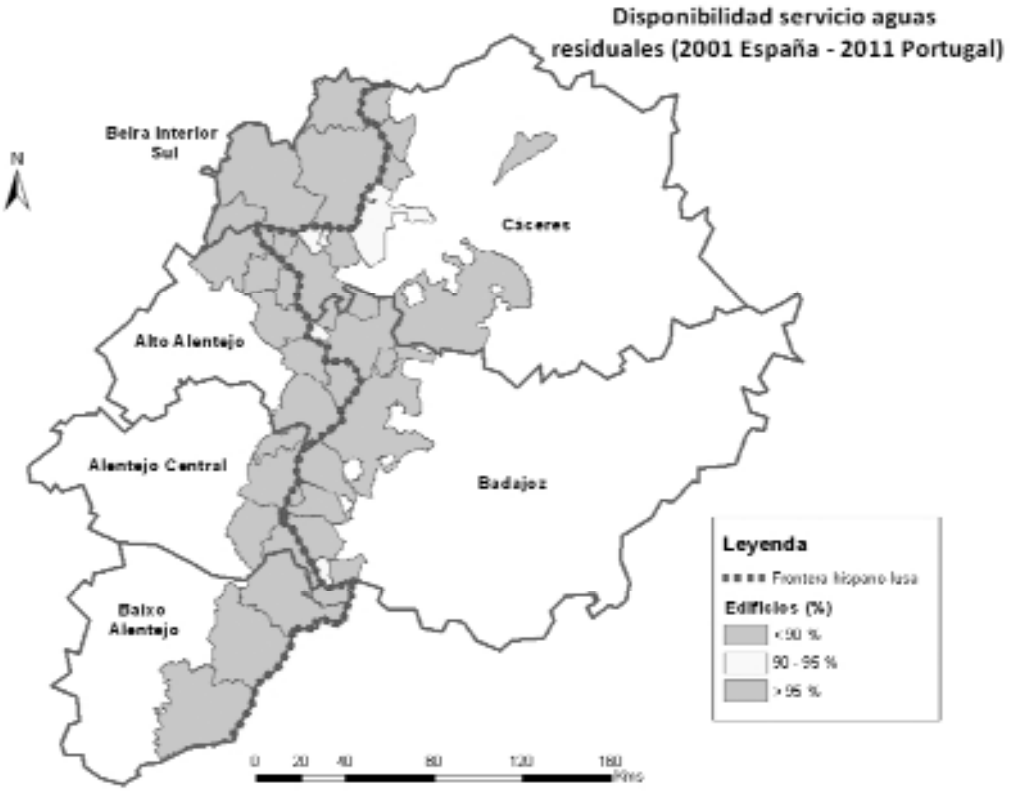
A continuación en el mapa 26 comprobamos como ya prácticamente la totalidad de los municipios presentan porcentajes superiores al 95%, en todos los municipios lusos se cumple este requisito y solo un número muy limitado de los extremeños se sitúan por debajo (Valencia del Mombuey, Alcántara, Herrera de Alcántara, Carbajo y Santiago de Alcántara)[11].

Mapa 29. Disponibilidad servicio de aguas residuales (1991).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Mapa 30. Disponibilidad servicio de aguas residuales (2001-2011).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

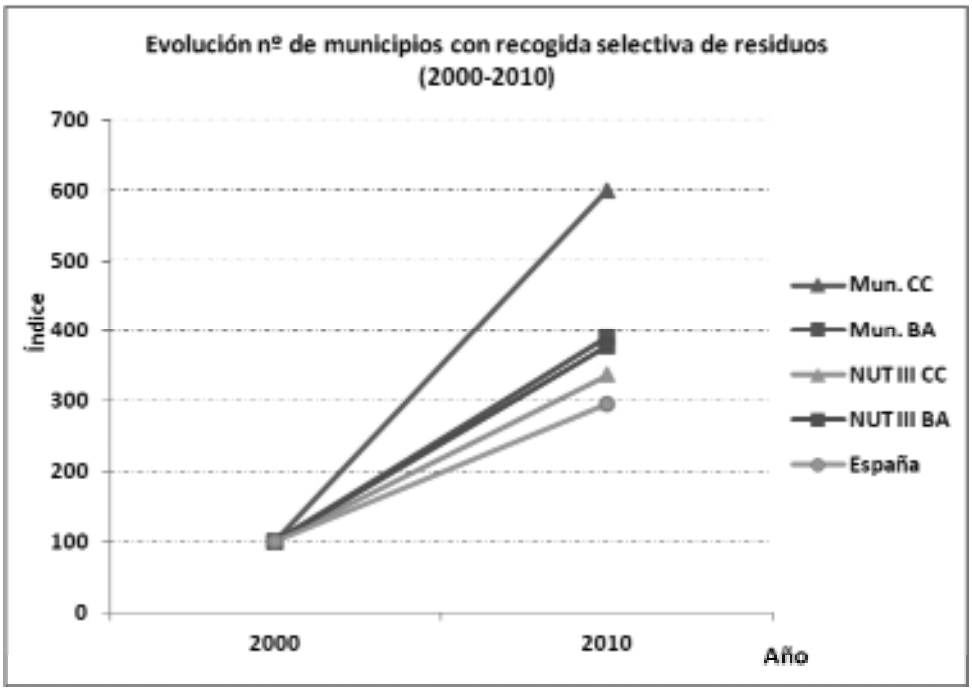
Indicador 52: Disponibilidad de servicio de recogida selectiva de residuos

A la hora de considerar la disponibilidad de servicio de recogida selectiva de residuos y atendiendo a la disponibilidad de información sobre este tema, en el caso de los municipios fronterizos españoles se han considerado los municipios y en Portugal los edificios con este servicio. Una vez realizada la aclaración pertinente vemos como en el caso español el número de municipios que cuentan con servicio de recogida selectiva de residuos se ha incrementado entre los años 2000 y 2010, de modo que en la actualidad todos ellos ofrecen este servicio.

En el caso de Portugal y atendiendo a los datos obtenidos a partir del censo del año 2001, el 90% de los municipios fronterizos disponía de servicio de recogida selectiva de residuos, coincidiendo con la media nacional. En concreto los municipios de Nisa y Serpa presentan los porcentajes más significativos de los municipios fronterizos lusos analizados en este diagnóstico (>95%).

Indicador/Recogida selectiva por municipios			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2000	3	100
			2010	18	600,0
		Badajoz	2000	4	100
			2010	15	375,0
	NUT III	Provincia de Cáceres	2000	65	100
			2010	219	336,9
		Provincia Badajoz	2000	44	100
			2010	166	377,3
	País	España	2000	2.367	100
			2010	6.985	295,1

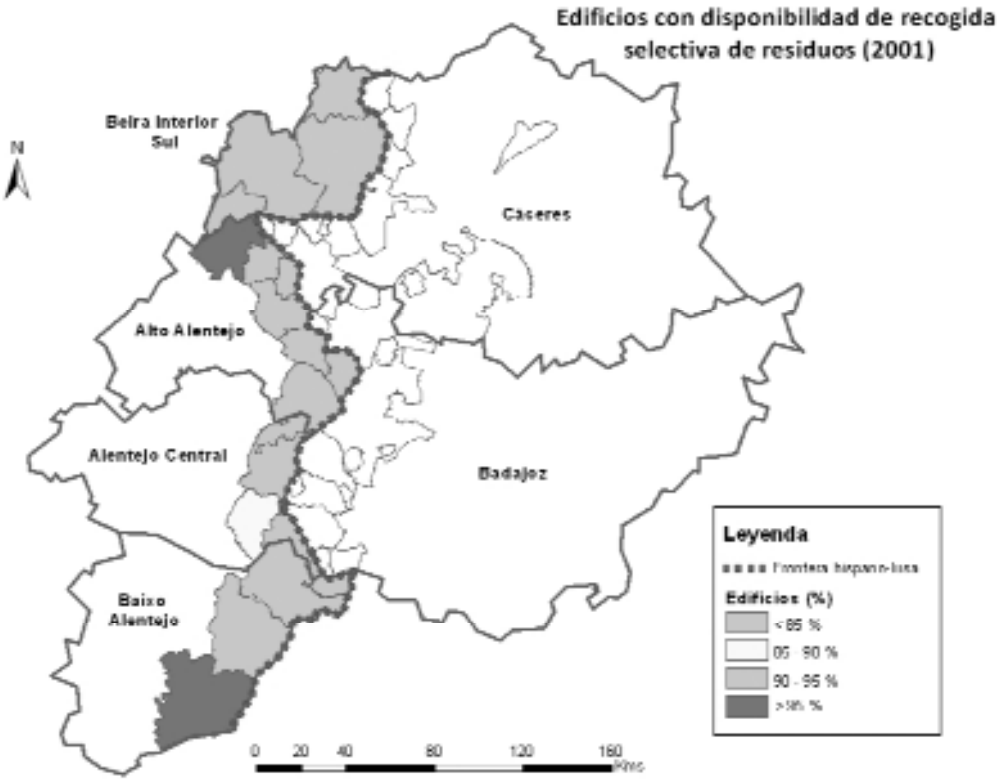
Gráfico 96. Evolución del nº de municipios con recogida selectiva de residuos (Extremadura).



Fuente: Gobierno de España y GOBEX. Elaboración propia.

Indicador/Recogida selectiva por edificios			Año	Dato (nº)	%
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	2001	40.019	91,6
			2011	..	..
		Alto Alentejo	2001	31.669	90
			2011	..	..
		Alentejo Central	2001	13.165	89,4
			2011	..	..
		Baixo alentejo	2001	25.002	89,8
			2011	..	..
	NUT III	Beira Interior Sul	2001	40.019	91,6
			2011	..	..
		Alto Alentejo	2001	58.252	90,2
			2011	..	..
		Alentejo Central	2001	66.008	89,2
			2011	..	..
		Baixo Alentejo	2001	63.022	88,8
			2011	..	..
	País	Portugal	2001	2.864.826	90,7
			2011	..	..

Mapa 31. Edificios con disponibilidad de servicio de recogida selectiva de residuos (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

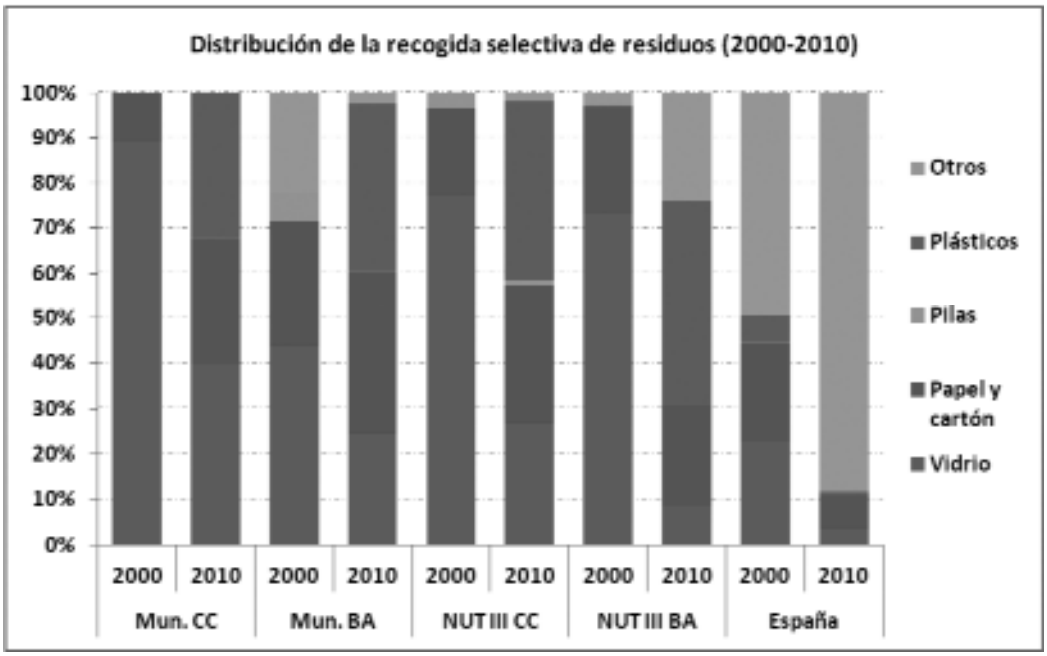
Indicador 53: Recogida selectiva de residuos según tipo

Si consideramos la evolución de la recogida selectiva de residuos atendiendo al tipo de destino de los mismos, entre los años 2000 y 2010 vemos que en el caso de los municipios fronterizos de Extremadura, en primer lugar hay que destacar el aumento del número de toneladas de residuos procedentes de la recogida selectiva (206 toneladas en el año 2000 frente a 2.296 toneladas en 2010). En segundo lugar atendiendo a la distribución de estos residuos la mayoría de ellos son plásticos (816 toneladas), seguidos de papel y cartón (756 toneladas) y vidrio (681 toneladas).

En el caso de Portugal también queda patente como durante la última década aumentan los residuos destinados para el reciclaje hasta alcanzar 10.450 toneladas en 2010 frente a las 1.807 recogidas para este fin en el año 2000.

Indicador/Tipo residuo			Año	Toneladas/año				
				Vidrio	Papel y cartón	Pilas	Plásticos	Otros
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2000	25	3	0	0	0
			2010	307,9	216,78	2,7	251,48	0
		Badajoz	2000	78	49	11	0	40
			2010	374	540	2	565	37
	NUT III	Provincia de Cáceres	2000	213,4	52,9	9,5	0	0
			2010	1.802,7	2.057,5	97,1	2.639	134,4
		Provincia Badajoz	2000	2.470,9	796,6	21,6	0	80
			2010	3.313	8.391	23,1	17.413	9.239,8
	País	España	2000	612.352	586.422	10.416	157.665	1.345.960
			2010	804.000	1.467.365	3.083	185.501	18.808.667

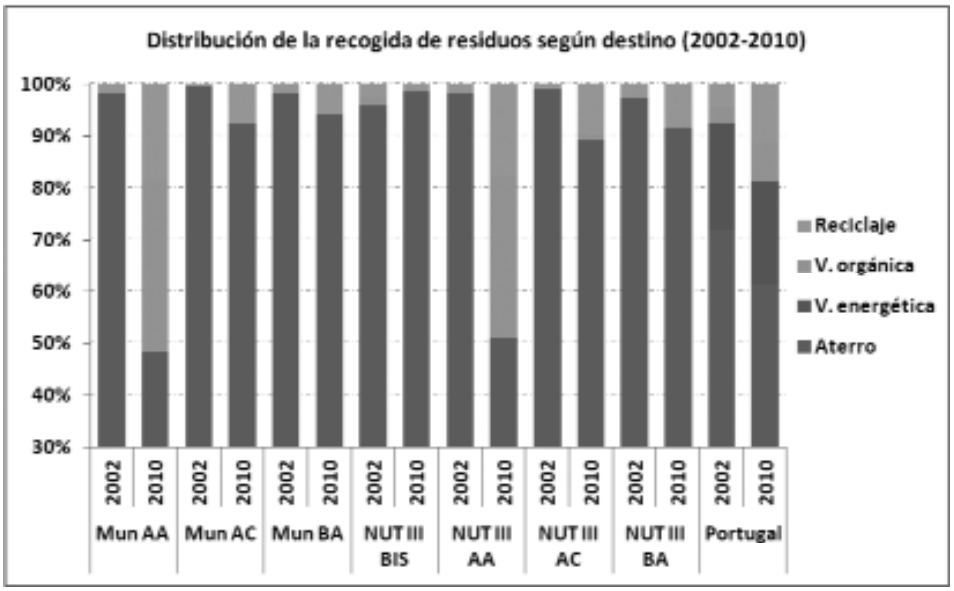
Gráfico 97. Distribución de la recogida selectiva de residuos (Extremadura).



Fuente: Ministerio de Hacienda. Gobierno de España. Elaboración propia.

Indicador/Residuos según destino			Año	Toneladas/año			
				Aterro	V. energética	V. orgánica	Reciclaje
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	2002	27.894	0	501	750
			2010	31.171	0	4	492
		Alto Alentejo	2002	34.603	0	0	651
			2010	19.615	0	13.479	7.540
		Alentejo Central	2002	23.090	0	0	113
			2010	14.212	0	0	1.195
		Baixo Alentejo	2002	17.002	0	0	293
			2010	19.012	0	0	1.223
	NUT III	Beira Interior Sul	2002	27.894	0	501	750
			2010	31.171	0	4	492
		Alto Alentejo	2002	58.663	0	0	1.024
			2010	33.100	0	20.469	11.580
		Alentejo Central	2002	98.007	0	0	1.108
			2010	84.899	0	1.180	9.283
		Baixo Alentejo	2002	57.652	0	0	1.526
			2010	64.179	0	0	5.968
	País	Portugal	2002	3.290.129	943.927	134.714	212.665
			2010	3.253.592	1.058.356	394.609	610.442

Gráfico 98. Distribución de los residuos según destino (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

4. RELACIONES TRANSFRONTERIZAS

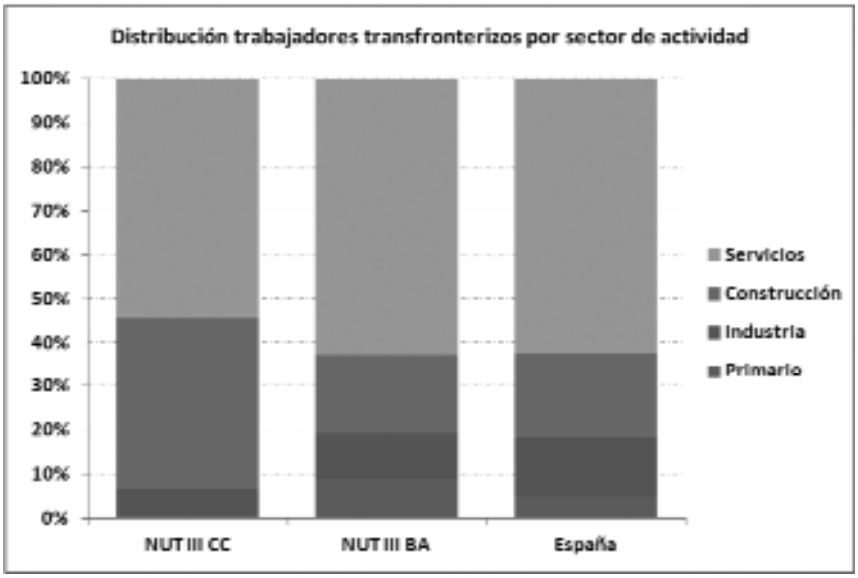
Indicador 54: Trabajadores transfronterizos en función de los sectores de actividad

Según los datos obtenidos en el año 2001, la mayor parte de los trabajadores que desempeñan su actividad laboral al otro lado de la frontera, en concreto los municipios fronterizos de Extremadura lo hacen en su mayoría en el sector servicios (57%) y en segundo lugar en la construcción (30%). Siendo mucho menos significativo el porcentaje de personas que desarrollan actividades relacionadas con los sectores industrial (11%) y primario (2%).

En Portugal ante la imposibilidad de obtener datos relativos a los sectores de actividad en los que desempeñan su actividad laboral los trabajadores procedentes del otro lado de la frontera, se ha considerado el contingente de estos por lugar de trabajo (Mapa 32). De este modo obtenemos que las sub-regiones que acogen un mayor número de trabajadores de esta tipología son Alto Alentejo y Alentejo Central respectivamente (>400 trabajadores).

Indicador/Trabajadores transfronterizos			Año		Sector de Actividad				
					Total	Primario	Industria	Construcción	Servicios
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	2001	Dato	34	..	..	..	..
				%	100	..	..	..	..
		Badajoz	2001	Dato	200	..	..	..	..
				%	100	..	..	..	..
	NUT III	Provincia de Cáceres	2001	Dato	178	2	10	69	97
				%	100	1,1	5,6	38,8	54,5
		Provincia Badajoz	2001	Dato	475	39	43	76	767
				%	100	9,2	10,1	17,9	62,8
	País	España	2001	Dato	4.156	203	555	796	2.607
				%	100	4,9	13,4	19,2	62,6

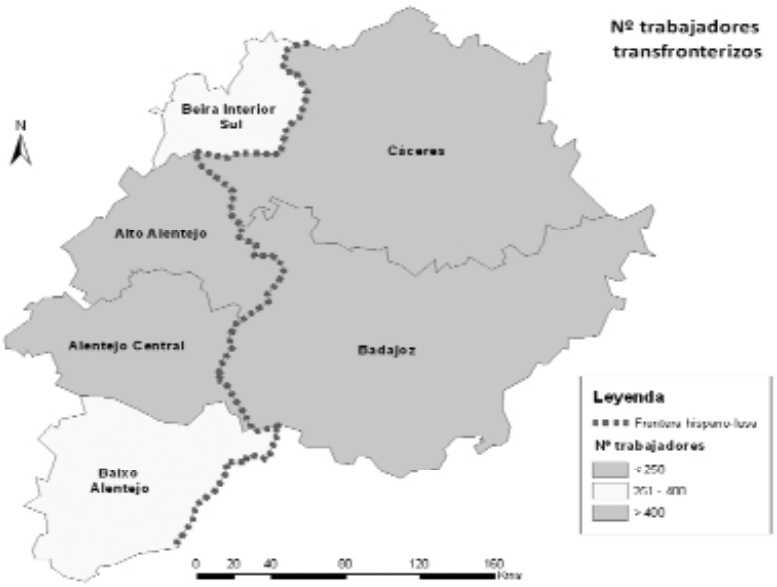
Gráfico 99. Distribución trabajadores transfronterizos por sector de actividad (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Indicador/Trabajadores transfronterizos			Año		Sector de Actividad				
					Total	Primario	Industria	Construcción	Servicios
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	2001	Dato	379	..	..	..	..
				%	100	..	..	..	..
		Alto Alentejo	2001	Dato	353	..	..	..	..
				%	100	..	..	..	..
		Alentejo Central	2001	Dato	75	..	..	..	..
				%	100	..	..	..	..
		Baixo Alentejo	2001	Dato	85	..	..	..	..
				%	100	..	..	..	..
	NUT III	Beira Interior Sul	2001	Dato	329	..	..	..	..
				%	100	..	..	..	..
		Alto Alentejo	2001	Dato	571	..	..	..	..
				%	100	..	..	..	..
		Alentejo Central	2001	Dato	419	..	..	..	..
				%	100	..	..	..	..
		Baixo Alentejo	2001	Dato	253	..	..	..	..
				%	100	..	..	..	..
	Pais	Portugal	2001	Dato	..	..	..	..	..
				%	100	..	..	..	..

Mapa 32. Distribución trabajadores transfronterizos 2001 (Extremadura-Alentejo-Centro).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

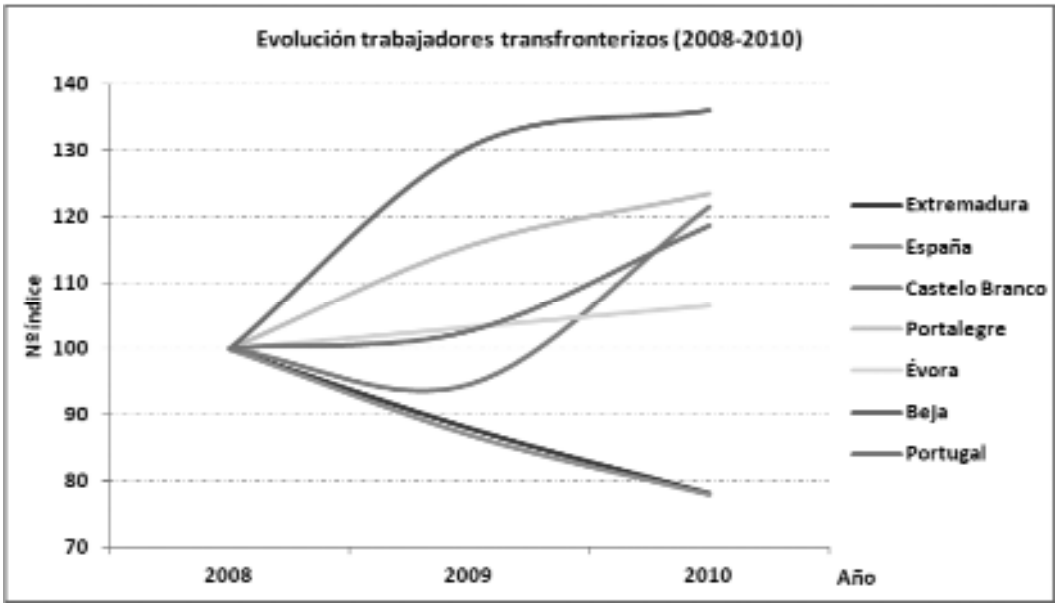
Si analizamos la evolución del número de españoles y portugueses que desempeñan su actividad productiva al otro lado de la frontera entre los años 2008 y 2010, verificamos claramente como la proporción de trabajadores portugueses en territorio español es mucho más numerosa (en concreto diez veces más). Así mismo se observa como a lo largo de este último trienio se ha reducido paulatinamente el número de trabajadores lusos en España y Extremadura respectivamente (14.270 trabajadores menos a escala estatal y 513 a nivel regional).

Mientras que al otro lado de la frontera el número de empleados españoles en Portugal ha aumentado ligeramente durante estos últimos tres años. Por ejemplo en Portugal se ha pasado de 3.586 a 4.255 trabajadores españoles, lo que supone un aumento de 669 personas. En el caso de los distritos fronterizos de Castelo Branco, Portalegre, Évora y Beja aunque también se ha producido esta misma dinámica positiva, el número de trabajadores españoles es prácticamente testimonial (<150 trabajadores).

Indicador/Trabajadores transfronterizos (II)			Año			
Evolución Trabajadores Transfronterizos (2001-2010)	Nº trabajadores portugueses en España		2001	2008	2009	2010
		Extremadura	603*	2.350	2.068	1.837
		España	..	64.483	56.043	50.213
			2001	2008	2009	2010
	Nº trabajadores españoles en Portugal	Castelo Branco	..	37	35	45
		Portalegre	..	102	118	126
		Évora	..	92	95	98
		Beja	..	36	47	49
		Portugal	4.156*	3.586	3.680	4.255

*Datos Censo Población y Viviendas 2001.

Gráfico 100. Evolución del número de trabajadores transfronterizos hispano-lusos (2008-2010).

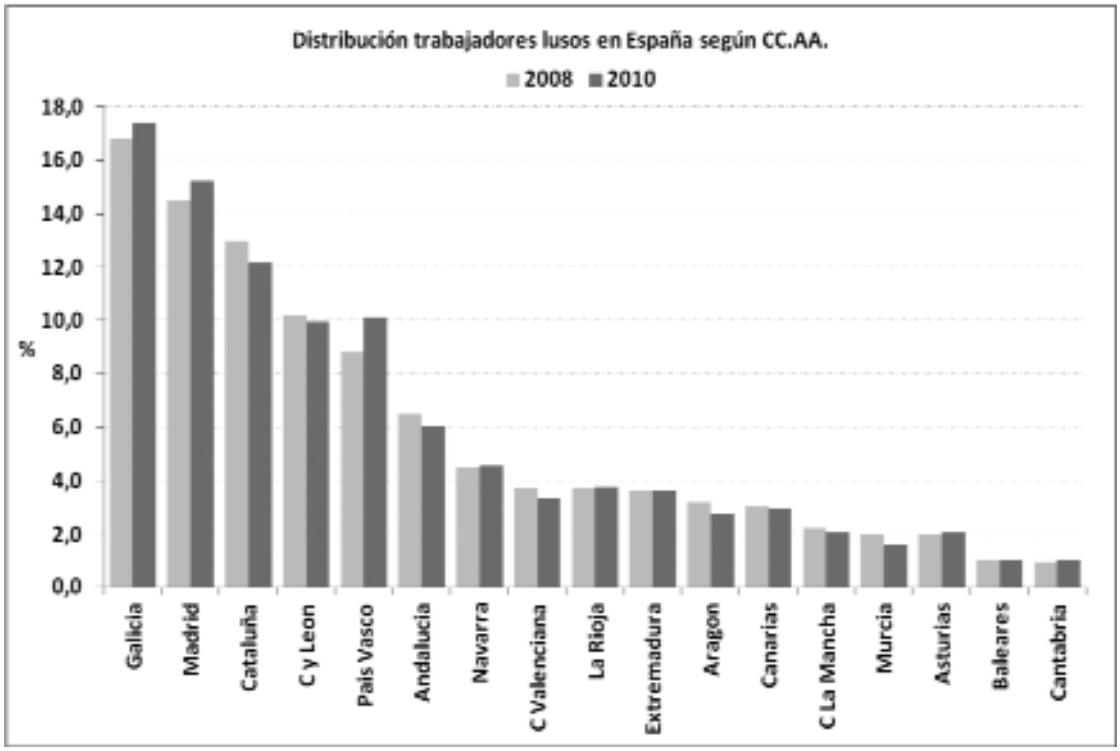


Fuente: Tesorería General de la Seguridad Social; IIES, Estatísticas da Segurança Social. Elaboración propia.

Por otro lado si atendemos a la distribución de los trabajadores españoles y portugueses que desarrollan su actividad laboral al otro lado de la frontera en función de la región o distrito donde trabajan, se corrobora la dispersión existente a lo largo de la península ibérica, principalmente en territorio español. En este sentido la proporción más importante de personas de nacionalidad lusa que trabajan en España durante 2010 lo hacen en las comunidades de Galicia (17,4%), Madrid (15,2%) y Cataluña (12,2%). En el caso de las regiones fronterizas verificamos como Galicia se sitúa como la más atractiva, mientras que Extremadura (3,7%) es la que presenta la proporción menos significativa del conjunto de regiones fronterizas españolas (Castilla y León (9,9%) y Andalucía (6,1%), respectivamente).

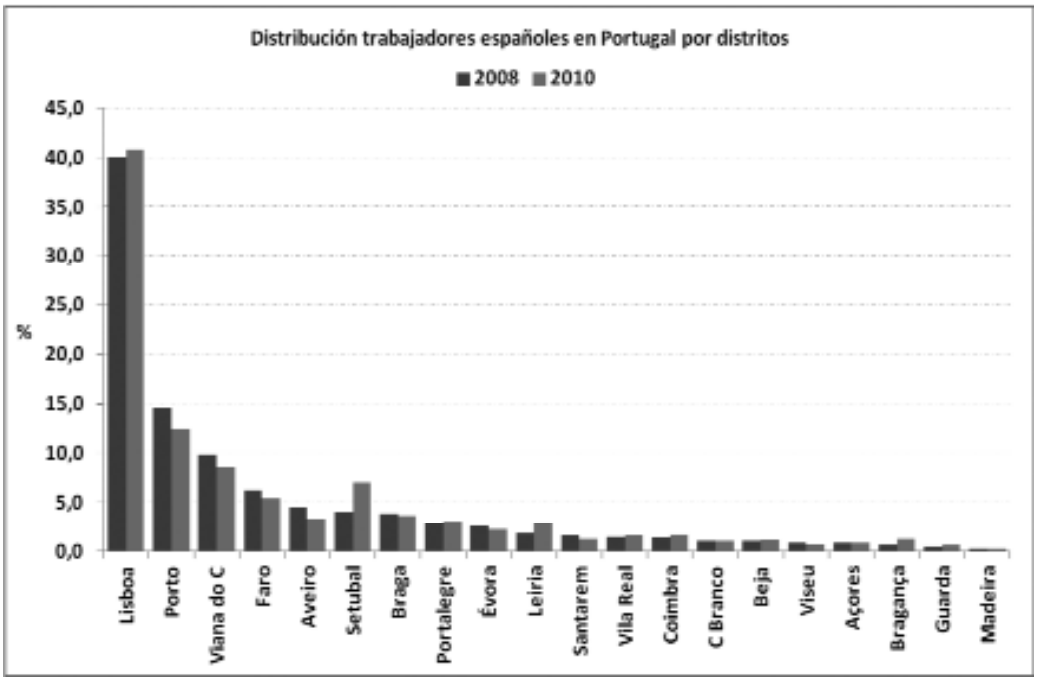
Del mismo modo, si consideramos la distribución de las personas de nacionalidad española que se encuentran trabajando en territorio portugués en el año 2010, se denota con claridad como el distrito de Lisboa es que acoge con diferencia al número más importante de trabajadores españoles (40,8%), presentando el resto de distritos lusos valores bastante menos significativos. Por ejemplo los siguientes distritos con mayor proporción de empleados españoles tras Lisboa son Porto (12,5%), Viana do Castelo (8,6%) y Faro (5,4%). En el caso de los distritos fronterizos pertenecientes a las regiones de Alentejo y Centro, el contingente más numeroso de empleados españoles se obtiene en los distritos de Portalegre (3%) y Évora (2,3%), mientras que las cifras menos representativas se dan en el caso de Castelo Branco (1,1%) y Guarda (0,6%).

Gráfico 101. Distribución de los trabajadores lusos en España según CC.AA. (2008-2010).



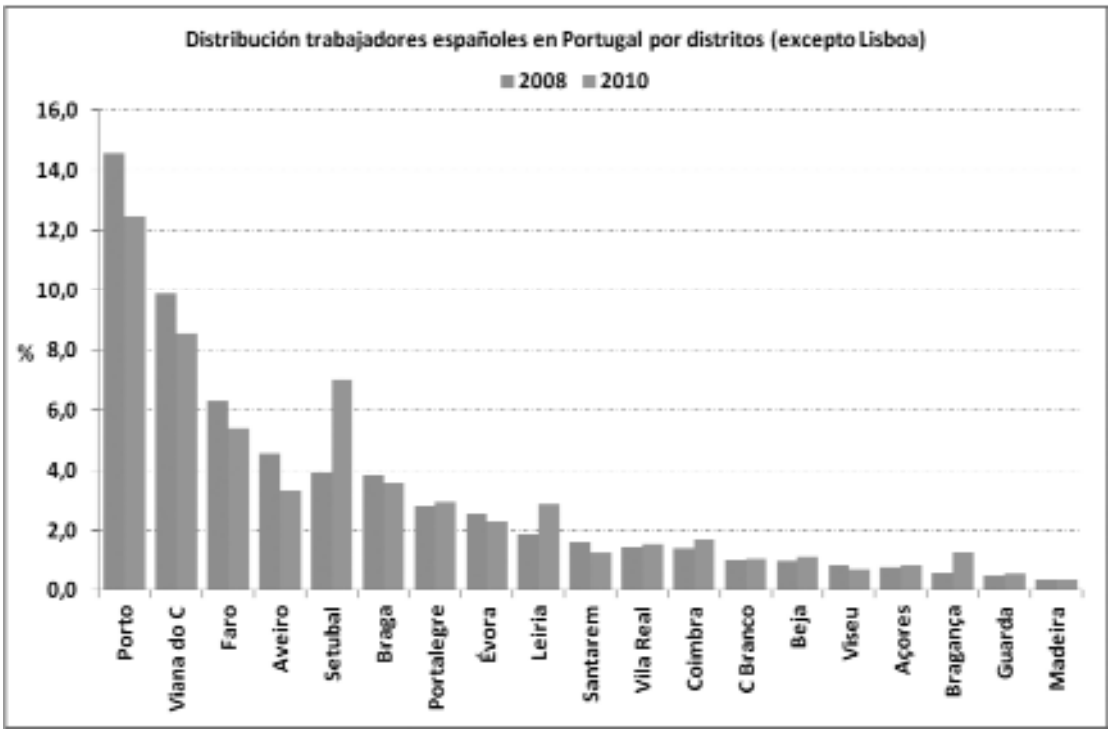
Fuente: Tesorería General de la Seguridad Social; IIES, Estatísticas da Segurança Social. Elaboración propia.

Gráfico 102. Distribución de los trabajadores españoles en Portugal según distrito (2008-2010).



Fuente: Tesorería General de la Seguridad Social; IIES, Estatísticas da Segurança Social. Elaboración propia.

Gráfico 103. Distribución de los trabajadores españoles en Portugal según distrito, excepto Lisboa (2008-2010).

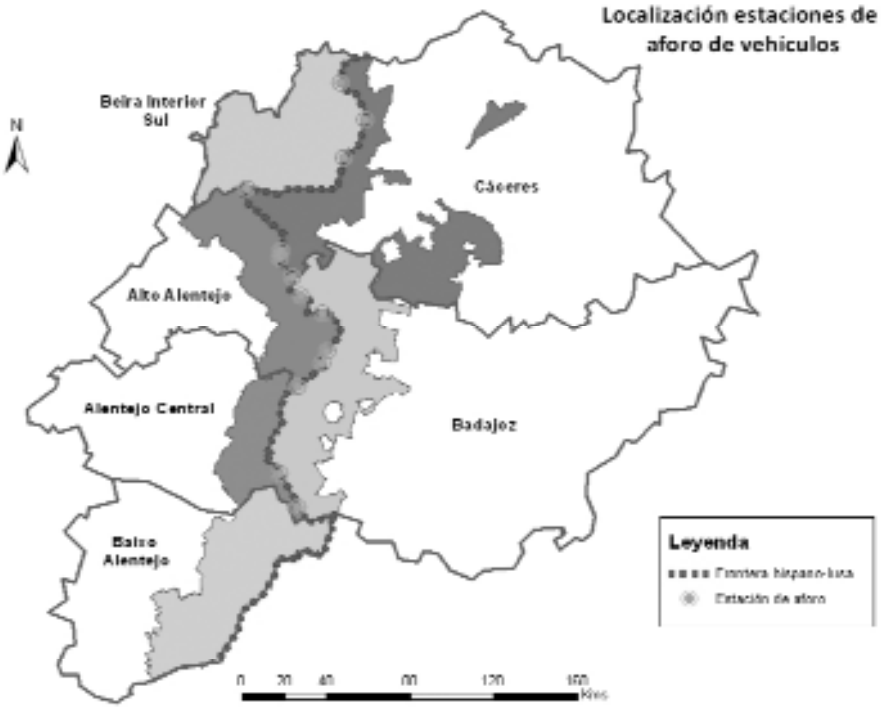


Fuente: Tesorería General de la Seguridad Social; IIES, Estatísticas da Segurança Social. Elaboración propia.

Indicador 55: Desplazamientos de vehículos por la frontera

A lo largo de los cuatrocientos ocho kilómetros que separan de norte a sur la comunidad autónoma de Extremadura, de las regiones portuguesas de Alentejo y Centro, nos encontramos con un total de catorce pasos fronterizos, cuyas vías de acceso dependen de diferentes administraciones (locales, provinciales, regionales, nacionales, etc.). En este sentido se han identificado dos pasos de titularidad estatal, uno correspondiente a la autovía del suroeste (A-5 Badajoz-Caia) y otro a la carretera nacional 521 (N-521 Valencia de Alcántara-Marvão), seis dependientes de la comunidad autónoma[12] (EX –XXX) y otros seis bajo la supervisión de las diputaciones de Badajoz y Cáceres, cinco en el primer caso (BA –XXX) y uno en el segundo (CC –XXX).

Mapa 33. Localización estaciones de aforo (Extremadura-Alentejo-Centro).



Fuente: Ministerio de Fomento y Consejería de Fomento (GOBEX). Elaboración propia.

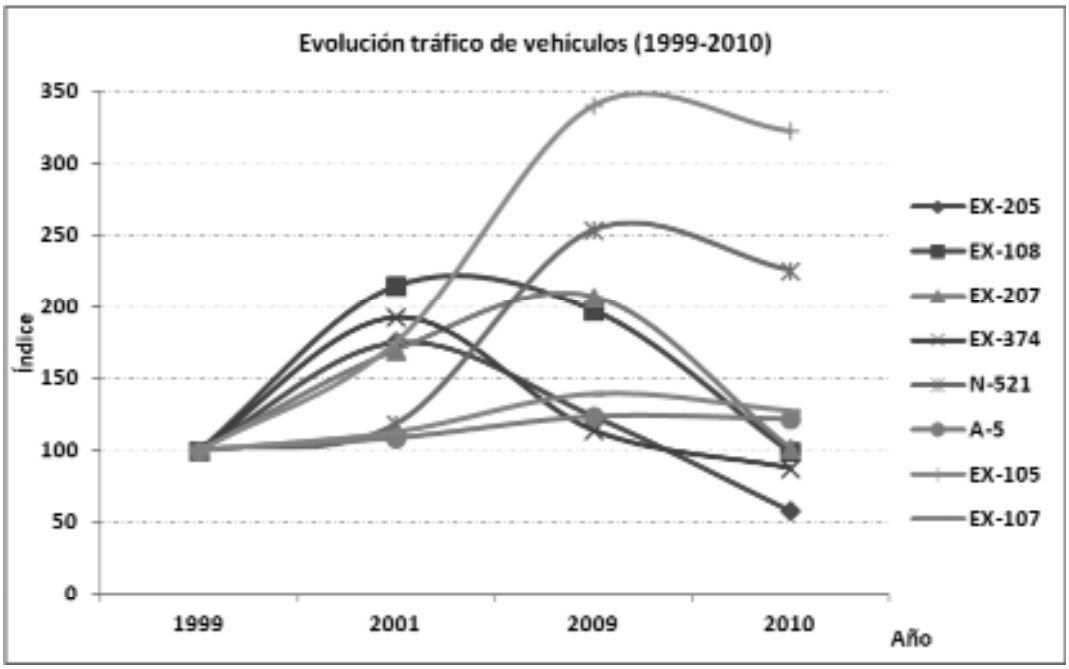
En concreto se han analizado los datos facilitados por las estaciones de aforo pertenecientes a la red nacional y autonómica (8), ya que no se dispone de series temporales a este respecto, en el caso de las carreteras cuya titularidad corresponde a las Diputaciones Provinciales y los diferentes Ayuntamientos (6).

Dentro de los seis pasos fronterizos identificados en el espacio fronterizo de Extremadura, Alentejo y Centro de titularidad autonómica, hay uno que presenta una situación especial, ya que solo permite el tránsito de vehículos durante determinados días y con un horario concreto establecido a tal efecto. Este paso fronterizo se encuentra localizado en la carretera EX -374, que une los municipios hispano-lusos de Cedillo y Montalvão, y presenta esta particularidad debido a que aun siendo las carreteras española y lusa de acceso público, el punto de conexión que ejerce de nexo entre ambos lados de la frontera es el muro de una presa hidroeléctrica de propiedad privada, y por tanto, es dicha entidad la encargada de autorizar el tránsito de vehículos por ese punto. Hasta el momento y alegando razones de seguridad, solo está permitido acceder al otro lado de la frontera por este paso fronterizo entre las diez de la mañana de los sábados y las diez de la noche de los domingos (hasta medianoche los meses de julio, agosto y septiembre), tras el acuerdo alcanzado entre el Ayuntamiento de Cedillo, el Gobierno de Extremadura y la propia empresa propietaria de la presa.

Indicador/Tráfico de vehiculos				TMD/año			
		Frontera		1999	2001	2009	2010
Paso	Carretera	España/Extremadura	Portugal/Região Centro				
EP-420	EX-205	VALVERDE DEL FRESNO	PENAMACOR	650	1.140	806	377
EP-430	EX-108	ZARZA LA MAYOR	TERMAS MONFORTINHO	322	691	635	317
EP-440	EX-207	PIEDRAS ALBAS	SEGURA	86	146	178	87
EP-450	EX-374	CEDILLO (ALCANTÁRA)	MONTALVAO	218	419	248	191
		España/Extremadura	Portugal/Alentejo				
EP-460	CC-98	LA FONTAÑERA	LA FONTAÑERA	..	..	..	..
EP-470	N-521	VALENCIA DE ALCÁNTARA	MARVAO	811	961	7.058	1.830
EP-480	BA-052	LA CODOSERA	ARRONCHES	..	..	126	..
EP-490	BA-053	LA CODOSERA	RABAÇA	..	..	106	..
EP-500	BA-020	BADAJOZ	CAMPO MAIOR	..	..	2.184	..
EP-510	BA-007	ALBURQUERQUE	CAMPO MAIOR	..	..	179	..
EP-520	A-5	BADAJOZ	CAIA	7.752	8.428	9.602	9.465
EP-530	EX-105	OLIVENZA	AJUDA	335	588	1.140	1.080
EP-540	EX-107	VILLANUEVA DEL FRESNO	LEONARDO (MOURAO)	563	635	785	718
EP-550	BA-102	VALENCIA DEL MOMBUEY	AMARELEJA	..	..	336	..

Los tres pasos que presentan un flujo de mayor intensidad al final de este período (2010) se corresponden con las dos vías de comunicación de titularidad estatal localizadas en las provincias extremeñas, Valencia de Alcántara (1.830 vehículos) y Badajoz (9.465 vehículos) respectivamente y en tercer lugar el paso fronterizo de titularidad autonómica de Olivenza (1.080 vehículos). En el extremo opuesto los pasos fronterizos luso-extremeños que presentan un tránsito de vehículos más débil, se encuentran ubicados en las proximidades de los municipios de Zarza la Mayor (317), Cedillo (191) y Piedras Albas (87). Como vemos en todos los casos coinciden con pasos fronterizos localizados en la provincia de Cáceres, y con valores inferiores a 500 vehículos/día.

Gráfico 104. Evolución del tráfico anual de vehículos (Extremadura-Alentejo-Centro).



Fuente: Ministerio de Fomento, Consejería de Fomento (GOBEX). Elaboración propia.

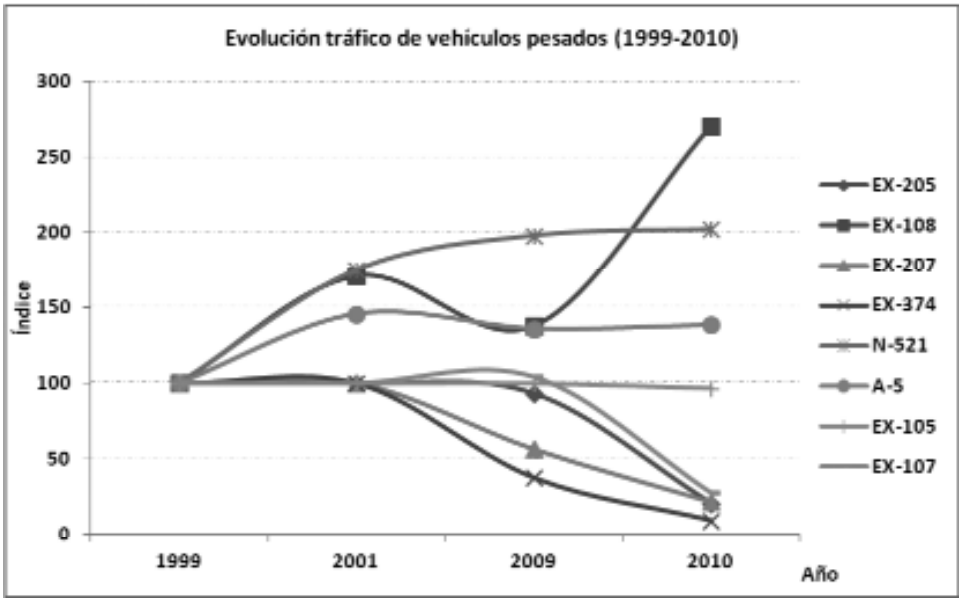
Si consideramos la evolución que ha seguido el tráfico de vehículos a lo largo del territorio fronterizo luso-extremeño durante los diez últimos años (1999-2010), comprobamos que los pasos fronterizos en los que se ha producido mayor incremento respecto al tránsito de vehículos atendiendo a los valores de IMD son los de Badajoz-Caia (+796 vehículos), Valencia de Alcántara-Marvão (+1.444vehículos) y Olivenza-Elvas (+745 vehículos). En el extremo opuesto los pasos fronterizos en los que se ha detectado un incremento más reducido e incluso ha descendido el tránsito de vehículos han sido Villanueva del Fresno-Mourão (+155 vehículos), Piedras Albas-Segura (+1 vehículos), Zarza la Mayor-Monfortinho (-5 vehículos), Cedillo-Montalvão (-27 vehículos) y Valverde del Fresno-Penamacor (-281 vehículos). Si relacionamos esta información relativa al flujo de vehículos que transitan por los diferentes pasos fronterizos, con los resultados del análisis sobre el indicador de tiempos mínimos de acceso a las vías de alta capacidad de este diagnóstico (Apartado 3b), corroboraremos que el área de este espacio fronterizo que muestra los índices de accesibilidad menos favorables del territorio de las regiones de Extremadura, Alentejo y Región Centro, coincide en su mayor parte con la zona septentrional de la provincia de Cáceres, paralela a los distritos lusos de Castelo Branco y Guarda. De modo que a su vez representan también los pasos fronterizos que muestran los indicadores de IMD menos significativos del conjunto, como son Valverde del Fresno-Penamacor, Zarza la Mayor-Monfortihno, Cedillo-Montalvão y Piedras Albas-Segura (todos ellos con un IMD situado por debajo de 500 vehículos/día), lo que demuestra la relación existente entre la accesibilidad y los correspondientes flujos de vehículos que se producen a lo largo de este espacio de frontera concreto.

Indicador 56: Desplazamiento de mercancías a través de la frontera

El indicador relativo al desplazamiento de mercancías a través de la frontera pone de manifiesto como estas se desplazan mayoritariamente en torno a las vías de mayor capacidad (A-5 y N-521). En el extremo opuesto los pasos fronterizos de las vías de comunicación EX207 y EX-374 muestran el porcentaje más reducido al examinar el desplazamientos de mercancías por este territorio (<10). Por otro lado considerando la evolución sufrida a lo largo de los últimos diez años (1999-2010), obtenemos que se ha producido un aumento del tránsito de mercancías a través de los pasos fronterizos de Badajoz-Caia (1.302-1.799 respectivamente), Valencia de Alcántara-Marvao (48-97) y Zarza la Mayor-Monfortinho (48-130). Ha mantenido un flujo constante el paso fronterizo de Olivenza-Ajuda-Elvas (52-50) y han sufrido un descenso el resto de pasos fronterizos identificados a lo largo de la frontera correspondiente a las regiones de Alentejo, Centro y Extremadura.

Indicador/Tráfico de mercancias				TMD/año			
		Frontera		1999	2001	2009	2010
Paso	Carretera	España/Extremadura	Portugal/Região Centro				
EP-420	EX-205	VALVERDE DEL FRESNO	PENAMACOR	..	132	123	27
EP-430	EX-108	ZARZA LA MAYOR	TERMAS MONFORTINHO	48	82	66	130
EP-440	EX-207	PIEDRAS ALBAS	SEGURA	..	73	13	5
EP-450	EX-374	CEDILLO (ALCANTÁRA)	MONTALVAO	..	67	25	6
		España/Extremadura	Portugal/Alentejo				
EP-460	CC-98	LA FONTAÑERA	LA FONTAÑERA	..	..	..	..
EP-470	N-521	VALENCIA DE ALCÁNTARA	MARVAO	48	84	95	97
EP-480	BA-052	LA CODOSERA	ARRONCHES	..	..	13	..
EP-490	BA-053	LA CODOSERA	RABAÇA	..	..	24	..
EP-500	BA-020	BADAJOZ	CAMPO MAIOR	..	..	135	..
EP-510	BA-007	ALBURQUERQUE	CAMPO MAIOR	..	..	28	..
EP-520	A-5	BADAJOZ	CAIA	1.302	1.896	1.767	1.799
EP-530	EX-105	OLIVENZA	AJUDA	..	52	52	50
EP-540	EX-107	VILLANUEVA DEL FRESNO	LEONARDO (MOURAO)	..	98	102	77
EP-550	BA-102	VALENCIA DEL MOMBUEY	AMARELEJA	..	..	54	52

Gráfico 105. Evolución del tráfico anual de mercancías (Extremadura-Alentejo-Centro).



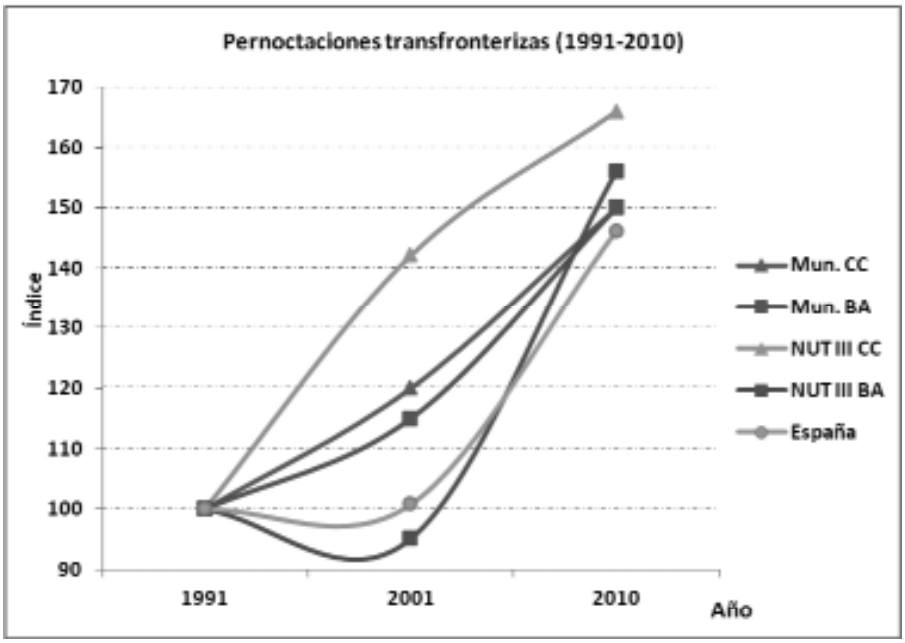
Fuente: Ministerio de Fomento, Consejería de Fomento (GOBEX). Elaboración propia.

Indicador 57: Pernoctaciones transfronterizas en establecimientos hoteleros

A grandes rasgos el número de pernoctaciones transfronterizas ha mantenido un claro incremento entre los años 1991 y 2010 a ambos lados de la frontera, aunque hay que destacar que con mayor dinamismo en la zona fronteriza lusa, en concreto las subregiones de Beira Interior Sul y Alentejo Central. Sin lugar a dudas la puesta en funcionamiento de nuevos establecimientos de alojamiento en la zona fronteriza de las regiones de Extremadura, Alentejo y Centro ha supuesto un punto a favor para el aumento de este tipo de actividad durante los últimos años, potenciando así mismo la economía local de los municipios fronterizos.

Indicador/Pernoctaciones transfronterizas			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Extremadura)	Municipios ámbito frontera	Cáceres	1991	n.d	100
			2001	n.d	..
			2010	8.509	..
		Badajoz	1991	n.d	100
			2001	n.d	..
			2010	28.446	..
	NUT III	Provincia de Cáceres	1991	12.426	100
			2001	17.661	142,1
			2010	20.628	166,0
		Provincia Badajoz	1991	33.070	100
			2001	31.444	95,1
			2010	51.578	156,0
	País	España	1991	2.264.939	100
			2001	2.281.996	100,8
			2010	3.311.143	146,2

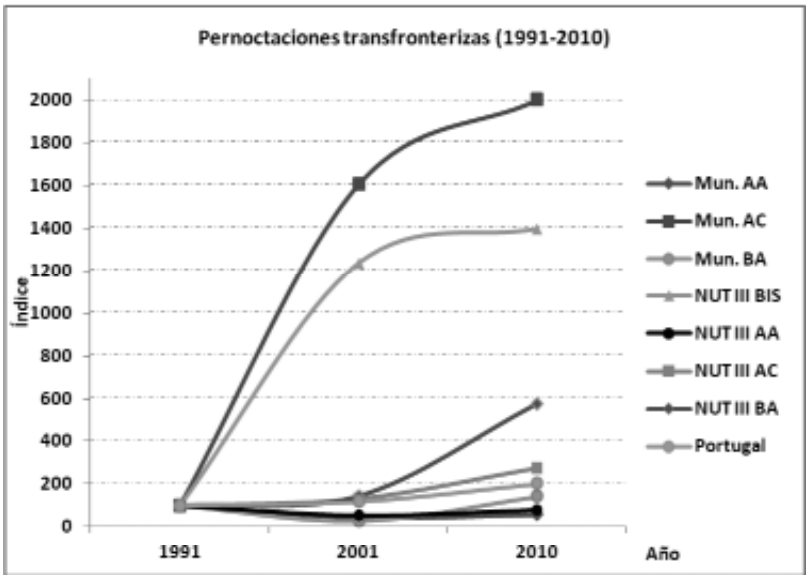
Gráfico 106. Pernoctaciones transfronterizas (Extremadura).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Consejería de Fomento (GOBEX). Elaboración propia.

Indicador/Pernoctaciones transfronterizas			Año	Dato (nº)	Índice
NUT II (Centro y Alentejo)	Municipios ámbito frontera	Beira Interior Sul	1991	749	100
			2001	9.249	1.234,8
			2010	10.463	1.396,9
		Alto Alentejo	1991	15.260	100
			2001	6.429	42,1
			2010	8.657	56,7
		Alentejo Central	1991	21	100
			2001	337	1.604,8
			2010	1.116	5.314,3
		Baixo Alentejo	1991	819	100
			2001	215	26,3
			2010	1.148	140,2
	NUT III	Beira Interior Sul	1991	749	100
			2001	9.249	1.234,8
			2010	10.463	1.396,9
		Alto Alentejo	1991	15.336	100
			2001	8.193	53,4
			2010	12.180	79,4
		Alentejo Central	1991	9.196	100
			2001	12.129	131,9
			2010	25.223	274,3
		Baixo Alentejo	1991	1.708	100
			2001	2.448	143,3
			2010	9.789	573,1
	País	Portugal	1991	1.625.356	100
			2001	1.912.516	117,7
			2010	3.277.782	201,7

Gráfico 107. Pernoctaciones transfronterizas (Centro-Alentejo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

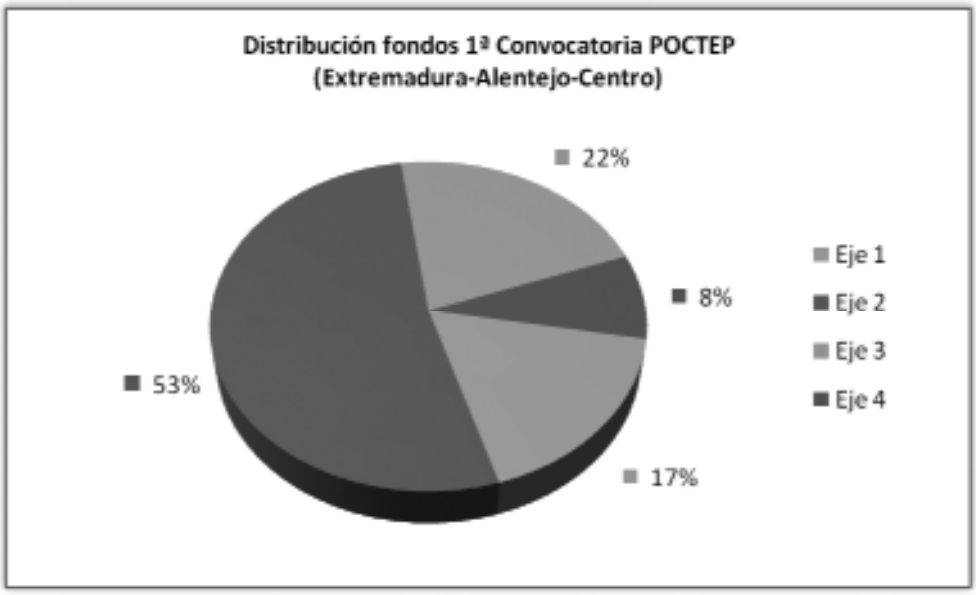
Indicador 58: Clusters transfronterizos

Al amparo de los distintos programas de cooperación puestos en marcha desde la Unión Europea, se han ido conformando diferentes estructuras de cooperación en el ámbito territorial de las regiones de Alentejo, Centro y Extremadura con el objeto de potenciar la actividad económica de estos espacios, así como mejorar la calidad de vida de los residentes en los mismos. Prueba de este tipo de alianzas entre administraciones y entidades de ambos lados de la frontera son los proyectos presentados al POCTEP (Programa Operativo de Cooperación Transfronteriza España-Portugal 2007-2013), en total hasta ahora se han aprobado un total de 36 proyectos (15 en la primera convocatoria y 21 en la segunda), con una ayuda financiera por parte del FEDER de alrededor de 64 mill/€.

Si analizamos por separado cada una de las dos convocatorias aprobadas hasta el momento, obtenemos que en la primera la mayor parte de los proyectos aprobados se adscriben al eje 2, dedicado a la cooperación y gestión conjunta en medio ambiente, patrimonio y prevención de riesgos (53%). En segundo lugar los proyectos sobre el eje 3, cooperación y gestión conjunta en ordenación del territorio y accesibilidades (22%).

Indicador/Resultados 1ª Convocatoria POCTEP				
	Eje	Acrónimo	Título	FEDER (€)
NUT II (Extremadura-Alentejo-Centro)	1	0002_BIOEXAL_4_E	Banco de tumores y ADN extremeño-alentejano	894.825,00
	1	0030_PONTERAYANA_4_E	Agencia Luso Extremeña de Desarrollo Trasfronterizo de La Raya/A Raia	375.000,00
	1	0318_RITECA_4_E	Red de Investigación Transfronteriza de Extremadura, Centro y Alentejo	2.286.277,39
	1	0319_PEGLA_1_4_P	Projecto Estruturante para o Desenvolvimento das Terras do Grande Lago Alqueva	512.475,00
	2	0046_FENIX_4_E	Promoción Transfronteriza de la Arqueología Industrial	900.000,00
	2	0047_NETUR_4_E	Red de Ciudades para Implementar el Nivel de Excelencia Cultural, Patrimonial y Turística	1.680.000,00
	2	0054_URT_4_E	Urbes Romanas Transfronterizas	506.220,00
	2	0057_DEMETER_4_E	Acciones para la dinamización y potenciación de la actividad social, cultural y económica del medio rural transfronterizo	1.304.175,00
	2	0314_TI_4_E	TÆJO INTERNACIONAL	5.612.187,50
	2	0319_PEGLA_2_4_P	Projecto Estruturante para o Desenvolvimento das Terras do Grande Lago Alqueva	2.234.487,84
	3	0319_PEGLA_3_4_P	Projecto Estruturante para o Desenvolvimento das Terras do Grande Lago Alqueva	1.673.230,44
	3	0296_OTALEX_II_4_P	Observatório Territorial e Ambiental Alentejo Extremadura II	1.285.250,00
	3	0317_ALTERCEXA_4_E	Medidas de Adaptación y Mitigación del Cambio Climático a Través del Impulso de las Energías Alternativas en Centro, Alentejo y Extremadura	2.085.944,25
	4	0312_GIT_ACE_IV_4_E	Gabinete de Iniciativas Transfronterizas Alentejo-Centro-Extremadura IV	1.874.999,25
	4	0319_PEGLA_4_4_P	Projecto Estruturante para o Desenvolvimento das Terras do Grande Lago Alqueva	75.000,00
				23.300.071,67

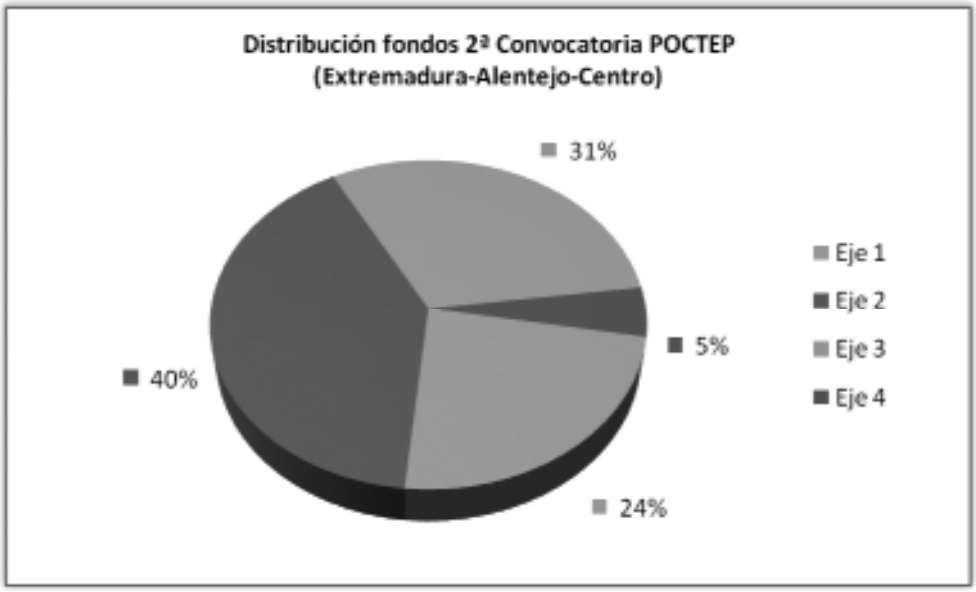
Gráfico 108. Distribución fondos POCTEP 1ª Convocatoria (2007-2013).



Fuente: POCTEP. Elaboración propia.

En la segunda convocatoria, de los veintiún proyectos aprobados de nuevo el porcentaje más importante lo componen los proyectos adscritos al eje 2, sobre cooperación y gestión conjunta en medio ambiente, patrimonio y prevención de riesgos (40%), en segundo lugar todos los que tienen como objetivo desarrollar actividades englobadas en el eje 3, cooperación y gestión conjunta en ordenación del territorio y accesibilidades (31%). Representando porcentajes mucho menos significativos el número de proyectos adscritos a los ejes 1, relativo a cooperación y gestión conjunta para el fomento de la competitividad y la promoción del empleo (24%) y 4, cooperación y gestión conjunta para la integración socioeconómica e institucional (5%).

Gráfico 109. Distribución fondos POCTEP 2ª Convocatoria (2007-2013).



Fuente: POCTEP. Elaboración propia.

Indicador/Resultados 2ª Convocatoria POCTEP				
	Eje	Acrónimo	Título	FEDER (€)
NUT II (Extremadura-Alentejo-Centro)	1	0344_CAVATRANS_4_E	Desarrollo entorno a la cadena de valor de sectores estratégicos comunes de las regiones Centro, Alentejo y Extremadura	1.272.250,33
	1	0352_REALCE_4_E	Red educativa de Alentejo-Centro-Extremadura	565.713,50
	1	0386_CORCHAÇÃO_4_E	Cooperación empresarial en el sector y la cadena productiva del corcho	340.000,00
	1	0390_RED_NOVA_SOSTENIBLE_4_E	Red de Ciudades por la nueva economía, el empleo y la sostenibilidad	1.288.500,00
	1	0401_RITECA_II_4_E	Red de Investigación Transfronteriza de Extremadura, Centro y Alentejo (Fase II)	4.195.074,34
	1	0454_TRANS_FORMACION_4_E	Red de Centros de Formación Agraria	825.000,00
	1	0505_FENIX_RIEP_4_E	Red transfronteriza de Innovación Económica centrada en las Personas	1.296.082,10
	2	0336_CTPTR_4_E	Circuito turístico por tierras rayanas	775.000,00
	2	0337_TI_II_4_E	Tajo Internacional	6.377.612,02
	2	0404_RAT_PC_4_E	Implantación de Redes de Alertas Tempranas para Planes de Protección Civil y Sistemas de Emergencias (Extremadura-Beira Interior Sul)	2.669.704,06
	2	0464_SICOINFRONJO_4_E	Sistema conjunto de comunicación de información hidrológica en el tramo transfronterizo de la cuenca del Tajo	561.000,00
	2	0495_BALUARTES_4_E	Valorización de las fortificaciones fronterizas abaluartadas de Elvas y Badajoz.	2.144.005,19

NUT II (Extremadura-Alentejo-Centro)	2	0544_ADLA_4_P	Acções para o desenvolvimento das Terras do Grande Lago Alqueva	4.136.410,82
	3	0345_OTALEX_C_4_E	Observatorio territorial y ambiental (Alentejo-Extremadura-Centro)	1.884.973,75
	3	0387_CILSIBA_4_E	Corredor de innovación Logística Sines-Badajoz	257.700,00
	3	0392_PIMET_4_E	Plan Integral de Movilidad del Espacio Transfronterizo	4.500.000,00
	3	0397_PROMOEENER_A_4_E	Promoción de la Eficiencia Energética y las Energías Renovables en edificios de la Administración	952.619,62
	3	0406_ALTERCEXA_II_4_E	Medidas de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático a través del impulso de las Energías Alternativas en Centro, Extremadura y Alentejo (Fase II)	1.969.484,60
	3	0600_TIINF_4_E	Tagjo Internacional-Infraestructuras para la accesibilidad	3.098.850,00
	4	0332_GIT_EUROACE_4_E	Gabinete de Iniciativas Transfronterizas de la Eurorregión (Alentejo-Centro-Extremadura)	1.810.000,00
	4	0592_RTV_4_P	Rede Transfronteiriça de Voluntariado	224.618,87
				41.144.599,20

Indicador 59: Estructuras de cooperación transfronteriza entre entidades públicas y/o entidades empresariales

Además de las múltiples entidades y administraciones que participan en las diferentes convocatorias de cooperación, en el espacio fronterizo de las regiones de Alentejo, Centro y Extremadura existen otras diez estructuras de carácter transfronterizo formadas por entidades públicas y/o empresariales que trabajan en este contexto territorial:

- Asociación La Raya-A Raia: la Raya-A Raia es una asociación de cooperación luso-extremeña sin ánimo de lucro con la finalidad de potenciar la cooperación transfronteriza como vehículo de desarrollo de este espacio fronterizo hispano-luso. En la actualidad esta asociación está formada por nueve entidades, de las cuáles ocho pertenecen a diferentes comarcas extremeñas y una lusa. En Extremadura se engloban en la misma la Asociación para el Desarrollo de la Comarca de las Hurdes (ADIC-HURDES); la Asociación para el Desarrollo Integral de Sierra de Gata (ADISGATA); la Asociación para el Desarrollo del Valle del Alagón (ADESVAL); la Asociación para el Desarrollo de Sierra San Pedro-Los Baldíos (SAN PEDRO-LOS BALDÍOS); la Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Lácara (ADECOM-LÁCARA); la Asociación para el Desarrollo Integral de Tajo-Salor-Almonte (TAGUS); la Asociación para el Desarrollo Rural de la Comarca de Olivenza (ADERCO) y la Asociación para el Desarrollo Rural de Jerez-Sierra Suroeste (ADERSUR), el integrante luso es el Centro Municipal de Cultura e Desenvolvimento de Idanha-a-Nova (CMCD). Como vemos en el caso extremeño esta asociación está formada en su totalidad por Grupos de Acción Local (GAL) cuyo ámbito de actuación se corresponde con el territorio fronterizo mayoritariamente. Los orígenes de esta asociación se remontan al año 1993 cuando tras la puesta en marcha del programa europeo Leader I distintos grupos de acción local ya existentes a ambos lados de la frontera conocieron la posibilidad de trabajar juntos en pro de la cooperación en el espacio fronterizo dando como resultado la firma del I Protocolo de Cooperación entre dos entidades españolas y una lusa donde se establecen las primeras actividades e iniciativas a desarrollar conjuntamente entre las que destacan la celebración de una feria anual común, ubicada cada año a una lado de la frontera.

- Comunidad de Trabajo Taejo Internacional: el convenio para la constitución de la "Comunidad de Trabajo Tajo-Internacional" se firmó el 24 de mayo de 2010 en la ciudad extremeña de Plasencia, formando parte de la misma los municipios portugueses de Castelo Branco, Vila-Velha de Rodao, Idanha-a-Nova, Penamacor, Nisa, Castelo de Vide, Marvão, Gaviao y Portalegre, así como por parte española la Diputación de Cáceres y los ayuntamientos de Cáceres y Plasencia siendo la finalidad de esta comunidad de trabajo la promoción del desarrollo equilibrado y sostenible del espacio fronterizo de la provincia de Cáceres y los municipios de Beira Interior Sul y Alto Alentejo en Portugal en su mayoría localizados en las proximidades del río Tajo.

- AECT Guadiana Central: Esta Agrupación Europea de Cooperación Territorial (AECT) está formada por los municipios portugueses de Alandroal, Barrancos, Borba, Mourão, Portel, Reguengos de Monsaraz y Vila Víçosa, así como los españoles de Barcarrota, Higuera de Vargas, Oliva de la Frontera, Olivenza, Táliga, Valverde de Leganés y Villanueva del Fresno, en total catorce municipios a los que posteriormente se han sumado ADRAL (Agência de Desenvolvimento Regional do Alentejo) y la Diputación de Badajoz. La puesta en marcha de esta agrupación se llevó a cabo el 7 de abril de 2009 en Borba, sin embargo no fue hasta unos días después, en concreto el 21 de abril de ese mismo año en la población extremeña de Oliva de la Frontera donde se aprobaron el Convenio, los Estatutos y se definieron las principales líneas de actuación.

- Eurorregión ExtremAlentejo: con la intención de poner en marcha un Proyecto de Cooperación Institucional conjunto el 17 de marzo de 2008 los representantes de los municipios lusos de Arronches, Campo Maior, Elvas, Estremoz y Portalegre, así como los españoles de Alburquerque, Badajoz, La Codosera y Olivenza firman la denominada como "Declaración de Olivenza" en la que se definen las principales líneas de trabajo a desarrollar para mejorar el grado de bienestar en este espacio fronterizo concreto.

- Triángulo Urbano Ibérico Rayano (TRIURBIR): esta asociación está formada por cuatro municipios identificados en el territorio luso-extremeño, dos en España como son Cáceres y Plasencia y dos lusos. Castelo Branco y Portalegre firman en 1997 - (Portalegre solicita su incorporación diez años después, quedando integrado definitivamente en la asociación en 2008) - el acuerdo por el que se constituyen como Agrupación Europea de Interés Económico (AEIE) con el objeto de favorecer el desarrollo económico y social de estos municipios a través de los programas de cooperación transfronteriza puestos en marcha por la Unión Europea.

- Agrupación 7x7: este conjunto de municipios forma una red de tipo "informal" ya que no se encuentra bajo ninguna de las figuras administrativas consideradas en relación a la cooperación transfronteriza, comenzó a dar sus primeros pasos en el verano de 2008 impulsada por la Cámara Municipal de Évora. En la actualidad forman parte de la agrupación 7x7 cator-

ce municipios de ambos lados de la frontera, en concreto Beja, Elvas, Estremoz, Évora, Montemor-o-Novo, Moura y Portalegre en el espacio luso y Almendralejo, Badajoz, Cáceres, Coria, Mérida, Plasencia y Zafra en Extremadura.

• Eurorregión Alentejo-Centro-Extremadura (EUROACE): la eurorregión denominada como Euroace (Eurorregión Alentejo-Centro-Extremadura) nace del convenio de cooperación transfronteriza firmado por la Comunidad Autónoma de Extremadura, la Comisión de Coordinación y Desarrollo Regional del Alentejo y la Comisión de Coordinación y Desarrollo Regional de la Región Centro de Portugal para la constitución de dicha Comunidad de Trabajo el 21 de septiembre de 2009 y en sustitución de los anteriores Protocolos de Cooperación Transfronteriza firmados con Alentejo en 1992 y Centro en 1994. Definitivamente el Convenio queda ratificado tras su respectiva publicación en el BOE español y el Diario de la República portugués. Como queda recogido en dicho convenio se trata de un organismo sin personalidad jurídica constituido en función de las directrices marcadas por el Tratado de Valencia (2002), respecto a la formación de Comunidades de Trabajo, en este sentido el objetivo fundamental de esta unión se centra en fomentar la cooperación transfronteriza e interregional entre las tres regiones, promoviendo el desarrollo integral de sus territorios y mejorando las condiciones de vida de sus ciudadanos, y actuando en el ámbito de competencias propias determinadas por el Derecho interno de cada una de las entidades e instancias firmantes, teniendo como áreas temáticas prioritarias: la agricultura, los recursos naturales y el medio ambiente; la protección civil, el desarrollo local y rural y la ordenación del territorio; la competitividad regional, innovación y el desarrollo tecnológico; la energía, el transporte y las comunicaciones; el patrimonio, la cultura y el turismo; la educación, la formación y el empleo; la juventud y el deporte y por último la sanidad y los servicios sociales.

• Asociación Transfronteriza de los municipios de las Terras do Grande Lago Alqueva (ATMTGLA): esta asociación de cooperación transfronteriza radicada en el espacio fronterizo luso extremeño está integrada por once municipios de ambos lados de la frontera, en concreto cuatro españoles (Alconchel, Cheles, Olivenza y Villanueva del Fresno) y siete portugueses (Alandroal, Moura, Mourão, Portel, Reguengos de Monsaraz, Serpa y Vidigueira). En este caso se trata de nuevo de una entidad pública sin fines lucrativos, con entidad jurídica bajo la denominación de Asociación de Municipios con fines específicos recogida en la Ley 11/2003, de 13 de mayo y demás de la legislación portuguesa.

• Círculo Ibérico de Economía Empresarial (CIBECEM): es una red de Universidades ibéricas fronterizas que nace jurídicamente al amparo del Convenio de Cooperación suscrito por los Rectores de las Universidades de Huelva, Extremadura, Beira Interior, Évora y Algarve en 2005. Su razón de ser es el desarrollo de estudios de investigación, básica y aplicada, así como la realización de jornadas científicas y técnicas en el campo de la Economía de la Empresa, con particular incidencia en una serie de áreas de significativa importancia para el desarrollo de las regiones fronterizas en las que se insertan las Universidades participantes, en concreto: intercambios comerciales, cooperación empresarial, alianzas estratégicas, oportunidades de negocio, creación de empresas, función empresarial y turismo.

• Consejo Sindical Interregional de la zona Alentejo-Extremadura: estructura de cooperación formado por los diferentes sindicatos de ambos lados de la frontera hispano-lusa, para tratar temas en común.

Indicador/Estructuras Cooperación Transfronteriza			
(Extremadura-Alentejo-Centro)	Estructura	P/E[1]	P/J[2]
	Asociación La Raya-A Raia	P	No
	Comunidad de Trabajo Taejo Internacional	P	No
	AECT Guadiana Central	P	Si
	Eurorregión ExtremAlentejo	P	No
	TRIURBIR	P	Si
	Agrupación 7x7		No
	Eurorregión Alentejo-Centro-Extremadura (EUROACE)	P	No
	Asociación Transfronteriza de los municipios de las Terras do Grande Lago Alqueva (ATMTGLA)	P	Si
	CIBECEM-Círculo Ibérico de Economía Empresarial	P	No
	Consejo Intersindical Interregional Alentejo-Extremadura	P	No

III. CONCLUSIONES

En líneas generales desde un punto de vista socioeconómico comparativo, nos encontramos con un territorio en su mayor parte envejecido y económicamente poco activo, salvo excepciones como es el caso del núcleo urbano de Badajoz y su área de influencia, por ejemplo la tasa de envejecimiento media en España y Portugal se sitúa en torno al 18,5%, mientras que en nuestro caso más de la mitad de los municipios analizados presenta porcentajes muy superiores (Idanha-a-Nova 43,1%, Penamacor 43,8%, Vila Velha de Rodão 43,7%, Membrío 35,3%, Piedras Albas 33,5%). Además el cálculo de diferentes indicadores de accesibilidad como el relativo a los tiempos mínimos de acceso a los principales centros de actividad de la Península Ibérica (es decir, aquellos que cuentan con una población superior a 200.000 habitantes) nos muestran como en el mejor de los casos los valores obtenidos se sitúan por encima de 90 minutos, de ahí que hablemos de un espacio periférico y marginal dentro de la Unión Europea.

En segundo lugar debemos destacar que dentro del propio área de estudio encontramos dos espacios claramente diferenciados, por un lado tenemos un espacio más dinámico poblacional y económicamente hablando que se corresponde con el área central, es decir, la zona de Badajoz, Elvas, Portalegre, y otro con un marcado envejecimiento y estancamiento económico que a su vez presenta los tiempos mínimos de acceso más elevados, por encima de 150 minutos, se trata de la zona de Castelo Branco y el norte y centro de la provincia de Cáceres.

El entorno más rural de la zona de estudio está formado por los municipios de Vila Velha do Rodão, Penamacor e Idanha-a-Nova, situados en el distrito portugués de Castelo Branco. En el caso extremeño se trata de Piedras Albas, Membrío, Herrera de Alcántara, Carbajo y Cilleros, todos ellos localizados en la provincia de Cáceres. En ambos casos todos estos municipios están caracterizados por:

- Estar alejados de las principales vías de comunicación y de los centros de actividad económica de la Península Ibérica (más de 2 horas y media del centro de actividad económica más cercano, considerándose por tanto como una zona "ultra periférica");
- Mostrar una regresión demográfica importante, ya que estos municipios presentan un crecimiento medio anual entorno al -2%, mientras que la media española y portuguesa arrojan valores positivos respectivamente;
- Elevado envejecimiento, estos municipios presentan una tasa de envejecimiento muy superior a la media española (17,2%) y portuguesa (19,1%). Así mismo respecto a la edad media estos municipios muestran de nuevo los valores más elevados con respecto a la media europea que se sitúa en 35 años y en el caso de estos municipios nos encontramos con valores por encima de 50.
- Alta presencia de empleados en el sector primario en el caso de estos municipios superior al 28%, cuando la media europea y española se sitúan en el 5%.

Consecuentemente, como resultado de la dinámica que presentan estos parámetros demográficos, obtenemos también claras diferencias en la dinámica económica, de manera que los municipios fronterizos de carácter urbano y semi-urbano (>5.000 habitantes) presenten mayor tasa media de actividad, cercana a la media europea, española y portuguesa situada en torno al 65% y un porcentaje de estudiantes y ocupados respecto al total de personas de 16 o más años superior, siendo además los municipios con la proporción más importante de ocupados en el sector servicios, empresarios y profesionales que emplean personal y trabajadores por cuenta ajena.

1. COHESIÓN ECONÓMICA

En relación a la evolución del número de explotaciones agrícolas por cada 10.000 habitantes se constata el descenso general que se ha producido en todos los niveles (estatal, regional y local). En cifras globales España contaba en 1989 con una media de 588 explotaciones por cada 10.000 habitantes (607 en Portugal), reduciéndose este valor en el año 2009 hasta alcanzar 210 y 289 explotaciones en cada país respectivamente. En el caso de las diferentes sub-regiones fronterizas nos encontramos durante este período de tiempo comprendido entre los años 1989 y 2009 con un descenso similar. Del mismo modo, tomando como referencia los datos de 2009, todas las zonas fronterizas luso-extremeñas presentan un número de explotaciones superior a la media nacional resultante por cada 10.000 habitantes. Por ejemplo el valor más elevado se obtiene en la sub-región lusa de Beira Interior Sul (963), seguida de Alto Alentejo (803) y Baixo Alentejo (768). Así pues el resto de NUTS presentan valores inferiores (Cáceres 669, Badajoz 540 y Alentejo Central 503 explotaciones por cada 10.000 habitantes).

Desde el punto de vista productivo, se verifica un descenso generalizado de la actividad industrial durante los últimos diez años en una parte importante del territorio fronterizo de las regiones de Alentejo, Centro y Extremadura en clara conjunción con la evolución estatal (España ha pasado de 60/10.000 hab. empresas industriales en 2001 a 58/10.000 hab. en 2010). Sin embargo,

esta corriente de decrecimiento no se obtiene en el caso de los municipios fronterizos extremeños, que muestran un leve crecimiento durante estos años derivado del auge de la rama de la construcción. Al margen de la evolución seguida, si atendemos al número de empresas, comprobamos que en el caso de los municipios fronterizos de Alentejo Central y su correspondiente NUTS III se obtiene el valor más elevado del conjunto (105 empresas y 75 empresas), seguido por Beira Interior Sul (60 empresas) y los municipios fronterizos de Baixo Alentejo (59 empresas). En el extremo opuesto nos encontramos a los municipios fronterizos extremeños que son las áreas con un número de empresas por cada 10.000 habitantes menos significativo (13 en Cáceres y 16 en Badajoz).

En el caso de las empresas del sector terciario o de servicios, sin género de dudas se ha producido un incremento de este tipo de actividad entre los años 1991 y 2010 en todo el territorio fronterizo analizado, al igual que sucede a nivel estatal (la media española es de 511 empresas por cada 10.000 habitantes en 2001, pasando a 641 en 2010). Atendiendo a las diferentes áreas que componen el espacio estudiado, se observa como el espacio fronterizo luso presenta un número de empresas más elevado, ocupando los primeros puestos los municipios fronterizos de Alto Alentejo (733 empresas) y Beira Interior Sul (715 empresas).

Por lo que respecta al número de empresas que han cesado su actividad entre los años 2004 y 2009 en consonancia con la situación de crisis económica que viene desarrollándose desde finales del año 2007, se ha producido un incremento significativo de este proceso, siendo aun más extremo durante los últimos. En el año 2004 se destruían 109 y 60 empresas respectivamente por cada 10.000 en Portugal y España de media, mientras que en 2009 pasamos a 203 en Portugal y 85 en España. Esta misma situación se reproduce sobre el territorio fronterizo, de manera que en términos generales el número de empresas destruidas se sitúa claramente por encima de las nuevas iniciativas empresariales. En el territorio fronterizo de Alentejo, Centro y Extremadura, actualmente las áreas que presentan una mayor destrucción de empresas por cada 10.000 habitantes se localizan en la zona lusa, en concreto Alentejo Central (202 empresas) y Baixo Alentejo (175 empresas). Mientras que las cifras más bajas se identifican en el caso del espacio fronterizo de Extremadura (50 empresas de media en Cáceres y 49 en Badajoz).

Así mismo el Producto Interior Bruto (PIB) per cápita ha mantenido un ascenso constante entre los años 1995 y 2008 en todo el territorio hispano-luso en general, pasando de 11.162€ a 23.866€ en España y de 8.500€ a 15.700€ en Portugal. Sin embargo hay que destacar que en todos los casos los espacios de frontera de Alentejo, Centro y Extremadura mantienen un PIB inferior a la media nacional. Además existe una clara divergencia entre ambos lados de la frontera, ya que en el caso del territorio fronterizo extremeño se obtiene un PIB superior al detectado en las regiones de Alentejo y Centro. En este sentido las zonas fronterizas que presentan mayor PIB son Badajoz (16.858€) y Cáceres (16.822€), quedando por debajo el resto de sub-regiones fronterizas lusas (Beira Interior Sul 13.600€; Baixo Alentejo 13.300€; Alto Alentejo 13.100€ y Alentejo Central 13.000€).

- La puesta en marcha de nuevas iniciativas empresariales de tamaño pequeño y medio en el ámbito terciario, enfocadas a la prestación de servicios de proximidad (alimentación, asistencia social, etc.) durante los últimos años, ha permitido *a priori* limitar el impacto derivado del descenso de la actividad agrícola e industrial en la frontera, respecto al mercado laboral y el VAB. En todo caso la dependencia de un único sector productivo nos conduce a un mayor debilitamiento del sector económico en su conjunto.

- El elevado envejecimiento de la población residente en el espacio fronterizo a lastrado la puesta en marcha de iniciativas innovadoras en el ámbito productivo, más competitivas que funcionen como incentivo para el arraigo de la población más joven.

2. COHESIÓN SOCIAL

Desde el punto de vista de la cualificación académica de la población se ha producido un aumento del porcentaje de personas que cuentan con estudios de tipo superior desde el año 1991 tanto a nivel nacional como en el territorio fronterizo. Por ejemplo en el año 2001 el 11,5% de los ciudadanos lusos y el 11,4% de los españoles disponían de este tipo cualificación, sin embargo en las diferentes áreas fronterizas obtenemos valores inferiores (NUTS III y municipios), a excepción de los municipios fronterizos de Cáceres y Badajoz (15,2% y 12% en cada caso). Por NUTS III los porcentajes más elevados se obtienen en Beira Interior Sul (10,1%), Alentejo Central (9,6%) y Cáceres (8,6%). Por municipios evidentemente los primeros puestos se dan en los municipios fronterizos extremeños, mientras que en el extremo opuesto el porcentaje menos significativo de personas con estudios superiores se da en los municipios de Baixo Alentejo (4,1%).

En relación al índice de dependencia senil, los resultados obtenidos en el área fronteriza de Extremadura, Alentejo y Centro presentan un escenario preocupante en comparación con la situación a escala estatal. En 2011 el número de personas dependientes es de 25,6 por cada 100 individuos activos en España y 29 en Portugal, presentando las diferentes NUTS III fronterizas valores superiores a esta media (la NUTS III de Beira Interior Sul ostenta el índice más significativo establecido en 48,3). A nivel municipal, solo las localidades de extremeñas de Badajoz (20,5), Cáceres (21), Olivenza (24) y Plasencia (24,2) mantienen un índice inferior a la media nacional, en el caso de Portugal el municipio fronterizo con el índice de dependencia más bajo es Campo Maior (34,8). Así mismo para dar a conocer la gravedad estructural del problema es importante indicar que determinados municipios de este territorio fronterizo luso-extremeño llegan a presentar un índice de dependencia superior a 80 personas dependientes por cada 100 activos, como sucede por ejemplo en el caso de los municipios de Santiago de Alcántara (80,1), Idanha-a-Nova (89,3), Vila Velha de Ródão (89,4) y Penamacor (89,6).

En términos de desempleo, el número de personas demandantes de empleo se ha incrementado tanto a escala peninsular, como en la frontera luso-extremeña, excepto en la sub-región de Baixo Alentejo durante la última década. En el caso concreto del territorio español se ha pasado de un total de 1.711.000 desempleados en 2003 a 4.200.000 en 2011 lo que supone un incremento de 2.489.000 desempleados. De igual modo esta misma dinámica se reproduce sistemáticamente en las distintas NUTS III y municipios fronterizos extremeños que han duplicado el número de desempleados inscritos. En concreto los municipios fronterizos de Cáceres cuentan con 8.512 desempleados más y Badajoz con 12.427 (en total 16.951 desempleados en el primer caso y 23.833 en el segundo). En territorio luso entre los años 1997 y 2011 también nos encontramos con un importante incremento del desempleo a todos los niveles (170.419 desempleados más en Portugal), salvo en el caso del Baixo Alentejo comentado con anterioridad, que ha conseguido reducir el número de desempleados tanto en la sub-región, como en los municipios (-2.679 y -837, respectivamente). En el resto del territorio luso nos encontramos que en el caso de los municipios de Beira Interior Sul hay 362 desempleados más, 457 en Alto Alentejo y 41 en Alentejo Central.

Otro indicador importante a considerar es el relativo al número de camas hospitalarias, a este respecto se ha detectado un descenso generalizado respecto a la oferta de este tipo de asistencia sanitaria entre los años 2000 y 2010. En la actualidad la media de camas disponibles por cada 10.000 habitantes en España y Portugal se sitúa en 34. Si vemos como se comportan a este respecto las diferentes áreas de frontera analizadas, comprobamos como este tipo de asistencia no está disponible en Alentejo Central, y en Baixo Alentejo, es prácticamente testimonial (1 cama por cada 10.000 habitantes). Los municipios de Beira Interior Sul presenta una media de 41 camas y Alto Alentejo 40. En el caso de los municipios fronterizos extremeños, en ambos casos nos encontramos con un número medio de camas superior a la media nacional, de tal manera que en Cáceres se contabilizan un total de 78 camas por cada 10.000 habitantes y 54 en Badajoz. Esta situación deriva de la localización de los principales centros hospitalarios de Extremadura en algunas de las localidades identificadas en el marco de este diagnóstico, como es el caso de las ciudades de Badajoz (1.040 camas), Cáceres (583 camas) y Plasencia (602 camas).

La disponibilidad de bibliotecas en el territorio fronterizo de las regiones de Alentejo, Centro y Extremadura ha evolucionado favorablemente durante los últimos años de tal modo que en la actualidad todos los municipios fronterizos luso-extremeños disponen de este servicio cultural. En términos generales la media de bibliotecas por cada 10.000 personas es de 1 en España y 2 en Portugal. Por NUTS III la mayor disponibilidad de este tipo de equipamiento se da en la provincia de Cáceres (6), presentando el resto de NUTS III a ambos lados de la frontera una media de 3 bibliotecas por cada 10.000 habitantes. A escala local y como resultado de la estructura territorial lusa, con una clara dispersión territorial superior a la española por las freguesías adscritas administrativamente a los distintos municipios, nos encontramos que los municipios fronterizos lusos cuentan con una media superior de bibliotecas por cada 10.000 habitantes en comparación con los municipios fronterizos extremeños (4 en Alentejo Central; 3 en Beira Interior Sul, Alto y Baixo Alentejo; y 1 en Cáceres y Badajoz, respectivamente).

- La reducción de los equipamientos de tipo asistencial disponibles en el ámbito fronterizo, unido al elevado envejecimiento de la población, acelera el proceso de abandono poblacional de estos espacios.

- Aunque se ha producido un aumento significativo de la población con estudios de tipo superior durante los últimos años, es necesario potenciar el aprovechamiento de este tipo de recursos, permitiendo la complementariedad entre actividad académica/investigadora y empresarial. Mediante el apoyo a las iniciativas puestas en marcha desde los Centros de Educación Superior localizados en el ámbito fronterizo que actúen como verdaderos núcleos generadores de innovación y empleo. Evitando al mismo tiempo la "fuga" de personal cualificado a otros territorios en los que poder desarrollar su actividad investigadora.

3. COHESIÓN TERRITORIAL

Entre los años 1991 y 2011 el número de habitantes por kilómetro cuadrado residentes en los municipios fronterizos de las regiones de Alentejo, Centro y Extremadura presenta unos valores muy reducidos en comparación con las medias nacionales (93,2hab/km^2 en España y 114,32hab/km^2 en Portugal). Del mismo modo mientras que a nivel estatal se ha producido un leve incremento, en el caso de las NUTS III y sus respectivos municipios fronterizos verificamos ciertas divergencias no coincidentes con la tendencia global. Por un lado todas las NUTS III lusas y los respectivos municipios han visto disminuir el número de habitantes por kilómetro cuadrado entre los años 91 y 2011 (en torno a un punto y medio dos puntos), mientras que en el caso del territorio extremeño ha aumentado la densidad de población (0,4-0,6 hab/km^2), principalmente en el caso de la NUTS III de Badajoz (29,9hab/km^2 en 1991 por 31,8 hab/km^2 en 2011). A nivel particular en el territorio fronterizo de Extremadura el municipio que presenta una densidad poblacional más baja es Herrera de Alcántara (2,3 hab/km^2), y a la más elevada Plasencia (190,1 hab/km^2). En el caso de las regiones lusas de Alentejo y Centro el valor mínimo se obtiene en Mértola (5,7 hab/km^2) y el máximo en Portalegre (55,9 hab/km^2).

Respecto al índice de ruralidad, es decir, la proporción de personas que residen en núcleos con una población inferior a 2.000 habitantes entre los años 1991 y 2011, a priori hay que tener en cuenta las diferentes dinámicas territoriales características de los Estados peninsulares analizados. En este sentido nos encontramos con una mayor dispersión poblacional en el territorio portugués derivada de la estructura tradicional de ocupación del territorio, caracterizada por un importante número de entidades menores de población denominadas freguesias, que se encuentran adscritas desde el punto de vista administrativo y funcional a los municipios, dando como resultado a que un porcentaje mucho más significativo de personas se encuentre residiendo en este tipo de núcleos en Portugal frente a la situación que se produce en España (la media portuguesa a este respecto se sitúa en torno al 40-45% del total de la población, mientras que en España no se supera el 25%). En concreto en nuestro área de estudio, se observa en líneas generales como en prácticamente la totalidad de los municipios fronterizos localizados a ambos lados de la frontera que divide este espacio hispano-luso, ha aumentado el contingente de personas residentes en núcleos con menos de 2.000 habitantes a lo largo de los últimos treinta años, excepto en el caso de los municipios fronterizos de Beira Interior Sul donde se ha producido un claro descenso (52,2% en 1991 frente al 43,2% en 2011), no obstante se trata del área que presenta el porcentaje más elevado del conjunto. En el caso de los municipios fronterizos extremeños se ha producido un aumento entorno al 3% (9.707 personas), en clara consonancia con los valores mostrados por los municipios fronterizos lusos, salvo en el caso ya mencionado de Beira Interior Sul. A grandes rasgos esta situación deriva en gran medida de la pérdida progresiva de habitantes que vienen sufriendo durante las últimas tres décadas la mayoría de los municipios fronterizos estudiados (en determinados casos nos encontramos con municipios que en el año 1991 presentaban una población superior a 2.000 habitantes y posteriormente han pasado en la actualidad a engrosar el grupo de aquellos que no alcanzan esta cifra, como es el caso de Alcántara en Cáceres, Alconchel en Badajoz o Barrancos en el Alentejo por citar algunos ejemplos). Además unido a este grave problema de índole demográfico, nos encontramos un proceso gradual de concentración de la población en los principales municipios del entorno, al localizarse en estos los principales servicios y equipamientos, unido a una mayor oferta de empleo, lo que deriva en un afianzamiento del proceso de abandono y envejecimiento de los municipios más alejados de los principales centros de actividad económica y empleo.

En relación con el indicador anterior, el análisis relativo a la accesibilidad de los municipios fronterizos de las regiones de Alentejo, Centro y Extremadura en función de las distancia a las vías de alta capacidad tomando como referencia los datos correspondientes a los años 2001 y 2011 en cada caso, permite verificar como la distancia media se ha reducido de manera importante a lo largo de la frontera hispano-lusa, sin embargo aun quedan dos zonas localizadas en la zona meridional y septentrional del área de estudio donde la distancia media se sitúa por encima de 45kms e incluso en determinado casos concreto de 60kms (Baixo Alentejo y la provincia de Cáceres). El análisis pormenorizado de este indicador por años, nos permite comprobar que en el año 2001 presentaban una distancia inferior a quince kilómetros un total de 6 municipios; entre quince y treinta 3 municipios; de treinta a cuarenta y cinco 10; entre cuarenta y cinco y sesenta 7; y por encima de sesenta 17. Presentando los valores más elevados del conjunto los municipios de Idanha-a-Nova y Penamacor (113kms y 131kms de distancia en cada caso). Sin embargo en 2011, comparando los datos obtenidos con la situación precedente tras la puesta en marcha de nuevas infraestructuras de alta capacidad a lo largo del territorio hispano-luso, verificamos un aumento de los municipios situados a menos de quince kilómetros de una vía de alta capacidad (10), al mismo tiempo que se reduce el número de aquellos que se encuentran localizados a más de sesenta kilómetros (10). En concreto en la actualidad los dos municipios que presentan la mayor distancia a una vía de alta capacidad se encuentran localizados en la zona más septentrional de la provincia de Cáceres, como es el caso de Cilleros y Valverde del Fresno (97kms y 109kms, respectivamente).

En el caso del indicador relativo al empleo de carácter transfronterizo, debemos destacar la dificultad encontrada a la hora de obtener información al respecto. En este sentido y atendiendo a datos correspondientes al año 2001, verificamos como la mayor parte de los trabajadores lusos que desempeñan su actividad laboral al otro lado de la frontera, en concreto los municipios fronterizos de

Extremadura lo hacen en el sector servicios (57%) y en segundo lugar en la construcción (30%). Siendo mucho menos significativo el porcentaje de personas que desarrollan actividades relacionadas con los sectores industrial (11%) y primario (2%). Así mismo por lo que corresponde a la distribución territorial de los trabajadores, en 2001 la mayoría de ellos desempeñan su trabajo en la NUTS III de Badajoz (425 trabajadores), quedando la NUTS III de Cáceres en segundo lugar (178 trabajadores). Por municipios el mayor número se concentraban en Badajoz (154), Valencia de Alcántara (21) y Olivenza (15). En Portugal por su parte los trabajadores procedentes del otro lado de la frontera (españoles), trabajan mayoritariamente en las sub-regiones de Alto Alentejo (571) y Alentejo Central respectivamente (419), particularmente en los municipios de Castelo Branco (260) y Elvas (132). Con posterioridad y atendiendo a la información obtenida para los años 2008-2010, comprobamos como el contingente de ciudadanos lusos que desempeña su actividad laboral en España es diez veces superior al número de españoles que trabajan en Portugal (50.213 trabajadores lusos frente a 4.255 españoles en el año 2010). Así mismo se constata como el número de trabajadores lusos con trabajo en España desciende durante los últimos tres años (pasa de 64.483 en 2008 a 50.213 en 2010), mientras que los españoles que desempeñan su actividad laboral en Portugal asciende levemente (3.586 en 2008 frente a 4.235 en 2010). Sin género de dudas en esta dinámica divergente entre ambos lados de la frontera influye claramente el tipo de trabajo desempeñado, de manera que en el caso de aquellas personas que desarrollaban trabajos de menor cualificación, mayoritariamente ligados al sector de la construcción, el grado de destrucción de empleo ha sido superior al de otros de mayor cualificación desarrollados en el sector público (sanidad por ejemplo), como resultado de la actual crisis económica. Por otro lado hay que destacar la heterogénea dispersión de estas personas por ambos países. En el caso de los ciudadanos lusos obtenemos que la mayoría trabajan en las regiones de Galicia (17,4%), Madrid (15,2%) y Cataluña (12,2%), sin lugar a dudas la especial relación de calado histórico existente entre el norte de Portugal y la comunidad gallega (idioma, relaciones económicas, sociales, etc.), juega un papel importante a este respecto, mientras que en el caso de las otras dos comunidades esta clara su atracción al tratarse de los principales polos de actividad económica en territorio español. En el ámbito fronterizo la comunidad extremeña es la que cuenta con menor número de trabajadores lusos (3,7%), quedando por debajo de las cuatro regiones españolas que comparten frontera con Portugal. Si vemos que ocurre con los ciudadanos españoles que desarrollan su actividad laboral en Portugal, no cabe duda de la atracción que supone Lisboa y su área de influencia, ya que aglutina al 40,8% del total de trabajadores españoles. En segundo lugar se sitúan Porto (12,5%) y Viana do Castelo (8,6%), mientras que el área de frontera de Alentejo y Centro los distritos de Portalegre (3%), Évora (2,3%), Castelo Branco (1,1%) y Guarda (0,6%) aportan valores poco significativos a este respecto, lo que pone de manifiesto la necesidad de potenciar los sectores productivos y de actividad a ambos lados de la frontera en el contexto de las regiones de Extremadura, Alentejo y Centro, fomentando diferentes redes de cooperación en el ámbito empresarial, industrial, universitario, etc., con el doble objetivo de fijar a la población y generar empleo de manera agregada.

Para finalizar este apartado dedicado a las conclusiones, respecto al indicador sobre el tráfico de mercancías a lo largo de la frontera, sin lugar a dudas este espacio fronterizo concreto de Extremadura, Alentejo y Centro no se caracteriza por un elevado tránsito de esta tipología de vehículos en comparación con otras zonas de la frontera hispano-lusa (Galicia-Norte de Portugal o Beira Interior Norte-Salamanca). En líneas generales los dos puntos fronterizos que presentan un tráfico más significativo de mercancías entre los años 1999 y 2010 son el paso de Badajoz-Caia (Badajoz-Alentejo Central) y Valencia de Alcántara-Marvão (Cáceres-Alto Alentejo). El primero de ellos atravesado por la A5 (Madrid-Lisboa), presenta un tráfico diario en el año 2010 de 1.799 vehículos pesados, mientras que en el segundo caso, correspondiente a la N521 (Trujillo-Marvão-por Valencia de Alcántara) se contabilizan un total de 97 vehículos diarios.

- Sin género de dudas el espacio fronterizo ha mejorado ostensiblemente desde el punto de vista de la accesibilidad a los principales centros de actividad económica peninsulares, sin embargo aún persisten determinados estrangulamientos de carácter interno que limitan las interrelaciones socio-económicas entre los municipios vecinos.

- Desde el punto de vista de la distribución de la población sobre el territorio fronterizo, se verifica un aumento de la población residente en núcleos con menos de 2.000 habitantes. Este fenómeno deriva de la acentuación del envejecimiento de la población, así como el re-agrupamiento de estas personas en los municipios de tamaño medio más próximos (dotados de los principales equipamientos y servicios).

- Marcada heterogeneidad respecto a los trabajadores transfronterizos de ambos lados de la frontera, tanto en el número, como en el sector de actividad donde se desarrolla la actividad, en función de la nacionalidad (diverso flujo, nivel de estudios, etc.).

IV. LÍNEAS ESTRATÉGICAS

En las páginas siguientes se exponen una serie de líneas estratégicas de trabajo a desarrollar en el ámbito de la mejora de la cooperación transfronteriza España-Portugal, atendiendo en primer lugar a los resultados obtenidos en el diagnóstico realizado, así como en consonancia con las directrices recogidas en el anexo del Reglamento de Cooperación Territorial de la Unión Europea. Para ello se han considerado en cada caso, las conclusiones generales consensuadas entre los diferentes grupos de investigación implicados en el desarrollo de este estudio sobre la frontera hispano-lusa. De este modo antes de plantear las respectivas propuestas (en las distintas áreas sobre cohesión económica, social y territorial), se plasman de nuevo a modo de recordatorio en el texto las conclusiones globales, para a continuación y en función de cada una de ellas, plantear las líneas de actuación más apropiadas a este respecto desde el punto de vista del grupo de investigación de Extremadura-Alentejo.

1.COHESIÓN ECONÓMICA

- La frontera ha convergido en PIB per cápita pero ha divergido a mayor ritmo en su peso poblacional.
- La frontera ha soportado mejor, en términos relativos, la primera fase de la crisis económica en cuanto a la pérdida de número de empresas pero tiene menos tejido industrial ahora que hace dos décadas en comparación con sus respectivos países.
- La caída del número de explotaciones agrarias no se ve compensado con el correspondiente crecimiento del tamaño medio de las mismas por lo que se ha producido una reducción de la SAU. Un elemento clave a recuperar para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador de la frontera.

Propuestas de actuación conjunta en el ámbito de la cohesión económica:

- Fomento de la actividad económica basado en el desarrollo de la actividad agroalimentaria, mediante una industria más competitiva e innovadora (aprovechando los abundantes recursos disponibles en el espacio fronterizo, apoyado en los Institutos Tecnológicos de Investigación localizados en este territorio –binomio Universidad/Empresa-).
- Apostar por las energías renovables, es innegable la necesidad de aprovechar la riqueza que proporcionan las diferentes fuentes de energía a lo largo del espacio fronterizo (eólica, solar, etc.), como fuente de empleo y reducción de emisiones contaminantes, sobre un espacio con unas cualidades medio ambientales privilegiadas.
- Afianzar la complementariedad de diferentes actividades productivas (agricultura, turismo, energías renovables, TIC, etc.), con vistas a convertir el territorio de frontera en un espacio atractivo para nuevos residentes, frenando el envejecimiento demográfico y potenciando la actividad económica.
- Favorecer la puesta en marcha de iniciativas empresariales transfronterizas, para lo que es necesario alcanzar acuerdos de tipo institucional y administrativo que mitiguen las actuales trabas de tipo jurídico y fiscal.
- Trabajar en el desarrollo de redes transfronterizas encaminadas a poner en valor el sector turístico (apertura a nuevos mercados, oferta complementaria y multifuncional, equilibrar calidad y tipo de demanda, etc.).

2. COHESIÓN SOCIAL

- La frontera necesita de fuertes inversiones en la formación de capital humano porque una buena parte de sus NUT III han visto crecer su tasa de habitantes con formación superior por debajo de sus medias regionales, si bien estas han crecido más que sus medias nacionales. Existen equipamientos, hay que aprovecharlos mejor.
- Los equipamientos sociales de la frontera están seriamente amenazados en el actual contexto de crisis, con reducciones en la sanidad y estancamiento en las bibliotecas públicas. Se imponen políticas de cooperación.
- La falta de relevo generacional es más peligrosa para la cohesión social que la tasa de dependencia senil en tanto en cuanto la va a agravar en los próximos años si no se remedia por la vía migratoria activada por la creación de condiciones atractivas de vida en la frontera. La mayor resistencia a perder puestos de trabajo en la frontera responde no a su atractivo si no a su menor crecimiento económico durante la bonanza.

Propuestas de actuación conjunta en el ámbito de la cohesión social:

• Fomentar la puesta en marcha de equipamientos y servicios transfronterizos compartidos, encaminados a facilitar el acceso a los principales servicios a la población residente, promoviendo la reducción de costes, así como la viabilidad económica y temporal de los mismos.

• Afianzar las alianzas entre las instituciones de enseñanza superior, para el impulso de programas conjuntos de I-D+i, enfocados a su aplicación práctica en los campos de la innovación y desarrollo de las energías renovables y el desarrollo endógeno, a través de proyectos de aplicación directa sobre el propio territorio fronterizo.

• Promover la participación y concienciación de la población en relación con la necesidad de abordar acciones en el ámbito de la cooperación transfronteriza, que incidan sobre la optimización de los recursos disponibles y los beneficios resultantes de estos procesos para el mantenimiento de la calidad de vida de los habitantes de estos espacios.

• Impulsar la puesta en marcha de programas de formación específicos, encaminados a la especialización del capital humano. Se trata de contar con personal que pueda abordar nuevos yacimientos de empleo relacionados con la agroindustria, medio ambiente, energías, etc.

3. COHESIÓN TERRITORIAL

• La frontera presenta un eje urbano de características policéntricas, bien conectado entre sí, con densidades de población aceptables y flujo de intercambios de personas y mercancías estimable: A Coruña-Vigo-Braga-Porto. No obstante, presenta un fuerte desequilibrio litoral-interior que es necesario mitigar.

• Un eje urbano monocéntrico, con sede en Badajoz, con potencialidades policéntricas si abarca un área mucho más extensa: Évora-Portalegre-Beja-Cáceres-Mérida-Badajoz. Presenta buena accesibilidad exterior pero no tanto interior, densidades de población baja, tasas de migración negativas a comienzos del siglo y excesiva dependencia del eje Lisboa-Madrid.

• Dos ejes urbanos menores. Uno entre Faro-Huelva con grandes potencialidades en cuanto a flujos de personas y mercancías, buena accesibilidad y densidades de población, pero con escaso tejido urbano de ciudades medias interrelacionadas y escasa complementariedad económica hasta el momento. Otro, mucho más alargado Valladolid-Salamanca-Viseu-Aveiro muy condicionado por las bajas densidades de población, flujos internacionales de mercancías y centros urbanos en retroceso demográfico.

• En general, la cohesión territorial no va a depender tanto del grado de accesibilidad, suficiente con mejoras, como del grado de articulación de estructuras de cooperación transfronteriza con personalidad jurídica que ayuden a disminuir los costes de contexto transfronterizo para incrementar el atractivo del territorio y que actúen como lobby en defensa de intereses comunes.

Propuestas de actuación conjunta en el ámbito de la cohesión territorial:

• Aprovechar las sinergias resultantes de los flujos de mercancías que transitan a través del espacio fronterizo con origen o destino en el resto del territorio europeo, para la localización de infraestructuras logísticas, así como ampliar el mercado potencial de los productos internos.

• Abordar el desarrollo de una red de transportes públicos que permita la movilidad de carácter transfronterizo, entre los núcleos donde se ubican los principales equipamientos y servicios (administrativos, educativos, sanitarios, etc.) y el resto de municipios, facilitando los intercambios, así como el mantenimiento de la población en sus municipios de origen (conjugar vida laboral y familiar).

• Avanzar en el diseño y puesta en funcionamiento de protocolos de actuación conjuntos sobre protección civil, sanidad, medio ambiente y seguridad (evitar duplicidades/optimizar recursos), en pro de la mejora de la calidad de vida de los habitantes de estos espacios y sus visitantes.

• Promover una ordenación territorial armoniosa, donde la frontera pase de ser un obstáculo, a convertirse en un elemento vertebrador dotado de ciertas peculiaridades, pero en ningún caso un estrangulamiento que incide negativamente en su desarrollo (puesta en valor).

• Explotar la correlación resultante de la interacción urbano-rural, como acicate para afianzar el desarrollo de actividades de carácter terciario (comercial, servicios, turismo, gastronomía, segundas residencias, etc.), al tratarse de territorios bisagra entre Madrid-Lisboa, Vigo-Oporto, Salamanca-Guarda o Sevilla-Faro.

V. FUENTES

1. BIBLIOGRÁFICAS

CABALLERO ARENCIBIA, A. (2009): "Fronteras compartidas. La Raya Centro-Ibérica", Revista de Estudios Extremeños, nº. 65, pp. 417-448.

CAIRO CAROU, H.; GODINHO, P. y PEREIRO, X. (Coords.) (2009): Portugal e Espanha. Entre discursos de centro e prácticas de fronteira, (IELT) Instituto de Estudos de Literatura Tradicional, Faculdade de Ciências Sociais e Humanas. Universidade Nova de Lisboa, Lisboa, Edições Colibri.

CAMPESINO FERNÁNDEZ, A.J. (1994): "Planificación estratégica transfronteriza en la raya lusa-extremeña", Treballs de la Societat Catalana de Geografía, nº 37, Barcelona, Societat Catalana de Geografía, Institut d´Estudis Catalans, pp. 187-201.

CONDEÇO-MELHORADO, A., GUTIÉRREZ, J. y GARCÍA-PALOMARES, J.C. (2011): Spatial impacts of road pricing: Accessibility, regional spillovers and territorial cohesion. Transportation Research Part A: Policy and Practice, 45, pp. 185–203.

GUTIÉRREZ PUEBLA, J., GÓMEZ, G., GARCÍA PALOMARES, J.C. y LÓPEZ, E. (2006): "Análisis de los efectos de las infraestructuras de transporte sobre la accesibilidad y la cohesión regional". Estudios de Construcción y Transportes, 105, pp. 215-240.

LÓPEZ TRIGAL, L. (2007): "Modelos de frontera y de Cooperación en el Suroeste de Europa", en LÓPEZ TRIGAL, L. (Coord.) Fronteras Europeas y Latinoamericanas, León, Universidad de León, Secretariado de publicaciones, pp. 97-122.

LÓPEZ TRIGAL, L. (2008): "La situación europea: las relaciones transfronterizas en España", en DILLA ALFONSO, H. (Coord.) Ciudades en la frontera, Santo Domingo, Editora Manatí, pp. 231-262.

LÓPEZ TRIGAL, L. y GUICHARD, F. (Coords.) (2000): La frontera hispano-portuguesa: Nuevo espacio de atracción y cooperación, Zamora, Fundación Rei Afonso Henriques.

MARQUÉZ DOMÍNGUEZ, J.A. y JURADO ALMONTE, J.M. (2000): "Los espacios de repulsión y atracción en la frontera suroccidental hispano-portuguesa", en LÓPEZ TRIGAL, L. y GUICHARD, F. (Coord.) La frontera hispano-portuguesa: nuevo espacio de atracción y cooperación, Fundación Rei Afonso Henriques, pp. 119-134.

MEDINA GARCÍA, E. (2006): "Orígenes históricos y ambigüedad de la frontera hispano-lusa (La Raya)", en Revista de Estudios Extremeños, nº 62, pp. 713-724.

MIRWALDT, K. (2010): "Contact, conflicto and geography: What factors shape cross-border citizen relations?", Political Geography, 29, pp. 434-443.

MUN, S. y NAKAGAWA, S. (2008): "Cross-border transport infrastructure and aid policies", Annual Regional Science, nº 42, pp. 465-486

PÉREZ PINTOR, J.M. (2011): Dimensión y tipología de las relaciones transfronterizas en la frontera hispano-lusa (Extremadura-Alentejo-Región Centro). Universidad de Extremadura. Tesis Doctoral Inédita.

PIRES, I. (Coord.) (2006): As relações entre Portugal e Espanha: oportunidades criadas no contexto europeu, Lisboa, Universidade de Lisboa.

VV. AA. (1991): España-Portugal. Programa Operativo INTERREG de las regiones fronterizas de España y Portugal. 1990-1993, Bruselas, FEDER-FEOGA.

VV. AA. (2003): "Les dynamiques des frontières en Europe", Bulletin Association des Géographes Français, nº 2.

2. SITIOS ONLINE

Aeroportos de Portugal (ANA): http://www.ana.pt

Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA): http://www.aena.es

Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF): http://www.adif.es

Asociación Europea de Cooperación Territorial (AECT) Guadiana Central: http://www.aect-guadiana.eu

Asociación La Raya-A Raia: http://www.laraya-araia.org

Asociación Transfronteriza de los Municipios de las Terras do Grande Lago Alqueva (ATMTGLA): http://www.atmtgla.eu

Banco de España: http://www.bde.es

Carta Nacional das Instalações Desportivas: http://cartadesportiva.idesporto.pt/cartadesportiva/

Carta Social Portugal: http://www.cartasocial.pt

Censo Agrario España: http://www.ine.es

Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Alentejo (CCDRA): http://www.ccdr-a.gov.pt

Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Centro (CCDR): http://www.ccdrc.pt

Comisión Europea: http://www.ec.europa.eu

Comboios de Portugal: http://www.cp.pt

Comunidad de Trabajo Taejo Internacional: http://www.dl.dip-caceres.es/proyectos/taejo/index.html

Dirección General de Medio Ambiente. Consejería de Agricultura, Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Energía. Gobierno de Extremadura: http://wwwextremambiente.gobex.es

Dirección General de Turismo. Consejería de Fomento, Vivienda, Ordenación del Territorio y Turismo. Gobierno de Extremadura: http://www.fomento.gobex.es

Directorio Central de Empresas (DIRCE): http://www.ine.es
Estradas de Portugal: http://www.estradasdeportugal.pt
Eurorregión ExtremAlentejo: http://www.extremalentejo.eu
Eurorregión Extremadura, Alentejo y Centro (EUROACE): http://www.euro-ace.eu
EUROSTAT: http://www.ec.europa.eu/eurostat
Gabinete de Estratégia e Planeamento (GEP). Ministério da Solidariedade e da Segurança Social: http://www.gep.msss.gov.pt
Gabinete de Iniciativas Transfronterizas de Extremadura (GIT): http://www.gitextremadura.com
Gestión y Explotación de Servicios Públicos Extremeños S.A.U. (GESPESA): http://www.gespesa.es
Gobierno de Extremadura: http://www.gobex.es
Governo de Portugal: http://www.portugal.gov.pt
Instituto de Estadística de Extremadura (IEEX): http://www.estadistica.gobex.es
Instituto de Estudios Turísticos (IET). Ministerio de Industria, Energía y Turismo. Gobierno de España: http://www.iet.tourspain.es
Instituto do Cinema e do Audiovisual (ICA): http://www.ica-ip.pt
Instituto Nacional de Estadística de España (INE): http://www.ine.es
Instituto Nacional de Estadística de Portugal (INE): http://www.ine.pt
Instituto do Emprego e Formação Profissional (IEFP): http://www.iefp.pt
Meloteca: http://www.meloteca.com
Ministerio de Empleo y Seguridad Social: http://www.empleo.gob.es/es/estadisticas//index.htm
Ministerio de Fomento. Gobierno de España: http://www.fomento.es
Ministerio de Sanidad y Política Social: http://www.msps.es/estadEstudios/sisInfSanSNS/home.htm
Observatório do Emprego e Formação Profissional (OEFP): http://www.oefp.pt
Observatorio Eurorregión Alentejo, Centro, Extremadura (EUROACE): http://www.observatorio.euro-ace.eu
Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD): http://www.oecd.org
Programa Operacional de Cooperación Transfronteriza España-Portugal 2007-2013 (POCTEP): http://www.poctep.eu
Recenseamento Agrícola Portugal: http://www.ine.pt
Red Española de Desarrollo Rural (REDR): http://www.redr.es
Red EURES: http://www.ec.europa.eu/eures/home
Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX): http://www.redex.org
Red Nacional de Ferrocarriles Españoles (RENFE): http://www.renfe.com
Red Ibérica de Entidades Transfronterizas (RIET): http://www.rietiberica.eu
Rede Ferroviária Nacional (REFER): http://www.refer.pt
Servicio Extremeño Público de Empleo (Sexpe): http://www.extremaduratrabaja.gobex.es
Servicio Público de Empleo Estatal (Gobierno de España): http://www.sepe.es
Serviço de Estrangeiros e Fronteiras (Governo de Portugal): http://www.sef.pt
Tesorería General de la Seguridad Social (Gobierno de España): http://www.seg-social.es
Triángulo Urbano Ibérico Rayano (TRIURBIR): http://www.triurbir.eu
Universidad de Extremadura (UEX): http://www.unex.es

NOTAS

1. Público (P)/Empresarial (E).
2. P.J. Personalidad jurídica de la estructura.
3. Relativo al concepto de Estado Nación, a las distintas formas de Nacionalismos y localismos.
4. El Programa Operativo de Cooperación Transfronteriza España-Portugal (POCTEP) 2007-2013 divide la frontera hispano-lusa en un total de cinco áreas de trabajo o cooperación, atendiendo a la proximidad de las mismas. Se establecen las siguientes áreas: 1) Galicia-Norte de Portugal; 2) Castilla y León-Norte de Portugal; 3) Castilla y León-Centro de Portugal; 4) Extremadura-Alentejo-Centro; y 5) Andalucía-Alentejo-Algarve.
5. Los NUT (Nomenclatura de las Unidades Territoriales Estadísticas) permite subdividir el territorio económico de los Estados miembros de la UE según queda recogido en el Reglamento (CE) nº 1059/2003 del Parlamento Europeo y del Consejo de 26 de mayo de 2003 por el que se establece una nomenclatura común de unidades territoriales estadísticas (NUT). DOUE de 21 de junio de 2003. La nomenclatura NUT es jerárquica y por tanto subdivide cada Estado miembro en unidades territoriales del nivel NUT I, que a su vez se subdividen en unidades territoriales del nivel NUT II, subdivididas por último en unidades territoriales del nivel NUT III (Artículo 2.2).

   – NUT I se enmarca dentro de un umbral demográfico comprendido entre 3 y 7 millones de habitantes.

   – NUT II se enmarca dentro de un umbral demográfico comprendido entre 800.000 y 3 millones habitantes, coincidiendo con división española de las comunidades autónomas y portuguesa de las regiones.

   – NUT III se enmarca dentro de un umbral demográfico comprendido entre 150.000 y 800.000 habitantes, coincidiendo con división española de las provincias y portuguesa de las subregiones.
6. Las entidades administrativas de análisis seleccionadas para llevar a cabo este estudio a escala local han sido tanto en España como en Portugal los municipios, si bien en el caso luso los municipios anteriormente eran denominados como concelhos, esta terminología está prácticamente en desuso como señalan diferentes autores como el profesor Condesso (2005), a estos concelhos se adscriben entidades de menor entidad bastante diseminadas denominadas freguesias resultantes de las antiguas divisiones por parroquias.
7. En este caso se han considerado exclusivamente a todos aquellos municipios cuya población total en 2011 es superior a 20.000 habitantes (municipios urbanos).
8. Las abreviaturas utilizadas en el gráfico hacen referencia a las siguientes unidades territoriales: Mun. CC (Municipios fronterizos de la provincia de Cáceres); Mun. BA (Municipios fronterizos de la provincia de Badajoz); NUT III CC (NUT III Cáceres); NUT III BA (NUT III Badajoz).
9. Las abreviaturas utilizadas en el gráfico hacen referencia a las siguientes unidades territoriales: Mun. AA (Municipios fronterizos de Alto Alentejo); Mun. AC (Municipios fronterizos de Alentejo Central); Mun. BA (Municipios fronterizos de Baixo Alentejo); NUT III BIS (NUT III Beira Interior Sul); NUT III AA (NUT III Alto Alentejo); NUT III AC (NUT III Alentejo Central); NUT III BA (NUT III Baixo Alentejo).
10. No se han considerado la capacidad correspondiente a la asistencia domiciliaria al no disponer de información al respecto en la región extremeña. Como resultado de la aplicación de la nueva ley de dependencia este servicio ha sido descentralizado y hasta el momento no hay datos al respecto.
11. A la hora de interpretar este mapa hay que tener en cuenta que los datos de los municipios extremeños corresponden al año 2001, mientras que los municipios lusos ya cuentan con información publicada sobre esta variable en el Censo de 2011.
12. La Red de Carreteras de la Comunidad Autónoma de Extremadura está compuesta por cuatro tipos de carreteras:

    – Autovías Autonómicas: se trata de vías de doble sentido para unir las autovías estatales en puntos estratégicos de la región. Tienen el cajetín con fondo azul y caracteres en blanco. El código de numeración es EX -AX, un dígito siguiendo el orden de los números enteros, 1,2, 3, etc.

    – Carreteras básicas: son aquellas carreteras, que junto con la Red Estatal, constituyen la estructura básica de las comunicaciones por carretera en Extremadura y cuyos itinerarios sirven de soporte a la circulación de larga distancia, comunica entre sí a los principales núcleos de población, canaliza los mayores flujos de tráfico y conecta con las redes del mismo nivel de los territorios limítrofes. Forman, con la Red Estatal una malla cerrada, sensiblemente ortogonal, proporcionando una cobertura territorial suficiente. Tienen el cajetín con fondo naranja y caracteres en negro. El código de numeración es EX -1XX.

    – Carreteras inter-comarcales: permiten la comunicación de los mayores núcleos de población y centros de actividad económica de cada comarca con sus centros comarcales y los más próximos de otras comarcas conforme a los criterios del Plan Regional de Carreteras de Extremadura. Tienen el cajetín con fondo verde y caracteres en blanco. El código de numeración es EX -2XX, tres dígitos de los cuales el primero es un dos.

    – Carreteras locales: el objetivo de estas vías se centra en facilitar la comunicación de los centros de población menores entre sí, con los núcleos intermedios de apoyo, y, a través de estos, con las cabeceras comarcales. Tienen el cajetín con fondo amarillo y caracteres en negro. El código de numeración es EX -3XX.

CARACTERIZAÇÃO SOCIOECONÓMICA DA REGIÃO DE FRONTEIRA ALGARVE-HUELVA

António Covas
Manuel Tão
Universidade do Algarve

I. INTRODUÇÃO

O presente estudo tem como objectivo a caracterização de uma região transfronteiriça do Sudoeste Peninsular, na qual se incluem alguns Municípios da Região do Algarve (NUT III, coincidente com NUT II - Região), e outros da Província de Huelva (NUT III), parte da Comunidad de Andalucía, confinante a Ocidente com Portugal. Em alguns casos, onde se verificou disponibilidade de informação estatística agregada, foi possível discriminar individualmente e na totalidade, os "ayuntamentos" da Província de Huelva. Na maior parte dos casos, todavia, a informação disponível, sobretudo do lado de Espanha, reporta-se exclusivamente à Província de Huelva, na qual apenas se assumem, como possuindo uma dimensão demográfica e socioeconómica significativas, um muito restrito número de localidades.

O âmbito espacial do estudo debruça-se assim, de uma forma sucinta, sobre as seguintes unidades territoriais transfronteiriças, separadas entre si pelo Rio Guadiana:

- Área correspondente à Região do Algarve e seus Municípios fronteiriços
- Área correspondente à Província de Huelva e alguns dos seus "Ayuntamentos" fronteiriços

Mais detalhadamente, correspondem a este território em análise, os seguintes Municípios/Ayuntamentos Algarvios e Onubenses cuja sede dista menos de 30 Km da fronteira (Rio Guadiana):

- Portugal (Algarve):
- Alcoutim
- Castro Marim
- Tavira
- Vila Real de Santo António;

Espanha (Andalucía – Provincia de Huelva)

- Almendro (El)
- Ayamonte
- Cartaya
- Granado (El)
- Isla Cristina
- Lepe
- San Bartolomé de la Torre
- San Silvestre de Guzmán
- Sanlúcar de Guadiana
- Villablanca
- Villanueva de los Castillejos.

Em todos este Concelhos Algarvios e Ayuntamentos Onubenses a respectiva sede dista menos de 30 Km da linha de fronteira (Rio Guadiana).

Sucintamente, pode desde logo afirmar-se que se trata, tanto a nível dos Municípios do Algarve, como dos seus homólogos "Ayuntamentos" da Província de Huelva, de um território evidenciando muitos pontos comuns, designadamente, o facto de a maior parte da sua população, e geração de Valor Acrescentado se polarizar ao longo da costa Atlântica. O contraponto desta situação apresenta-se através de uma vasta área interior pouco povoada, num padrão que é replicado tanto a Oeste como a Leste da fronteira natural e política que é o Rio Guadiana, separando a Serra Algarvia da homóloga Onubense ou Andévalo. Na última existiram em épocas passadas, importantes actividades extractivas, hoje desaparecidas, tendo dado ori-

gem a povoados em declínio e importantes áreas deprimidas, denotando grande dificuldade em encontrar ciclos económicos alternativos.

No presente estudo, adquirem relevância particular, os Municípios e Ayuntamentos contíguos à fronteira, até cerca de 30 Km da mesma, a Oeste e Leste do Rio Guadiana. Destes, há a salientar a quase inexistência de povoados importantes em grande número, excepto aqueles que se localizam ao longo da linha da costa Atlântica: Tavira e Vila Real de Santo António, do lado do Algarve; Ayamonte, Isla Cristina, Lepe e Cartaya, do lado de Huelva. Vila Real de Santo António e Ayamonte/Isla Cristina, constituem uma pequena conurbação transfronteiriça latente, sobretudo após a entrada em serviço da Ponte Internacional rodoviária entre ambas as margens do Guadiana, em 1991. No interior transfronteiriço, a montante do Guadiana, pequenos municípios como Alcoutim e Saluncar de Guadiana, constituem na sua dimensão e posição relativas, um caso particular onde a eliminação do "efeito barreira" criado pela inexistência de um atravessamento fixo local do rio, tem impedido simultaneamente um ganho de escala e profundidade territorial, pelo reposicionamento de ambos os povoados, num novo eixo de comunicação transfronteiriço.

II. ANÁLISE TEMÁTICA DOS INDICADORES

Existem uma série de limitações de natureza técnica, nos indicadores escolhidos, servindo de análise para o presente estudo. Estas limitações podem descrever-se nos seguintes aspectos:

1- Tratando-se de um estudo, tendo como foco um território transfronteiriço, a informação agregada é disponibilizada por organismos distintos, cujo critério de desagregação estatística, nem sempre faculta uma comparação fácil; em Portugal, a maior parte dos dados estatísticos é proveniente do Instituto Nacional de Estatística; no tocante à Província de Huelva, parte da informação recolhida assenta na base de dados do Instituto Nacional de Estadística, complementada, onde se afigurou necessário, por indicadores do Instituto Geográfico y Estadistico de Andalucía, disponibilizados pelo Anuário Estadistico de Andalucía.

2- O nível de produção e de divulgação de dados pelas entidades oficiais para a produção estatística de Portugal e de Espanha não segue o mesmo padrão, o que dificulta o preenchimento uniforme dos indicadores seleccionados. Mesmo a nível do Instituto Nacional de Estatística (Portugal), nem sempre um determinado indicador possui a mesma desagregação ao longo do tempo. Em alguns casos também, não existe uma coincidência perfeita entre anos de referência para um e outro lado da fronteira.

3-Há indicadores para os quais não foi possível encontrar dados, apesar das tentativas diversas empreendidas nesse sentido.

Em alguns casos optou-se por um compromisso, na comparação de indicadores respeitantes a ambos os lados da fronteira, embora, com desfasamento temporal ou desagregação, o menos pronunciado, tanto quanto o possível.

1. DEMOGRAFIA

Indicador 1: População Total

A população residente no Algarve e na Província de Huelva, representava, em 2011/2010 (respectivamente), uma fracção relativamente pequena dos totais nacionais de Portugal e Espanha. Assim, em 2011, o Algarve, com 451005 habitantes, correspondia a cerca de 4,5% da população residente Portuguesa. E a Província de Huelva, com 521968 habitantes, pouco mais de 1,1% e 6% da população de Espanha e da Comunidad Autónoma de Andalucía. Logo à partida, é de salientar como as escalas de comparação "Regionais" se afiguram completamente desadequadas, quando, por exemplo, em termos teóricos, pretendemos comparar a "Região do Algarve" (aquém do conceito institucional regional, na sua plenitude, mas correspondendo à área da respectiva "Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional"), com a "Comunidad Autónoma de Andalucía", a qual, com os seus mais de oito milhões e quatro centos mil cidadãos residentes, posiciona-se mais ao nível de uma unidade territorial, equiparada em dimensão à "NUT I – Portugal". Assim, verifica-se que, mesmo sem sequer ter em consideração o carácter predominantemente transfronteiriço do presente estudo, a única comparação possível, nos mais diversos aspectos territoriais, só pode ter lugar entre as unidades "Algarve" e "Província de Huelva", com os totais de residentes de 450.000 e 520.000 a apresentarem-se numa ordem de grandeza idêntica.

Uma observação individualizada e reportada a cada uma das unidades nacionais em análise, denota que o povoamento não é uniforme. Algarve e Província de Huelva, partilham entre si a característica de que há uma concentração populacional nas áreas costeiras ao longo do Atlântico. E, consequentemente, no sentido Sul-Norte, ou litoral-interior, Algarve e Huelva denotam uma baixíssima profundidade territorial. À "Serra Algarvia" pouco povoada, corresponde a homóloga "Sierra Onubense" a Leste da linha do Guadiana, também conhecida como a zona do Andévalo. A dimensão territorial mais reduzida do Algarve face à Província de Huelva, evidencia talvez com menos força o contraste litoral-interior. Mas há concelhos algarvios setentrionais, afastados da costa Sul, que podem perfeitamente tipificar os problemas de despovoamento serrano. Observe-se, por exemplo o caso de Alcoutim, no Guadiana superior, e confinante com a Província de Huelva, posicionando-se defronte de Salúncar de Guadiana, na margem oposta do rio. Alcoutim tem perdido população ao longo dos três períodos censitários (1991, 2001 e 2011), o mesmo acontecendo com outros "ayuntamentos" do interior da Sierra de Huelva, como El Granado.

Na Província de Huelva, apresentam-se inúmeros casos de pequenos "Ayuntamentos" encravados na "Sierra Onubense", onde há uma dinâmica demográfica regressiva. Salúncar de Guadiana, colado a Portugal é seguramente um deles, pese embora se tenha verificado no seu caso concreto, alguma recuperação, nos últimos dez anos.

No tocante às localidades e municípios mais importantes, localizados ao longo da costa, de Lagos a Huelva, com incidência particular em Tavira, Vila Real de Santo António, Ayamonte, Isla Cristina, Lepe, ou Cartaya, há crescimento demográfico contínuo, ao longo do período de vinte anos de observação. Em todas estes "Concelhos" e "Ayuntamentos", adquire peso particular na actividade económica, o Turismo, muito ligado ao modelo de "sol e praia".

Indicador 1 – População Total

Indicador/População total			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	Municipios ámbito fronteira	Almendro (El)	1991	844	100
			2001	855	101,30
			2011	870	103,08
		Ayamonte	1991	15082	100
			2001	16604	110,09
			2011	20763	137,67
		Cartaya	1991	10357	100
			2001	13511	130,45
			2011	19044	183,80
		Granado (El)	1991	696	100
			2001	642	92,24
			2011	567	81,47
		Isla Cristina	1991	16524	100
			2001	18189	110,08
			2011	21903	132,55
		Lepe	1991	16565	100
			2001	19676	118,78
			2011	27241	164,45
		San Bartolomé de la Torre	1991	2877	100
			2001	3012	104,69
			2011	3566	123,95
		San Silvestre de Guzmán	1991	699	100
			2001	638	91,27
			2011	731	104,58
		Sanlúcar de Guadiana	1991	409	100
			2001	378	92,42
			2011	440	107,58
		Villablanca	1991	2029	100
			2001	2093	103,15
			2011	2916	143,72
		Villanueva de Castillejos	1991	2613	100
			2001	2643	101,15
			2011	2762	105,70
	NUT III	Provincia de Huelva	1991	443476	100
			2001	462579	104,31
			2011	521968	117,70
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	6940522	100
			2001	7360469	106,05
			2011	8424102	121,38
	País	España	1991	38872268	100
			2001	40847371	105,08
			2011	46195103	118,84

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991, 2001 e Padrón Municipal, 2011.

Indicador/População total			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	4479	100
			2001	3624	80,91
			2011	2917	65,13
		Castro Marim	1991	6746	100
			2001	6440	95,46
			2011	6747	100,01
		Tavira	1991	24697	100
			2001	24468	99,07
			2011	26167	105,95
		Vila Real de Sto António	1991	14372	100
			2001	17742	123,45
			2011	19156	133,29
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	341075	100
			2001	390933	114,62
			2011	451005	132,23
	NUT II	Algarve	1991	341075	100
			2001	390933	114,62
			2011	451005	132,23
	País	Portugal	1991	9867147	100
			2001	10356117	104,96
			2011	10561614	107,04

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador 2: População Masculina

Observando na generalidade os Concelhos do Algarve e de Huelva, verifica-se que a proporção de população masculina acompanha a tendência nacional dos respectivos países, Região e Comunidad Autónoma, quedando-se ligeiramente abaixo dos 50%, na maior parte dos casos. A Província de Huelva apresentava em 2010, um conjunto restrito de Ayuntamentos, onde o número total de elementos do sexo masculino se revelava maioritário. Neste grupo encontravam-se Ayamonte, Lepe, Cartaya e Salúncar de Guadiana, todos englobados na área de fronteira de aproximadamente 30 Km, sob observação. Atendendo ao facto de que existe maior mobilidade na força do trabalho masculina, este fenómeno poderá, em parte, encontrar explicação na natureza específica (incluindo sazonalidade) de determinadas actividades económicas, designadamente, as ligadas ao Turismo de "sol e praia", particularmente nos "Ayuntamentos" costeiros (Ayamonte, Lepe e Cartaya).

Indicador 2 – População masculina

Indicador/População masculina			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	Municipios ámbito fronteira	Almendro (El)	1991	435	100
			2001	448	102,99
			2011	459	105,52
		Ayamonte	1991	7378	100
			2001	8164	110,65
			2011	10480	142,04
		Cartaya	1991	5110	100
			2001	6920	135,42
			2011	9840	192,56
		Granado (El)	1991	367	100
			2001	358	97,55
			2011	316	86,10
		Isla Cristina	1991	8175	100
			2001	9077	111,03
			2011	10885	133,15
		Lepe	1991	8385	100
			2001	10008	119,36
			2011	14018	167,18
		San Bartolomé de la Torre	1991	1453	100
			2001	1530	105,30
			2011	1788	123,06
		San Silvestre de Guzmán	1991	339	100
			2001	320	94,40
			2011	397	117,11
		Sanlúcar de Guadiana	1991	201	100
			2001	189	94,03
			2011	224	111,44
		Villablanca	1991	1051	100
			2001	1096	104,28
			2011	1502	142,91
		Villanueva de Castillejos	1991	1272	100
			2001	1310	102,99
			2011	1381	108,57
	NUT III	Provincia de Huelva	1991	218648	100
			2001	229013	104,74
			2011	259362	118,62
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	3416291	100
			2001	3622066	106,02
			2011	4169634	122,05
	País	España	1991	19036446	100
			2001	20012882	105,13
			2011	22708112	119,29

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991, 2001 e Padrón Municipal, 2011.

Indicador/População masculina			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	2230	100
			2001	1823	81,75
			2011	1456	65,29
		Castro Marim	1991	3354	100
			2001	3266	97,38
			2011	3356	100,06
		Tavira	1991	12283	100
			2001	12236	99,62
			2011	12820	104,37
		Vila Real de Sto António	1991	6991	100
			2001	8656	123,82
			2011	9158	131,00
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	167744	100
			2001	193826	115,55
			2011	220000	131,15
	NUT II	Algarve	1991	167744	100
			2001	193826	115,55
			2011	220000	131,15
	País	Portugal	1991	4756775	100
			2001	5000141	105,12
			2011	5047387	106,11

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador 3: População Feminina

A população feminina do Algarve e da Província de Huelva atinge mais de metade do total dos residentes, nos seus Concelhos e Ayuntamentos. De forma conversa ao que se assinalou no ponto anterior, há "Ayuntamentos" de Huelva, localizados na zona transfronteiriça de observação, onde a percentagem de população feminina é inferior a 50%. Ayamonte, Cartaya e Lepe,áreas onde tem havido um crescimento considerável de actividades turísticas e imobiliárias nas últimas duas décadas, sobretudo nas suas zonas litorais.

Indicador 3 – População feminina

Indicador/População feminina			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	Municipios ámbito fronteira	Almendro (El)	1991	409	100
			2001	407	99,51
			2011	411	100,49
		Ayamonte	1991	7704	100
			2001	8440	109,55
			2011	10283	133,48
		Cartaya	1991	5247	100
			2001	6591	125,61
			2011	9204	175,42
		Granado (El)	1991	329	100
			2001	284	86,32
			2011	251	76,29
		Isla Cristina	1991	8349	100
			2001	9112	109,14
			2011	11018	131,97
		Lepe	1991	8180	100
			2001	9668	118,19
			2011	13223	161,65
		San Bartolomé de la Torre	1991	1424	100
			2001	1482	104,07
			2011	1778	124,86
		San Silvestre de Guzmán	1991	360	100
			2001	318	88,33
			2011	334	92,78
		Sanlúcar de Guadiana	1991	208	100
			2001	189	90,87
			2011	216	103,85
		Villablanca	1991	978	100
			2001	997	101,94
			2011	1414	144,58
		Villanueva de Castillejos	1991	1341	100
			2001	1333	99,40
			2011	1381	102,98
	NUT III	Provincia de Huelva	1991	224828	100
			2001	233566	103,89
			2011	262606	116,80
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	3524231	100
			2001	3735492	105,99
			2011	4254468	120,72
	País	España	1991	19835822	100
			2001	20834489	105,03
			2011	23486991	118,41

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991, 2001 e Padrón Municipal, 2011.

Indicador/População feminina			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	2249	100
			2001	1801	80,08
			2011	1461	64,96
		Castro Marim	1991	3392	100
			2001	3174	93,57
			2011	3391	99,97
		Tavira	1991	12414	100
			2001	12232	98,53
			2011	13347	107,52
		Vila Real de Sto António	1991	7381	100
			2001	9086	123,10
			2011	9998	135,46
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	173331	100
			2001	197107	113,72
			2011	231005	133,27
	NUT II	Algarve	1991	173331	100
			2001	197107	113,72
			2011	231005	133,27
	País	Portugal	1991	5110372	100
			2001	5355976	104,80
			2011	5514227	107,90

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador 4: Densidade Populacional

Relativamente aos valores Densidade Populacional, evidencia-se tanto para o território do Algarve, como para a Província de Huelva, o carácter profundamente assimétrico dos respectivos territórios, no que à ocupação humana diz respeito. O Algarve denota uma densidade populacional abaixo da média de Portugal, embora essa diferença se tenha vindo a esbater, ao longo dos últimos anos (cerca de 90 habitantes por Km^2, contra 113 habitantes por Km^2 do Continente). Já no caso de Huelva, verifica-se que existe uma densidade populacional significativamente menor do que a da Espanha Continental (cerca de 50 habitantes por Km^2 contra 80 habitantes por Km^2). Mas o que se afigura mais marcante, tanto no caso do Algarve como no da Província de Huelva, é constatar-se a quase insignificância de muitos municípios localizados tanto na "Serra Algarvia" como na "Sierra Onubense". E o profundo contraste que estes territórios apresentam, quando confrontados com o litoral, por vezes a uma distância que não chega à vintena de quilómetros em linha reta, na direcção Norte-Sul. É exemplificativo o caso de Alcoutim, com uma densidade populacional (2011) de apenas 5 habitantes por Km^2, quando Vila Real de Santo António apresenta uns impressionantes 313 habitantes por Km^2, praticamente o triplo da média nacional. Do outro lado do Guadiana, Salúncar de Guadiana, posiciona-se no Andévalo, com 4,6 habitantes por Km^2, contrasta com Ayamonte (147 habitantes por Km^2) e sobretudo Isla Cristina, que apresentava 444 habitantes por Km^2 em 2010. Refira-se ainda o facto de que, ao longo do tempo, os municípios serranos, de um e do outro lado do Guadiana, têm visto, na maior parte dos casos, rarefazer-se a sua população, com a queda gradual dos valores das respectivas densidades populacionais. Em sentido oposto, os Concelhos e Ayuntamentos litorais, sob a influência do Turismo, têm vindo a demonstrar uma tendência de crescimento gradual, por vezes de forma algo repentina e acentuada, dos valores das respectivas Densidades Populacionais.

Indicador 4 – Densidade populacional

Indicador/Densidade populacional			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	Municipios ámbito fronteira	Almendro (El)	1991	4,95	100
			2001	5,01	101,27
			2011	5,10	103,09
		Ayamonte	1991	106,75	100
			2001	117,52	110,09
			2011	146,95	137,67
		Cartaya	1991	46,00	100
			2001	59,96	130,35
			2011	84,52	183,74
		Granado (El)	1991	7,14	100
			2001	6,58	92,22
			2011	5,81	81,43
		Isla Cristina	1991	334,77	100
			2001	368,50	110,08
			2011	443,74	132,55
		Lepe	1991	129,48	100
			2001	153,79	118,80
			2011	212,92	164,45
		San Bartolomé de la Torre	1991	50,81	100
			2001	53,20	104,70
			2011	62,98	123,95
		San Silvestre de Guzmán	1991	14,36	100
			2001	13,13	91,27
			2011	15,04	104,55
		Sanlúcar de Guadiana	1991	4,24	100
			2001	3,92	92,55
			2011	4,56	107,66
		Villablanca	1991	20,64	100
			2001	21,29	103,16
			2011	29,66	143,71
		Villanueva de Castillejos	1991	9,90	100
			2001	10,01	101,12
			2011	10,46	105,67
	NUT III	Provincia de Huelva	1991	43,79	100
			2001	45,67	104,30
			2011	51,54	117,71
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	79,00	100
			2001	84,00	106,33
			2011	96,00	121,52
	País	España	1991	77,00	100
			2001	81,00	105,20
			2011	92,00	119,48

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991, 2001 e Padrón Municipal, 2011.

Indicador/Densidade populacional			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	7,92	100
			2001	6,30	79,55
			2011	5,10	64,39
		Castro Marim	1991	22,67	100
			2001	21,40	94,38
			2011	22,40	98,81
		Tavira	1991	40,84	100
			2001	40,20	98,43
			2011	43,10	105,53
		Vila Real de Sto António	1991	232,52	100
			2001	291,50	125,37
			2011	312,80	134,53
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	68,35	100
			2001	78,30	114,56
			2011	90,30	132,11
	NUT II	Algarve	1991	68,35	100
			2001	78,30	114,56
			2011	90,30	132,11
	País	Portugal	1991	105,29	100
			2001	110,93	105,36
			2011	112,80	107,13

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador 5: Índice Sintético de Fecundidade

O número médio de filhos por mulher em idade fértil tem-se mantido tanto no Algarve como na Província de Huelva, a níveis ligeiramente superiores à média nacional de cada um dos respectivos países, ainda que se note uma nítida estagnação, em ambos os casos. Com uma média de 1,7 filhos por Mulher Fértil, o Algarve surge em posição um pouco mais favorável do que a Província de Huelva, com 1,44 (2011/2010). Mas, tanto num caso como no outro, há uma relativa estagnação destes valores, ao longo da última vintena de anos.

Indicador 5: Índice Sintético de Fecundidade

Indicador/Índice sintético de fecundidade			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1992	1,56	100
			2001	1,32	84,57
			2010	1,44	92,35
	NUT II	Comunidad Andalucía	1992	1,58	100
			2001	1,36	85,67
			2010	1,44	91,20
	Pais	España	1992	1,32	100
			2001	1,24	94,29
			2010	1,38	105,18

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991, 2001 e Padrón Municipal, 2011.

Indicador/Índice sintético de fecundidade			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1992	1,7	100
			2001	1,5	88,24
			2010	1,7	100
	NUT II	Algarve	1992	1,7	100
			2001	1,5	88,24
			2010	1,7	100
	País	Portugal	1992	1,4	100
			2001	1,5	107,14
			2010	1,4	100

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador 6: Taxa de Natalidade

Há, tanto no Algarve como na Província de Huelva, uma Taxa de Natalidade relativamente estagnada ao longo dos últimos vinte anos, e cujo valor não se afasta muito da média nacional de cada um dos países (Portugal e Espanha). No que respeita ao Algarve, os dados disponíveis, desagregados ao Município, denotam que nos Concelhos do interior (como o raiano Alcoutim), não só tèm natalidade baixa, como a tendência tem sido decrescente, ao longo do tempo, num fenómeno correlacionado directamente com outros, como a desertificação e o envelhecimento populacional. Embora não se apresentem dados para os "Ayuntamentos" da "Sierra Onubense", pode inferir-se que as tendências a nível de baixa natalidade sejam replicadas a Leste do Rio Guadiana.

Indicador 6 – Taxa de natalidade – número de nados-vivos/1000hab

Indicador/Taxa de natalidade			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1991	11,20	100
			2001	10,70	95,54
			2010	11,20	100
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	12,73	100
			2001	11,02	86,60
			2010	11,17	87,80
	País	España	1991	10,19	100
			2001	9,95	97,66
			2010	10,35	101,58

Fonte: INE (España). Movimiento natural de la población 1991, 2001 e Padrón Municipal, 2011.

Indicador/Taxa de natalidade			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	4,59	100
			2001	4,4	95,86
			2010	3,7	80,61
		Castro Marim	1991	6,76	100
			2001	7,6	112,43
			2010	7,8	115,39
		Tavira	1991	7,64	100
			2001	8,4	109,95
			2010	9,3	121,73
		Vila Real de Sto António	1991	14,31	100
			2001	10,90	76,17
			2010	12,00	83,86
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	11,46	100
			2001	10,80	94,24
			2010	11,20	97,73
	NUT II	Algarve	1991	11,46	100
			2001	10,80	94,24
			2010	11,20	97,73
	País	Portugal	1991	11,80	100
			2001	11,00	93,22
			2010	9,50	80,51

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador 7: Taxa de Mortalidade

A Taxa de Mortalidade tanto no Algarve como na Província de Huelva, apresenta-se ligeiramente superior aos valoes registados a nível nacional, para cada um dos Estados. A Província de Huelva leva vantagem relativamente ao Algarve (9,1 contra 11,8, em 2001). No geral, e para o Algarve, verifica-se que há uma tendência quase geral para diminuição da Taxa de Mortalidade, em grande parte como resultado da generalização de cuidados de saúde e ainda importantes melhorias a nível de qualidade de vida, tais como abastecimento de água e saneamento básico, a cada vez mais estratos da população. Todavia, nos Municípios da Serra Algarvia, como Alcoutim, as Taxas de Mortalidade mantêm-se elevadas, como consequência estrutural, do envelhecimento muito acentuado da população residente. Esta tendência deverá ser extensível a Leste do Guadiana, aos povoados mais remotos do Andévalo.

Indicador 7 – Taxa de Mortalidade – Número de óbitos por 1000 hab

Indicador/Taxa de Mortalidade			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1991	8,58	100
			2001	9,15	106,64
			2010	8,17	95,22
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	8,10	100
			2001	8,10	100,73
			2010	7,82	96,60
	País	España	1991	8,69	100
			2001	8,82	101,49
			2010	8,13	93,53

Fonte: INE (España). Movimiento natural de la población 1991, 2001 e Padrón Municipal, 2011.

Indicador/Taxa de Mortalidade			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	19,7	100
			2001	23,2	117,77
			2010	22,7	115,23
		Castro Marim	1991	13,5	100
			2001	15,1	111,69
			2010	14,7	108,73
		Tavira	1991	12,6	100
			2001	15,3	121,91
			2010	13,5	107,57
		Vila Real de Sto António	1991	12,3	100
			2001	10,5	85,43
			2010	11,4	92,76
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	12,6	100
			2001	11,8	93,80
			2010	10,3	81,88
	NUT II	Algarve	1991	12,6	100
			2001	11,8	93,80
			2010	10,3	81,88
	País	Portugal	1991	10,5	100
			2001	10,2	97,14
			2010	10,0	95,24

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador 8: Crescimento Natural

O crescimento natural, tanto na Região do Algarve, como na Província de Huelva, tem-se mantido positivo, o que no caso Português contrasta com o todo nacional. Todavia, não se tem mantido nos três momentos de observação, uma tendência conclusiva, ora se registando acréscimos, ora se verificando decréscimos. No Algarve, e particularmente no momento censitário de 2011, há uma inversão notável, com o Crescimento Natural a assumir-se positivo pela primeira vez em duas décadas, possivelmente com um contributo decisivo de comunidades imigrantes recém-estabelecidas, em termos familiares. Numa análise mais detalhada, observa-se como seria lógico ocorrer, que o Crescimento Natural é fortemente negativo nos municípios do interior do Algarve e da Província de Huelva, mercê do envelhecimento da população, mas mesmo alguns concelhos do litoral, como, por exemplo Tavira (-107 em 2011), não se vêem poupados a este fenómeno demográfico. Centros urbanos importantes, como Portimão, Faro, Ayamonte, Lepe, Cartaya ou Isla Cristina denotam todos um Crescimento Natural relativamente forte.

Indicador 8 – Crescimento natural

Indicador/Crescimento natural			Ano	Dado
NUT II (Andalucía)	Municipios ámbito fronteira	Almendro (El)	1991	Nd
			2001	-1
			2010	-7
		Ayamonte	1991	Nd
			2001	22
			2010	56
		Cartaya	1991	Nd
			2001	75
			2010	135
		Granado (El)	1991	Nd
			2001	-2
			2010	0
		Isla Cristina	1991	Nd
			2001	93
			2010	104
		Lepe	1991	Nd
			2001	164
			2010	206
		San Bartolomé de la Torre	1991	Nd
			2001	1
			2010	3
		San Silvestre de Guzmán	1991	Nd
			2001	-1
			2010	-4
		Sanlúcar de Guadiana	1991	Nd
			2001	-4
			2010	-4
		Villablanca	1991	Nd
			2001	-2
			2010	11
		Villanueva de Castillejos	1991	Nd
			2001	-18
			2010	-8
	NUT III	Provincia de Huelva	1991	1325
			2001	707
			2010	1612
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	33354
			2001	21149
			2010	23281
	País	España	1991	65382
			2001	46249
			2010	80710

Fonte: INE (España). Movimiento natural de la población 1991, 2001.

Indicador/Crescimento natural			Ano	Dado
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	55
			2001	-69
			2010	-57
		Castro Marim	1991	-49
			2001	-48
			2010	-45
		Tavira	1991	-132
			2001	-169
			2010	-107
		Vila Real de Sto António	1991	-6
			2001	8
			2010	11
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	-312
			2001	-390
			2010	354
	NUT II	Algarve	1991	-312
			2001	-390
			2010	354
	País	Portugal	1991	14286
			2001	7682
			2010	-4573

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador 9: Saldo Migratório

Nos últimos vinte anos, o Algarve tem-se revelado uma Região capaz de captar residentes originários de outros pontos de Portugal, e até mesmo de estrangeiro. Para explicar semelhante fenómeno, afigura-se imprescindível atender à existência de um prolongado ciclo de crescimento económico de características muito particulares, onde emergem serviços, ligados ao Turismo, por um lado, e às actividades imobiliárias e da construção civil, por outro. O Saldo Migratório não denotou todavia, um ritmo de crescimento constante, ao longo dos últimos 20 anos, com o respectivo apogeu a ter lugar na transição do séc. XX para o XXI. As actividades económicas indutoras do Saldo Migratório Algarvio (positivo), assumem-se elas-próprias como relativamente voláteis, sujeitas às oscilações da economia em geral, e dos mercados, ao mesmo tempo que se encontram completamente expostas à concorrência exterior, de outras regiões, dentro e fora da Europa. Com alguma naturalidade, a magnitude do Saldo Migratório positivo, é mais acentuada nos concelhos da costa, reflectindo bem a tipologia dominante, do "Turismo de Sol e Praia". Escapando à lógica da maior parte das actividades económicas, o desenvolvimento e crescimento da Universidade do Algarve também contrinuiu, embora de forma muito localizada, para fortalecer a capacidade centrípeta do Algarve, em termos de Saldo Migratório. Nos Concelhos serranos, como Alcoutim, registam-se Saldos Migratórios negativos, reflectindo, por um lado a excentricidade de ambos relativamente ao litoral e ciclo de Turismo associado, e dificuldade de criação de emprego, à escala local, por outro.

Na no interior da Província de Huelva, parece evidenciar-se uma idêntica dificuldade de captação de residentes oriundos do exterior. Ayamonte e Cartaya denotam Saldos Migratórios positivos em 2010, assim como (numa expressão muito pequena) Salúncar de Guadiana. Mas Lepe e Isla cristina registam baixas, no mesmo período. No último caso, onde existe um contributo significativo do sector das Pescas na economia local, o recente Saldo Migratório poderá indicar dificuldades na actividade. A maior parte dos "Ayuntamentos" da "Sierra Onubense" apresenta Saldos Migratórios negativos, evidenciando grande dificuldade em oferecer emprego, à escala local.

Indicador 9 – Saldo Migratório

Indicador/Saldo Migratório			Ano	Dado
NUT II (Andalucía)	Municipios ámbito fronteira	Almendro (El)	1991	Nd
			2001	-12
			2010	-3
		Ayamonte	1991	Nd
			2001	82
			2010	162
		Cartaya	1991	Nd
			2001	190
			2010	39
		Granado (El)	1991	Nd
			2001	4
			2010	-9
		Isla Cristina	1991	Nd
			2001	22
			2010	-88
		Lepe	1991	Nd
			2001	168
			2010	-161
		San Bartolomé de la Torre	1991	Nd
			2001	-1
			2010	23
		San Silvestre de Guzmán	1991	Nd
			2001	5
			2010	1
		Sanlúcar de Guadiana	1991	Nd
			2001	-3
			2010	13
		Villablanca	1991	Nd
			2001	-1
			2010	52
		Villanueva de Castillejos	1991	Nd
			2001	-9
			2010	-4
	NUT III	Provincia de Huelva	1991	Nd
			2001	-338
			2010	-784
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	Nd
			2001	-1932
			2010	1089
	País	España	1991	
			2001	
			2010	

Fonte: INE (España). Movimiento natural de la población 1991, 2001.

Indicador/Saldo migratório			Ano	Dado
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	-25
			2001	-3
			2011	-10
		Castro Marim	1991	-1
			2001	59
			2011	29
		Tavira	1991	46
			2001	312
			2011	83
		Vila Real de Sto António	1991	0
			2001	310
			2011	52
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	2573
			2001	7924
			2011	3270
	NUT II	Algarve	1991	2573
			2001	7924
			2011	3270
	País	Portugal	1991	-5000
			2001	65000
			2011	3815

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador 10: Taxa de Migração

A Taxa de migração do Algarve como Região, apresentava-se globalmente positiva, à data do Censo de 2011, assim como, de resto se verificava para o todo nacional de Portugal. Todavia, a maior expressão que assumiu uma Taxa de Migração positiva, tanto para Portugal, como para o Algarve, verificou-se dez anos antes (2010), a ponto mesmo de inverter a situação do início dos anos 90 do séc.XX. O ciclo de crescimento económico alcançado no decurso da aplicação dos Fundos Comunitários, sob a égide dos Quadros Comunitários de Apoio, encontrava-se então no seu apogeu. Uma análise mais aprofundada, centrada sobre os Concelhos da Região do Algarve, demonstra, todavia, um quadro mais heterogéneo.

Os Municípios serranos como Alcoutim, junto à fronteira do Guadiana, tinham Taxas de Migração negativas em 2011, e este caso concreto manteve-se sempre negativo, ao longo dos três momentos temporais em que se observaram os dados estatísticos. Concelhos de grande intensidade nas actividades turísticas denotaram sempre Taxas de migração positivas, tanto em 1992, como 2001 ou ainda 2011, traduzindo com algum enfâse a capacidade de captação populacional que o ciclo económico do "sol-e-praia", associado ao "imobiliário/construção civil" foi capaz de ir mantendo, ao longo de uma vintena de anos.

Nos "Ayuntamentos" fronteiriços da Província de Huelva, como Ayamonte, Isla Cristina, ou Cartaya, evidecia-se um comportamento da "Taxa de Migração" muito semelhante ao de vários Municípios costeiros do Algarve, onde predomina a actividade económica ligada ao Turismo e ao Imobiliária/Construção Civil.

Indicador 10 – Taxa de migração (saldo migratório/1000hab)

Indicador/Taxa de migração			Ano	Dado
NUT II (Andalucía)	Municipios ámbito fronteira	Almendro (El)	1991	Nd
			2001	-14,04
			2010	-3,45
		Ayamonte	1991	Nd
			2001	4,94
			2010	7,80
		Cartaya	1991	Nd
			2001	14,06
			2010	2,05
		Granado (El)	1991	Nd
			2001	6,23
			2010	-15,87
		Isla Cristina	1991	Nd
			2001	1,21
			2010	-4,02
		Lepe	1991	Nd
			2001	8,54
			2010	-5,91
		San Bartolomé de la Torre	1991	Nd
			2001	-0,33
			2010	6,45
		San Silvestre de Guzmán	1991	Nd
			2001	7,84
			2010	1,37
		Sanlúcar de Guadiana	1991	Nd
			2001	-7,94
			2010	29,55
		Villablanca	1991	Nd
			2001	-0,48
			2010	17,83
		Villanueva de Castillejos	1991	Nd
			2001	-3,41
			2010	-1,45
	NUT III	Provincia de Huelva	1991	Nd
			2001	-0,73
			2011	-1,50
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	Nd
			2001	-0,26
			2011	0,13
	País	España	1991	
			2001	
			2011	

Fonte: INE (España). Movimiento natural de la población 1991, 2001.

Indicador/Taxa de migração			Ano	Dado
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	-5,58
			2001	-0,828
			2011	-3,43
		Castro Marim	1991	-0,15
			2001	9,16
			2011	4,30
		Tavira	1991	1,86
			2001	12,75
			2011	3,17
		Vila Real de Sto António	1991	0
			2001	17,47
			2011	2,71
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	7,54
			2001	20,27
			2011	7,25
	NUT II	Algarve	1991	7,54
			2001	20,27
			2011	7,25
	País	Portugal	1991	-0,51
			2001	6,28
			2011	0,36

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador 11: Taxa de Nupcialidade

O número de casamentos por 1000 habitantes diminuiu em praticamente todos os Concelhos do Algarve, assim como na Província de Huelva, acompanhando uma tendência generalizada, a nível de Portugal e Espanha. A tendência evidenciou-se decrescente ao longo de duas décadas.

Indicador 11 – Taxa de nupcialidade (casamentos por 1000hab)

Indicador/Taxa de nupcialidade			Ano	Dado
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1991	4,40
			2001	5,44
			2010	3,49
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	6,09
			2001	5,55
			2010	3,62
	Pais	España	1991	5,57
			2001	5,07
			2010	3,66

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991, 2001 e Padrón Municipal, 2011.

Indicador/Taxa de nupcialidade			Ano	Dado
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	3,35
			2001	1,60
			2011	Nd
		Castro Marim	1991	5,00
			2001	3,90
			2011	Nd
		Tavira	1991	6,44
			2001	4,80
			2011	Nd
		Vila Real de Sto António	1991	7,10
			2001	5,50
			2011	Nd
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	5,54
			2001	4,80
			2011	Nd
	NUT II	Algarve	1991	5,54
			2001	4,80
			2011	Nd
	País	Portugal	1991	7,28
			2001	5,70
			2011	Nd

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador 12: Estrutura Etária da População

A marca mais notória na alteração da estrutura etária da população do Algarve, da Província de Huelva e dos respectivos Estados onde ambas as unidades territoriais em estudo se inserem (Espanha e Portugal), é o crescente peso do grupo de Cidadãos-Séniores (maiores de 65 e além), à medida que se evolui, de 1991 para 2001, e deste último ano para 2011. Todavia, a tendência não se verifica uniformemente em todos os Concelhos do Algarve, nem tão-pouco na totalidade dos Ayuntamentos Onubenses, incluindo-se os mais próximos à linha de fronteira do Guadiana. Os Concelhos litorais, como Vila Real de Santo António, têm visto uma tendência de envelhecimento menos acentuada do que os do interior serrano, assim alguma consolidação de estratos intermédios, graças ao Saldo Migratório favorável conseguido à custa do crescimento do Sector dos Serviços (no Turismo) e na Indústria da Construção. Já nos Municípios da Serra Algarvia, o peso crescente dos grupos etários mais idosos, que se vai acentuando ao longo do tempo, faz-se acompanhar de facto por um aligeiramento cada vez maior das camadas mais jovens. Alcoutim é nesse aspecto paradigmático: de 1991 a 2001 há um decréscimo constante em termos absolutos de todos os grupos etários, à excepção dos Maiores de 65; em 2011, todos os grupos etários caem, com um peso maior em todos incluindo indivíduos com menos de 65 anos. A dinâmica demográfica repulsiva, onde a emigração se tem apresentado como saída única face à inexistência de oportunidades de emprego à escala local, faz sentir a sua implacável influência, a nível da sangria e envelhecimento simultâneos destas comunidades. É interessante verificar-se que Salúncar de Guadiana, do lado oposto do rio, denota uma tendência de envelhecimento populacional menos acentuada do que Alcoutim, embora com um padrão generalizado idêntico. Ayuntamentos costeiros, próximos à fronteira, como Ayamonte, Isla Cristina, Lepe e Cartaya, em resultado do peso do sector do Turismo.

Indicador 12 – Estrutura etária da população

Indicador/Estrutura da População			Ano	Grupos etários (número absoluto)			
				0-14	15-24	25-64	>=65
NUT II (Analucía)	Municípios Ambito de Fronteira	Almendro (El)	1991	174	112	412	146
			2001	148	115	417	175
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Ayamonte	1991	3523	2750	6903	1906
			2001	2817	2611	8872	2304
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Cartaya	1991	108	111	360	117
			2001	69	88	330	155
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Granado (El)	1991	22	27	85	61
			2001	41	11	96	46
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Isla Cristina	1991	4393	3175	7192	1764
			2001	3668	3138	9225	2158
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Lepe	1991	4426	3379	7286	1474
			2001	4042	3347	10229	2058
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		San Bartolomé de la Torre	1991	690	477	1352	358
			2001	473	516	1564	459
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		San Silvestre de Guzmán	1991	117	103	302	177
			2001	69	88	310	171
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Sanlúcar de Guadiana	1991	64	49	179	117
			2001	37	51	172	118
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Villablanca	1991	446	332	936	315
			2001	376	314	1061	342
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Villanueva de Castillejos	1991	507	416	1195	495
			2001	425	370	1341	507
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
	NUT III	Província Huelva	1991	101338	77952	206804	57382
			2001	79064	72315	241369	69831
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	1584843	1257517	3284435	813727
			2001	1274160	1134738	3874690	1073970
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
	País	España	1991	7532494	6576355	19393407	5370012
			2001	5932653	5649263	22306939	6958516
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991, 2001.

Indicador/Estrutura da População			Ano	Grupos etários (número absoluto)			
				0-14	15-24	25-64	>=65
NUT II (Algarve)	Municípios âmbito fronteira	Alcoutim	1991	583	479	2043	1466
			2001	323	334	1603	1469
			2011	230	182	1221	1284
		Castro Marim	1991	1037	926	3286	1554
			2001	830	758	3277	1689
			2011	838	644	3452	1813
		Tavira	1991	4122	3359	12353	5023
			2001	3121	3130	12900	5711
			2011	3514	2384	14002	6267
		Vila Real de Santo António	1991	2743	2320	7187	2150
			2001	2753	2492	9616	3034
			2011	2974	2030	10351	3801
	NUT III	Algarve (distr.Faro)	1991	60963	48380	172926	59095
			2001	57732	51926	211947	71883
			2011	66987	45500	250114	88404
	NUT II	Algarve CCDRA	1991	60963	48380	172926	59095
			2001	57732	51926	211947	71883
			2011	66987	45500	250114	88404
	País	Portugal	1991	1972403	1610836	4941164	1342744
			2001	1656602	1479587	5526435	1657430
			2011	1572546	1145770	5820794	2022504

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador/Estrutura da População			Ano	Grupos etários (%)			
				0-14	15-24	25-64	>=65
NUT II (Analucía)	Municípios Ambito de Fronteira	Almendro (El)	1991	21	13	49	17
			2001	17	13	50	20
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Ayamonte	1991	23	18	46	13
			2001	17	16	53	14
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Cartaya	1991	11	14	44	31
			2001	21	6	49	24
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Granado (El)	1991	16	16	52	16
			2001	11	14	51	24
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Isla Cristina	1991	27	19	43	11
			2001	20	17	51	12
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Lepe	1991	27	20	44	9
			2001	21	17	52	10
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		San Bartolomé de la Torre	1991	24	17	47	12
			2001	16	17	52	15
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		San Silvestre de Guzmán	1991	17	15	43	25
			2001	11	14	49	26
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Sanlúcar de Guadiana	1991	16	12	44	29
			2001	10	13	46	31
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Villablanca	1991	22	16	46	19
			2001	18	15	51	16
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
		Villanueva de Castillejos	1991	19	16	46	19
			2001	16	14	51	19
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
	NUT III	Província Huelva	1991	23	18	46	13
			2001	17	16	52	15
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	23	18	47	12
			2001	17	15	53	15
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd
	País	España	1991	19	17	50	14
			2001	15	14	55	16
			2011	Nd	Nd	Nd	Nd

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991, 2001.

Indicador/Estrutura da População			Ano	Grupos etários (%)			
				0-14	15-24	25-64	>=65
NUT II (Algarve)	Municípios âmbito fronteira	Alcoutim	1991	13	10	45	32
			2001	9	9	43	39
			2011	8	6	42	44
		Castro Marim	1991	15	14	48	23
			2001	13	12	50	26
			2011	12	10	51	27
		Tavira	1991	17	14	50	19
			2001	13	12	52	23
			2011	13	9	54	24
		Vila Real de Santo António	1991	19	16	50	15
			2001	15	14	54	17
			2011	16	11	54	19
	NUT III	Algarve (distr.Faro)	1991	18	14	51	17
			2001	15	13	54	18
			2011	15	10	55	20
	NUT II	Algarve CCDRA	1991	18	14	51	17
			2001	15	13	54	18
			2011	15	10	55	20
	País	Portugal	1991	20	16	50	14
			2001	16	14	54	16
			2011	15	11	55	19

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador 13: Distribuição da População Empregada por Sector de Atividade Económica

Em termos de Actividades Económicas, tanto o Algarve, como a Província de Huelva, como ainda a zona transfronteiriça, são dominados por um muito expressivo peso do Sector Terciário e dos Serviços. E este peso, longe de se esbater ao longo dos últimos vinte anos, tem consolidado a sua posição. De 64% em 1991 passou para mais 71% em 2001, no Algarve, enquanto que na vizinha Província de Huelva, o mesmo período viu crescer o Terciário de 48 para quase 55%. Há, sem dúvida, um maior enviesamento da estrutura da actividade económica no Algarve do que na Província de Huelva. O "afundamento" que se verificou no Sector Primário do Algarve, onde certas actividades como, por exemplo, a Pesca, se contraíram significativamente, não teve eco do outro lado da fronteira, onde permanece forte um sector pesqueiro e agro-alimentar (Isla Cristina constitui um dos principais centros de pesca de Andaluzia e de Espanha). No Sector Secundário existente, "Indústria" significa em muitos casos "Construção Civil". No caso do Algarve, em 2001, a "Construção Civil" representava mais de 2/3 (67%) de todo o emprego na "Indústria". Já na Província de Huelva, a "Construção Civil" se quedava muito ligeiramente abaixo dos 50% do total, tanto em 1991, como em 2001. Contrariamente ao Algarve, a Província de Huelva dispõe, mesmo na sua era de crescimento económico pós-mineira, um importante complexo industrial no Estuário dos Rios Tinto e Odiel, onde laboram sectores como a Pasta Celulósica e, sobretudo, a Petroquímica e Refinação de Petróleos.

Numa abordagem mais fina, centrada sobre os Concelhos do Algarve, há a salientar que o peso do Terciário não se resume a traduzir a importância do Turismo nos concelhos costeiros, como Tavira ou Vila Real de Santo António. Mesmo em locais mais remotos da Serra Algarvia, como Alcoutim, o peso dos"serviços" é inegável, embora na perspectiva de que as funções político-administrativas, sobretudo no âmbito autárquico, se assumem como sendo muitas vezes, a única entidade empregadora, à escala local.

O elemento que permite distinguir claramente os Concelhos da Serra Algarvia, dos restantes, integrados no ciclo de crescimento económico baseado no Turismo de Sol e Praia, será, sem dúvida, a relativa pouca importância da "indústria", ou melhor, da "Construção Civil", uma vez que estão menos sujeitos à pressão imobiliária.

Indicador	Estrutura por actividade económica (distribuição do emprego por actividade económica)							
Ano	1991				2001			
	Primário	Industria+Energia	Construção	Terciário	Primário	Industria+Energia	Construção	Terciário
Espanha	1267800	2986100	1329800	7431500	1.033.500	3.165.900	1.927.800	10.221.000
Andalucia	247.100	291.900	219.800	1.115.400	275.700	285.000	309.700	1.580.100
Huelva	21.900	18.700	18.300	55.000	24.800	21.000	20.400	80.600

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991, 2001.

Indicador	Estrutura por actividade económica (distribuição do emprego por actividade económica)							
Ano	1991				2001			
	Primário	Industria+Energia	Construção	Terciário	Primário	Industria+Energia	Construção	Terciário
Portugal					231646	1062381	570257	2786663
Algarve	18.945	30.923	Nd	90.392	11034	13308	27243	128810
Alcoutim	454	229	Nd	547	220	86	148	710
C. Marim	555	689	Nd	1.154	282	160	516	1541
Tavira	2.424	2.270	Nd	4.649	1261	707	1968	6285
VRSA	608	1.534	Nd	3.511	365	701	1376	5280

Fonte: Ministerio da Solidariedade e Segurança Social (Portugal) – Quados de Pessoal.

Indicador	Estrutura por actividade económica (distribuição do emprego por actividade económica, %)							
Ano	1991				2001			
	Primário	Industria+Energia	Construção	Terciário	Primário	Industria+Energia	Construção	Terciário
España	10	23	10	57	6	19	12	63
Andalucia	13	16	12	60	10	12	9	46
Huelva	19	16	16	48	17	14	14	55

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991, 2001.

Indicador	Estrutura por actividade económica (distribuição do emprego por actividade económica, %)							
Ano	1991				2001			
	Primário	Industria+Energia	Construção	Terciário	Primário	Industria+Energia	Construção	Terciário
Portugal					5	23	12	60
Algarve	14	22	nd	64	6	8	15	71
Alcoutim	37	19	nd	44	19	7	13	61
C. Marim	23	29	nd	48	11	6	21	62
Tavira	26	24	nd	50	12	7	19	62
VRSA	11	27	nd	62	5	9	18	68

Fonte: Ministerio da Solidariedade e Segurança Social (Portugal) – Quados de Pessoal.

Indicador 14: População Residente de Nacionalidade Estrangeira

A população estrangeira residente nos municípios é um indicador que traduz a capacidade de captação de indivíduos exteriores à região, de uma forma muito peculiar: para tal ocorrência, contribui decisivamente um ciclo económico onde existe um tipo de actividade capaz de promover um determinado activo, bem ou serviço, de certa forma inamovível, e que pode apenas ser desfrutado localmente. A actividade turística, com incidência particular para o Turismo de Sol e Praia, faz do Algarve e da Província de Huelva um dos "sunbelts" da Europa Meridional, à qual acorrem com expressão significativa cidadãos do Norte da Europa, sujeito a um ritmo climático totalmente diferente. Tanto no Algarve como na Província de Huelva, a população estrangeira tem aumentado em

termos absolutos. Mas não é captada de modo uniforme por todo o território. São os Concelhos e Ayuntamentos da costa, aqueles onde se nota maior crescimento de população estrangeira, nos mesmos se incluindo Tavira, Vila Real de Santo António, Ayamonte, Isla Cristina, Lepe e Cartaya.

Indicador 14 – População residente de nacionalidade estrangeira

Indicador/População residente estrangeira			Ano	Dado
NUT II (Andalucía)	Municipios ámbito fronteira	Almendro (El)	1991	17
			2001	20
			2011	58
		Ayamonte	1991	238
			2001	448
			2011	3261
		Cartaya	1991	117
			2001	446
			2011	4083
		Granado (El)	1991	31
			2001	34
			2011	36
		Isla Cristina	1991	106
			2001	370
			2011	2518
		Lepe	1991	101
			2001	731
			2011	5294
		San Bartolomé de la Torre	1991	32
			2001	49
			2011	413
		San Silvestre de Guzmán	1991	38
			2001	22
			2011	129
		Sanlúcar de Guadiana	1991	20
			2001	9
			2011	109
		Villablanca	1991	38
			2001	74
			2011	659
		Villanueva de Castillejos	1991	70
			2001	104
			2011	223
	NUT III	Provincia de Huelva	1991	2090
			2001	6753
			2011	Nd
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	61796
			2001	175886
			2011	Nd
	País	España	1991	347223
			2001	1548941
			2011	Nd

Fonte: INE (España). Movimiento natural de la población 1991, 2001 e Padrón Municipal, 2011.

Indicador/População residente estrangeira			Ano	Dado
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	Nd
			2001	63
			2011	64
		Castro Marim	1991	Nd
			2001	134
			2011	630
		Tavira	1991	Nd
			2001	1256
			2011	3505
		Vila Real de Sto António	1991	Nd
			2001	393
			2011	1983
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	Nd
			2001	23704
			2011	71888
	NUT II	Algarve	1991	Nd
			2001	23704
			2011	71888
	País	Portugal	1991	106519
			2001	226715
			2011	443055

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 2001 e 2011.

Indicador 15: Nível de Estudos da População

A Região do Algarve evidenciou na última década (2001-2011), uma alteração qualitativa importante, relativamente ao nível de estudos da população. Em 2001, mais de 54% da população possuía apenas o nível de Ensino Básico, enquanto que os residentes com habilitação superior se quedavam por pouco mais de 6%. Volvidos dez anos, a proporção de residentes com habilitação universitária mais do que duplicou (15,3%), embora permanecesse ainda muito elevada (33%), a quantidade de indivíduos possuindo apenas o ensino básico. A existência de uma Universidade na Região do Algarve terá sem dúvida, conferido um contributo decisivo na elevação do nível de estudos da população na Região do Algarve.

Na Província de Huelva, pode afirmar-se que a actual estrutura do nível de estudos da população do Algarve se apresenta ainda muito limitativa, no sentido de constitituir uma vantagem comparativa, susceptível de atrair novas actividades económicas fora do investimento no Turismo. Mesmo assim, houve, na transição da década de 90 para o final do séc.XX, uma evolução muito signfificativa em todos os "Ayuntamentos" de fronteira, com o aumento do peso da escolaridade secundária e, em menor expressão, superior.

Indicador	Nível de estudos da população (distribuição da população segundo o nível de estudos							
Ano	1991				2001			
	sem estudos	básico/primário	secundário	Superior	sem estudos	básico/primário	secundário	superior
España	8567716	11723287	11760623	2373776				
Andalucía	2.121.627	1691185	1816124	342469	1.276.525	1320009	2.677.545	683236
Huelva	207.212	106614	110768	17230	180433	51075	90367	17197
Almendro (El)	518	155	157	14	271	149	208	41
Ayamonte	7.434	3746	3279	504	6212	1832	3817	543
Cartaya	306	167	107	6	176	179	103	32
Granado (El)	398	143	150	5	289	113	69	66
Isla Cristina	10.432	2623	3089	377	5781	2195	4661	796
Lepe	9.104	4147	2931	368	6981	2069	4352	936
San Bartolomé de la Torre	1.540	598	667	72	1114	489	592	119
San Silvestre de Guzmán	473	105	109	12	198	158	138	42
Sanlúcar de Guadiana	272	80	51	6	112	92	99	6
Villablanca	1.200	483	312	34	597	263	608	147
Villanueva de los Castillejos	1.389	557	582	85	1111	427	332	162

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991, 2001.

	Nível de estudos da população (distribuição da população segundo o nível de estudos %)							
Ano	1991				2001			
	sem estudos	básico/primário	secundário	Superior	sem estudos	básico/primário	secundário	superior
España	25	34	34	7				
Andalucía	36	28	30	6	12	22	45	21
Huelva	47	24	25	4	53	15	27	5
Almendro (El)	61	18	19	2	41	22	31	6
Ayamonte	50	25	22	3	50	15	31	4
Cartaya	52	29	18	1	32	33	27	8
Granado (El)	57	20	22	1	54	21	13	12
Isla Cristina	63	16	19	2	43	16	35	6
Lepe	55	25	18	2	49	14	30	7
San Bartolomé de la Torre	54	21	23	2	48	21	26	5
San Silvestre de Guzmán	68	15	15	2	37	30	26	8
Sanlúcar de Guadiana	67	20	12	1	36	30	32	2
Villablanca	59	24	15	2	37	16	38	9
Villanueva de los Castillejos	53	22	22	3	55	21	16	8

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991, 2001.

Indicador	Nível de estudos da população (distribuição da população segundo o nível de estudos							
Ano	1991				2001			
	sem estudos	básico/primário	secundário	Superior	sem estudos	básico/primário	secundário	superior
Portugal					2737254	5739356	1143448	741059
Algarve	64.640	148.359	116.929	11.147	106384	216124	47732	24978
Alcoutim	1.637	2.002	805	35	1670	1813	198	89
Castro Marim	1.925	3.063	1.682	76	2347	3542	504	200
Tavira	5.732	11.206	7.110	649	7534	13419	2647	1397
Vila Real de Santo António	2.338	6.512	5.145	377	4534	10826	1787	814

Indicador	**Nível de estudos da população**			
Ano	2011			
	sem estudos	básico/primário	secundário	Superior
Portugal	2023094	2680333	1362660	1262449
Algarve	90183	104512	66643	47467
Alcoutim	901	994	225	125
Castro Marim	1525	1923	760	472
Tavira	5701	6707	3630	2551
Vila Real de Santo António	3757	4987	2636	1471

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador	**Nível de estudos da população (distribuição da população segundo o nível de estudos %)**							
Ano	1991				2001			
	sem estudos	básico/ primário	secundário	Superior	sem estudos	básico/ primário	secundário	Superior
Portugal					26	55	11	7
Algarve	19	44	34	3	27	55	12	6
Alcoutim	37	44	18	1	44	48	6	2
Castro Marim	29	45	25	1	35	54	8	3
Tavira	23	45	29	3	30	54	10	6
Vila Real de Santo António	16	45	36	3	25	60	10	5

Indicador	Nível de estudos da população (%)			
Ano	2011			
	sem estudos	básico/primário	secundário	Superior
Portugal	28	37	18	17
Algarve	29	34	22	15
Alcoutim	40	44	10	6
Castro Marim	33	41	16	10
Tavira	31	36	19	14
Vila Real de Santo António	29	39	21	11

Indicador 16: Índice de dependência dos Idosos

No Algarve o Índice de Dependência dos Idosos acentou-se gradualmente ao longo de vinte anos. E este praticamente alinhado com a média do país. Na Província de Huelva, há também um aumento da proporção de Idosos na população em geral, embora bastante mais atenuado do que no caso de toda a Espanha, observando-se mesmo uma estagnação do respectivo índice, entre 2001 e 2011.

Indicador 16 – Índice de dependencia dos Idosos

Indicador/Índice de dependencia dos Idosos			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1991	20,7	100
			2001	22,6	109,11
			2011	22,1	106,70
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	18,4	100
			2001	21,6	117,54
			2011	22,1	120,21
	País	España	1991	21,2	100
			2001	25,1	118,41
			2011	25,5	120,29

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991, 2001 e 2011.

Indicador/Índice de dependencia dos Idosos			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	58,1	100
			2001	77,9	134,08
			2011	92,0	157,49
		Castro Marim	1991	39,6	100
			2001	42,8	115,99
			2011	44,0	120,05
		Tavira	1991	32,0	100
			2001	36,4	113,75
			2011	38,0	119,69
		Vila Real de Sto António	1991	22,6	100
			2001	25,5	112,83
			2011	31,0	135,84
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	26,7	100
			2001	27,8	104,11
			2011	30,0	111,99
	NUT II	Algarve	1991	26,7	100
			2001	27,8	104,11
			2011	30,0	111,99
	País	Portugal	1991	20,5	100
			2001	24,1	117,60
			2011	29,0	141,51

Fonte: INE (España). Censos da População 1991, 2001 e 2011.

Indicador 17: Taxa de Envelhecimento

A observação das Taxas de Envelhecimento, confirma, como seria expectável, o indicador relativo à Taxa de Dependência dos Idosos. Uma vez mais, no Algarve, os Concelhos com maior Taxa de Envelhecimento localizam-se nas zonas serranas e apartadas do Turismo litoral. Alcoutim, concelho raiano do interior apresenta-se como o que possui um valor mais expressivo (44%) de todo o Algarve. Andaluzia e Huelva viram agravar-se as respectivas Taxas de Envelhecimento, em 1991 e 2001, mantendo-se estas a níveis ligeiramente mais baixos do que no vizinho Algarve.

Indicador 17 – Taxa de envelhecimento (nºpessoas 65+anos/1000hab)

Indicador/Taxa de envelhecimento			Ano	Dado
NUT II (Andalucía)	Municipios ámbito fronteira	Almendro (El)	1991	17,30
			2001	20,47
			2011	Nd
		Ayamonte	1991	12,64
			2001	15,10
			2011	Nd
		Cartaya	1991	31,28
			2001	34,04
			2011	Nd
		Granado (El)	1991	16,81
			2001	24,14
			2011	Nd
		Isla Cristina	1991	10,67
			2001	11,86
			2011	Nd
		Lepe	1991	8,90
			2001	10,45
			2011	Nd
		San Bartolomé de la Torre	1991	12,44
			2001	15,23
			2011	Nd
		San Silvestre de Guzmán	1991	25,32
			2001	26,80
			2011	Nd
		Sanlúcar de Guadiana	1991	28,61
			2001	31,22
			2011	Nd
		Villablanca	1991	15,52
			2001	16,34
			2011	Nd
		Villanueva de Castillejos	1991	18,94
			2001	19,18
			2011	Nd
	NUT III	Provincia de Huelva	1991	12,93
			2001	15,10
			2011	Nd
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	11,72
			2001	14,59
			2011	Nd
	País	España	1991	13,81
			2001	17,03
			2011	Nd

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991, 2001 e 2011.

Indicador/Taxa de envelhecimento			Ano	Dado
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	32,1
			2001	40,0
			2011	44,0
		Castro Marim	1991	22,80
			2001	26,20
			2011	26,90
		Tavira	1991	20,20
			2001	23,30
			2011	24,00
		Vila Real de Sto António	1991	14,90
			2001	17,20
			2011	19,80
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	17,30
			2001	18,60
			2011	19,60
	NUT II	Algarve	1991	17,30
			2001	18,60
			2011	19,60
	País	Portugal	1991	13,60
			2001	16,30
			2011	19,20

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador 18: Índice de Envelhecimento

Uma observação do Índice de Envelhecimento reforça as conclusões anteriores, ainda que só se disponha de informação para o Algarve. Novamente, e em 2011, Alcoutim (558) lidera em magnitude o fenómeno do envelhecimento populacional, e assume-se muito distante da média Regional (132), a última das quais coincide praticamente com a de Portugal. Na Província de Huelva, Salúncar de Guadiana (319) apresenta-se, dos municípios do âmbito de fronteira, como o mais envelhecido, do lado Onubense do Guadiana.

Indicador 18 – Ìndice de envelhecimento (65+anos/0-14anos)*100

Indicador/Indice de envelhecimento			Ano	Dado
NUT II (Andalucía)	Municipios ámbito fronteira	Almendro (El)	1991	84
			2001	118
			2011	Nd
		Ayamonte	1991	54
			2001	82
			2011	Nd
		Cartaya	1991	51
			2001	61
			2011	Nd
		Granado (El)	1991	108
			2001	225
			2011	Nd
		Isla Cristina	1991	40
			2001	59
			2011	Nd
		Lepe	1991	33
			2001	51
			2011	Nd
		San Bartolomé de la Torre	1991	52
			2001	97
			2011	Nd
		San Silvestre de Guzmán	1991	151
			2001	248
			2011	Nd
		Sanlúcar de Guadiana	1991	183
			2001	319
			2011	Nd
		Villablanca	1991	71
			2001	91
			2011	Nd
		Villanueva de Castillejos	1991	98
			2001	119
			2011	Nd
	NUT III	Provincia de Huelva	1991	57
			2001	88
			2011	Nd
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	51
			2001	84
			2011	Nd
	País	España	1991	71
			2001	117
			2011	Nd

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991 e 2001.

Indicador/Índice envelhecimento			Ano	Dado
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	251,0
			2001	467,4
			2011	558,0
		Castro Marim	1991	150,0
			2001	208,1
			2011	216,0
		Tavira	1991	122,0
			2001	187,3
			2011	178,0
		Vila Real de Sto António	1991	78,0
			2001	112,4
			2011	128,0
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	97,0
			2001	127,5
			2011	132,0
	NUT II	Algarve	1991	97,0
			2001	127,5
			2011	132,0
	País	Portugal	1991	68,0
			2001	102,2
			2011	129,0

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

Indicador 19: Índice de Ruralidade

A "ruralidade", conferida pelo Índice de Ruralidade, traduzido pelo número de pessoas vivendo em locais com menos de 2000 habitantes, viu-se substancialmente aumentado no Algarve: de 1991 a 2001, passou de 157221 para 200425. Esta tendência está longe de exprimir qualquer acréscimo de importância das actividades agrícolas, reflectindo antes um determinado padrão de ocupação do território, caracterizado pela progressiva conversão de usos de solo agrícolas em urbano, convertendo-se parcelas em loteamentos de moradias unifamiliares, condomínios e "resorts". Assim se explica que mesmo em Concelhos do litoral Algarvio, plenamente integrados no ciclo de crescimento das actividades turísticas, haja um aumento de "ruralidade". Na verdade trata-se de um crescimento peri-urbano ou "rurbano".

Indicador 19 – Índice de ruralidade (residentes em lugares de -2000hab)

Indicador/Índice de ruralidade			Ano	Dado
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1991	Nd
			2001	27972
			2011	27093
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	Nd
			2001	304428
			2011	280497
	Pais	España	1991	Nd
			2001	3024544
			2011	2821848

Fonte: INE (España). Padrón Municipal 2001 e 2011.

Indicador/Índice de ruralidade			Ano	Dado
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	4084
			2001	3624
			2011	Nd
		Castro Marim	1991	6260
			2001	6440
			2011	Nd
		Tavira	1991	14377
			2001	14034
			2011	Nd
		Vila Real de Sto António	1991	3222
			2001	3988
			2011	Nd
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	157221
			2001	200425
			2011	Nd
	NUT II	Algarve	1991	157221
			2001	200425
			2011	Nd
	País	Portugal	1991	
			2001	4676245
			2011	Nd

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011.

2. ECONOMIA

Indicador 20: Rendimento Disponível das Famílias por habitante

Ao longo de um período entre 1995 e 2009, o Rendimento Disponível das Famílias por habitante no Algarve suplantou sempre (cerca de 10% em 2009) o de Portugal. Tal reflecte um fenómeno de "enriquecimento estatístico", por via da distorção introduzida pelas actividades ligadas ao Turismo, Imobiliário e Construção Civil na economia local.

Indicador 20 – Rendimento disponível bruto das famílias por habitante (€/por habitante, a preços correntes)

Indicador/Rendimento disp.bruto por hab			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1995	7249	100
			2002	9140	126,09
			2009	12178	133,24
	NUT II	Comunidad Andalucía	1995	6544	100
			2002	8857	135,36
			2009	12476	190,68
	Pais	España	1995	8298	100
			2002	11016	132,76
			2009	15603	188,03

Fonte: Contabilidad Regional de España, Anuario Estadistico de Andalucía

Indicador/ Rendimento disp.bruto por hab			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1995	7135	100
			2002	10129	141,96
			2009	12222	171,30
	NUT II	Algarve	1995	7135	100
			2002	10129	141,96
			2009	12222	171,30
	Pais	Portugal	1995	6291	100
			2002	9147	145,40
			2009	11262	179,02

Fonte: INE (Portugal). Contas Nacionais

Indicador 21: Desemprego Registado nos Centros de Emprego

No Algarve, o desemprego "oficial" (registado nos Centros de Emprego) em termos absolutos apenas experimentou uma redução significativa de 1997 a 2001. A partir do início do séc.XXI até à actualidade, os números de desempregados oficialmente registados foram sempre crescendo, com um agravamento brutal (mais do dobro), de 2005 a 2011, reflectindo já os efeitos da recessão da economia, e as suas consequências no Turismo e sector da Construção. Este indicador, no que ao Algarve diz respeito, é algo limitativo, na medida em que não considera o "emprego" não-oficial e o sub-emprego, muito expressivos numa economia com elevado grau de informalidade. É interessante verificar-se que certos territórios-problema, como o "encravado" Concelho de Alcoutim, não é particularmente afectado pelo desemprego crescente, dada a especificidade da sua débil estrutura económica.

Indicador 21 – Desemprego registado nos Centros de Emprego

Indicador/Desemprego registado			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1999	56500	100
			2001	15100	26,73
			2011	85400	151,15
	NUT II	Comunidad Andalucía	1999	906200	100
			2001	582400	64,27
			2011	1248500	137,77
	Pais	España	1999	3406800	100
			2001	1943800	57,06
			2011	5273600	154,80

Fonte: Anuario Estadistico de Andalucía

Indicador/Desemprego registado			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1997	158	100
			2001	67	42,41
			2011	62	39,24
		Castro Marim	1997	325	100
			2001	241	74,15
			2011	386	118,77
		Tavira	1997	986	100
			2001	663	67,24
			2011	1545	156,70
		Vila Real de Sto António	1997	1179	100
			2001	831	70,48
			2011	1582	134,18
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1997	16586	100
			2001	11817	71,25
			2011	31658	190,87
	NUT II	Algarve	1997	16586	100
			2001	11817	71,25
			2011	31658	190,87
	País	Portugal	1997		100
			2001		
			2011		

Fonte: INE (Portugal). IEFP

Indicador 22: Desemprego de Jovens Registado nos Centros de Emprego

O desemprego jovem no Algarve foi sempre diminuindo em percentagem do total, no período em análise: 1997 – 23,7%, 2001 – 17,7%, 2005 – 14,9% e 2011 apenas 10,7%. Estes resultados são aparentemente surpreendentes, quase levando a supor que o "desemprego jovem" tem denotado uma tendência para desaparecer gradualmente na Região. Todavia, e tratando-se de "desem-

prego oficial", ele não espelha as inúmeras situações de precariedade/sub-emprego e informalidade contratual a que se sujeitam as camadas mais jovens da população activa.

As estatísticas de Espanha não disponibilizam desemprego juvenil com desagregação inferior ao nível autonómico (Andalucía).

Ano	1997	2001	2005	2011
Portugal				
Algarve	3933	2102	2.359	3.404
Albufeira	257	179	198	413
Alcoutim	47	8	8	8
Castro Marim	70	35	26	41
Tavira	240	119	106	166
Vila Real de Santo António	300	125	143	196

Fonte: INE (Portugal). IEFP

Indicador 23: Explorações Agrícolas

O número de explorações agrícolas no conjunto dos municípios do Algarve tem vindo a diminuir de 1989 a 2009, evidenciando-se assim uma incapacidade do Sector Primário se assumir expressivo num ciclo económico dominado por serviços ligados ao Turismo. No caso da agricultura do Algarve, o Turismo é responsável por um duplo efeito de esvaziamemento: i) mão de obra que vê no emprego dos serviços condições (aparentemente) melhores do que na agricultura; ii) uso de solo agrícola, produzindo mais-valias imediatas inferiores a outros, designadamente os ligados ao Turismo, seja na questão da promoção imobiliária, sejam ainda outros casos, como, por exemplo, o Golfe. O Turismo, particularmente nos Concelhos do Algarve litoral, consome terra arável, não apenas para as edificações, mas igualmente para recriar a sua própria paisagem, adaptando-a a um entorno e "marketing" que lhe são peculiares. De todos os Municípios do Algarve, não se consegue observar um único onde não se tenha verificado um declínio do número de explorações agrícolas, ao longo do tempo.

Indicador 23 – Número de explorações agrícolas

Indicador/Número de explorações agrícolas			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	Municipios ámbito frontera	Almendro (El)	1991	Nd	Nd
			2001	98	100
			2011	70	71,43
		Ayamonte	1991	Nd	Nd
			2001	101	100
			2011	50	49,50
		Cartaya	1991	Nd	Nd
			2001	672	100
			2011	403	60.0
		Granado (El)	1991	Nd	Nd
			2001	59	100
			2011	59	100
		Isla Cristina	1991	Nd	Nd
			2001	127	100
			2011	91	71,65
		Lepe	1991	Nd	Nd
			2001	604	100
			2011	234	38,74

NUT II (Andalucía)	Municipios ámbito frontera	San Bartolomé de la Torre	1991	Nd	Nd
			2001	419	100
			2011	209	49,88
		San Silvestre de Guzmán	1991	Nd	Nd
			2001	45	100
			2011	32	71,11
		Sanlúcar de Guadiana	1991	Nd	Nd
			2001	100	100
			2011	63	63,00
		Villablanca	1991	Nd	Nd
			2001	294	100
			2011	150	51,02
		Villanueva de Castillejos	1991	Nd	Nd
			2001	250	100
			2011	165	66,00
	NUT III	Provincia de Huelva	1991	Nd	Nd
			2001	21402	100
			2011	12442	58,14
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	Nd	Nd
			2001	369768	100
			2011	246104	66,56
	País	España	1991	Nd	Nd
			2001	1764456	100
			2011	989796	56,10

Fonte: Censo Agrario

Indicador/Número de explorações agrícolas			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito frontera	Alcoutim	1991	1080	100
			2001	1027	95,09
			2011	829	76,76
		Castro Marim	1991	873	100
			2001	918	105,15
			2011	643	73,65
		Tavira	1991	2794	100
			2001	2152	77,02
			2011	1618	57,91
		Vila Real de Sto António	1991	319	100
			2001	315	98,75
			2011	227	71,16
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	25908	100
			2001	18796	72,55
			2011	12347	47,66
	NUT II	Algarve	1991	25908	100
			2001	18796	72,55
			2011	12347	47,66
	País	Portugal	1991	594418	100
			2001	412612	69,41
			2011	303867	51,12

Fonte: INE (Portugal). Estatísticas da Agricultura

Indicador 24: Explorações Agrícolas segundo a dimensão

De 1989 até 2009, não houve alterações significativas, a nível do peso das pequenas explorações agrícolas em toda a Região do Algarve. Exceptuando-se casos muito localizados de produções frutícolas, hortícolas e de floricultura, toda a restante produção agrícola do Algarve é de tipo familiar e/ou de subsistência. Em Huelva obseva-se uma diminuição generalizada das explorações agrícolas em todos os escalões de dimensão, acompanhando a tendência autonómica e nacional.

Indicador 24 – Explorações agrícolas segundo o escalão

Indicador	Explorações agrícolas segundo o escalão				
Ano	1999				
	Total	0 a 5 ha	5 a 20 ha	20 a 50 ha	>=50 ha
España	1752537	1098552	403109	137010	113866
Andalucía	362684	240512	81741	22200	18231
Huelva	20603	12544	4704	1601	1754

Indicador	Explorações agrícolas segundo o escalão				
Ano	2009				
	Total	0 a 5 ha	5 a 20 ha	20 a 50 ha	>=50 ha
España	967293	503082	252818	107740	103653
Andalucía	245014	142549	63533	18891	20041
Huelva	11664	6110	3178	1150	1226

Fonte: Censo Agrario

Indicador	Explorações agrícolas segundo o escalão				
Ano	1989				
	Total	0 a 5 ha	5 a 20 ha	20 a 50 ha	>=50 ha
Portugal	594418	488075	83511	13596	9236
Continente	546658	446184	78867	12557	9050
Algarve	25908	19696	5226	767	219
Alcoutim	1080	397	529	106	48
Castro Marim	873	433	344	79	17
Tavira	2794	1561	1031	177	25
Vila Real de Santo António	319	227	74	11	7

Fonte: INE (Portugal). Estatísticas da Agricultura

Indicador	Explorações agrícolas segundo o escalão				
Ano	1999				
	Total	0 a 5 ha	5 a 20 ha	20 a 50 ha	>=50 ha
Portugal	412612	324432	65187	13088	9905
Continente	378880	296010	61490	11768	9612
Algarve	18796	13982	4057	570	187
Alcoutim	1027	560	371	63	33
Castro Marim	918	508	348	47	15
Tavira	2152	1464	594	75	19
Vila Real de Santo António	315	227	64	21	3

Indicador	Explorações agrícolas segundo o escalão				
Ano	2009				
	Total	0 a 5 ha	5 a 20 ha	20 a 50 ha	>=50 ha
Portugal	303867	229526	52146	11735	10460
Continente	276776	207062	49311	10356	10047
Algarve	12347	8597	2962	577	211
Alcoutim	829	334	356	99	40
Castro Marim	634	334	236	50	14
Tavira	1618	1079	447	69	23
Vila Real de Santo António	227	163	58	5	1

Fonte: INE (Portugal). Estatísticas da Agricultura

Indicador 25: Efetivos Animais

O Algarve viu reduzir-se a sua produção animal de quase 700.000 unidades em 1989, para pouco menos de 210.000, dez anos mais tarde. Todos os concelhos, litorais ou serranos, fronteiriços ou não, apresentam uma perda contínua de efectivos animais, ao longo de uma década, denotando, de forma inequívoca, uma forte decadência da pecuária, a par da agricultura. Uma conclusão dramática parece ser inevitável: o ciclo de crescimento baseado no Turismo mostrou-se incapaz de alavancar o desenvolvimento de sectores tradicionais à escala local, designadamente uma indústria agro-alimentar que, pelo menos em parte, o abastecesse. A tendência de redução dos efectivos animais também se verificou na Província de Huelva.

Indicador	Efectivos animais (Nº)		
Ano	1989	1999	2009
España	nd	46.312.042	49.808.474
Andalucia	nd	5.369.865	5.689.983
Huelva	nd	611.730	507.026
Almendro (El)	nd	Nd	5.562
Ayamonte	nd	Nd	1.533
Cartaya	nd	Nd	4.208
Granado (El)	nd	Nd	2.118
Isla Cristina	nd	Nd	1.139
Lepe	nd	Nd	3.186
San Bartolomé de la Torre	nd	Nd	1.817
San Silvestre de Guzmán	nd	Nd	905
Sanlúcar de Guadiana	nd	Nd	7.442
Villablanca	nd	Nd	1.707
Villanueva de los Castillejos	nd	Nd	11.790

Fonte: Censo Agrario

Indicador	Efectivos animais (Nº)		
Ano	1989	1999	2009
Portugal	39.637.196	51.987.494	42.982.097
Algarve	683.091	454.782	208.630
Alcoutim	34.274	29.638	17.334
Castro Marim	29.268	21.222	13.088
Tavira	49.304	41.261	20.190
Vila Real de Santo António	5.443	5.671	2.892

Fonte: INE (Portugal). Estatísticas da Agricultura

Indicador 26: Valor Acrescentado Bruto do Sector Primário

O valor acrescentado bruto do sector primário (VAB I) do Algarve caíu significativamente, de 2001 para 2008, confirmando a perda de peso na actividade económica da Região da Agricultura e da Pecuária – pelo menos. Em Huelva, depois de experimentar algum crescimento entre o início da década de 90 e o final do séc.XX, o VAB do Sector Primário registou, a par do Algarve, uma contração.

Indicador 26 – Valor acrescentado bruto do Sector Primário (Milhões €)

Indicador/VAB Sector Primário			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1995	366	100
			2001	490	133,94
			2010	471	128,83
	NUT II	Comunidad Andalucía	1995	4612	100
			2001	6482	140,55
			2010	5546	120,24
	Pais	España	1995	18568	100
			2001	26310	141,70
			2010	26062	140,36

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

Indicador/ VAB Sector Primário			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1995	307	100
			2001	362	118,01
			2008	263	85,57
	NUT II	Algarve	1995	307	100
			2001	362	118,01
			2008	263	85,57
	País	Portugal	1995	4273	100
			2001	4033	94,38
			2008	3397	79,50

Fonte: INE (Portugal), Contas Nacionais

Indicador 27: Empresas Industriais

À excepção de casos restritos no agro-alimentar, o Algarve não dispõe de Indústria Transformadora, numa expressão minimamente significativa. Ao contrário de Huelva, não há qualquer complexo industrial, como a Petroquímica/Refinaria e Pasta Celolósica no Estuário do Rio Tinto e Odiel. Mesmo em casos específicos, como o da Alfarroba, a transformação da matéria-prima precedendo a exportação é mínima.

Indicador 27 – Número de empresas industriais

Indicador/Número de empresas industriais			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1991	Nd	Nd
			2001	1967	100
			2009	2491	126,64
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	Nd	Nd
			2009	36225	100
			2011	46960	129,63
	Pais	España	1991		
			2001		
			2009		

Fonte: Anuario Estadistico de Andalucía

Indicador/Número de empresas industriais			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	Nd	Nd
			2001	985	100
			2009	944	95,84
	NUT II	Algarve	1991	Nd	Nd
			2001	985	100
			2009	944	95,84
	Pais	Portugal	1991	35584	100
			2001	45298	127,30
			2009	40370	113,45

Fonte: MSST (Portugal) – Quadros de Pessoal

Indicador 28: Empresas Industriais segundo a Dimensão

Este indicador não se encontrou, com desagregação simultânea por Sector de Actividade e Escalão de Pessoal ao Serviço.

Indicador 29: Nascimento de Empresas

De 2005 a 2007, antes de se fazerem sentir os efeitos mais agudos da recessão económica, verificou-se um ritmo de criação de empresas na Região do Algarve, suplantando o nacional (+25% contra apenas 10%, para Portugal). Idêntica tendência parece evidenciar-se para Província de Huelva.

Indicador 29 – Nascimentos de empresas

Indicador/Nascimentos de empresas			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1991	Nd	Nd
			2005	1188	100
			2007	1093	92,00
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	Nd	Nd
			2005	23444	100
			2007	23229	99,08
	Pais	España	1991	Nd	Nd
			2005	138981	100
			2007	142763	102,72

Fonte: Anuario Estadistico de Andalucía

Indicador/Nascimentos de empresas			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	Nd	Nd
			2005	7783	100
			2007	9775	125,94
	NUT II	Algarve	1991	Nd	Nd
			2005	7783	100
			2007	9775	125,94
	País	Portugal	1991	Nd	Nd
			2005	150933	100
			2007	167473	110,96

Fonte: INE (Portugal), Estatísticas das Empresas

Indicador 30: Morte de Empresas

Em Portugal como no Algarve, o desaparecimento de empresas (antes do período recessivo pós-2008), nunca foi superior em número ao da criação. Todavia, o aumento da "morte" de empresas de 2004 para 2006, afigurou-se em ritmo superior ao dos nascimentos, numa tendência preocupante (+32% para Portugal e +38% para o Algarve). É interessante verificar-se como há maior volatilidade nos projectos empresariais no Algarve do que na generalidade do país, reflectindo-se aqui uma vez mais o carácter informal – em parte – da economia regional.

Indicador 30 – Mortes de empresas

Indicador/Mortes de empresas			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1991	Nd	Nd
			2004	75	100
			2006	112	149,33
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	Nd	Nd
			2004	1637	100
			2006	1784	108,98
	Pais	España	1991	Nd	Nd
			2004	12084	100
			2006	11071	91,62

Fonte: Anuario Estadistico de Andalucía

Indicador/Mortes de empresas			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	Nd	Nd
			2004	5500	100
			2006	7576	137,75
	NUT II	Algarve	1991	Nd	Nd
			2004	5500	100
			2006	7576	137,75
	Pais	Portugal	1991	Nd	Nd
			2004	116888	100
			2006	155105	132,70

Fonte: INE (Portugal), Contas Nacionais

Indicador 31: Valor Acrescentado Bruto da Indústria e da Energia

O valor acrescentado bruto da Indústria Transformadora e Energia (VAB I+E) da Região do Algarve tem vindo a crescer, de 1995 a 2008, sem que tal traduza qualquer importância de uma "indústria transformadora" (a qual na verdade praticamente não existe). O fornecimento de água, electricidade e gás, às actividades de hotelaria e restauração, distorcem o significado real deste indicador. A Província de Huelva apresenta uma tendência semelhante à Região do Algarve.

Indicador 31 – Valor Acrescentado Bruto da Indústria e Energia (M€)

Indicador/VAB Industria+Energia			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1995	703	100
			2001	984	140,08
			2010	1696	241,28
	NUT II	Comunidad Andalucía	1995	7957	100
			2001	10998	138,10
			2010	13723	172,48
	País	España	1995	90306	100
			2001	125473	138,94
			2010	151816	168,11

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

Indicador/VAB Industria+Energia			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1995	197	100
			2001	297	150,81
			2008	393	199,79
	NUT II	Algarve	1995	197	100
			2001	297	150,81
			2008	393	199,79
	País	Portugal	1995	16861	100
			2001	23315	138,28
			2008	25142	149,14

Fonte: INE (Portugal), Contas Nacionais

Indicador 32: Valor Acrescentado Bruto da Construção

O valor acrescentado bruto da Construção (VAB C) do Algarve é o indicador que permite aferir o verdadeiro peso da "industria" local. Em 2008 era quase o triplo do valor registado em 1995, e suplantava claramente o valor da "Indústria Transformadora+Energia" em qualquer dos períodos. É interessante verificar-se que em 1995, a Construção Civil no Algarve representava 53% do VAB do Sector Secundário; e em 2008, essa proporção elevava-se quase a 60%, evidenciando-se de forma inequívoca o enviesamento empresarial provocado pelo Imobiliário ligado ao Turismo. Tal como no Algarve, a Província de Huelva denota possuir um sector da Construção em crescimento mais rápido do que a média nacional e da própria Autonomia.

Indicador 32 – Valor Acrescentado da Construção (M€)

Indicador/VAB da Construção			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1995	280	100
			2001	610	217,53
			2011	1066	380,26
	NUT II	Comunidad Andalucía	1995	4708	100
			2001	8405	178,53
			2011	15176	322,37
	Pais	España	1995	30874	100
			2001	54970	178,05
			2011	97791	316,74

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

Indicador/VAB da Construção			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1995	216	100
			2001	486	225,04
			2008	576	266,59
	NUT II	Algarve	1995	216	100
			2001	486	225,04
			2008	576	266,59
	Pais	Portugal	1995	5415	100
			2001	9844	181,78
			2008	10059	185,76

Fonte: INE (Portugal), Contas Nacionais

Indicador 33: Empresas do Setor Terciário

O número considerável das empresas de serviços contrasta com as das indústrias transformadoras, tanto no Algarve como na Província de Huelva, reflectindo o peso do Turismo nas respectivas economias.

Indicador	**Nº de empresas do sector terciário**		
Ano	1991	2001	2010
España	nd		
Andalucía	nd	278.294	364.664
Huelva	nd	16.889	20.038

Fonte: Anuario Estadistico de Andalucía

Indicador	**Nº de empresas do sector terciário**		
Ano	1991	2001	2010
Portugal	nd	183.161	244.621
Algarve	nd	11.171	13.882

Fonte: MSST (Portugal) – Quadros de Pessoal

Indicador 34: Empresas do Setor Terciário segundo a Dimensão

Este indicador não se encontrou, com desagregação simultânea por Sector de Actividade e Escalão de Pessoal ao Serviço. Não se encoutrou este indicador no INE, nem no servidor do Instituto Geográfico y Estadístico de Andalucía.

Indicador 35: Valor Acrescentado Bruto do Setor Terciário

O valor acrescentado bruto do setor terciário (VAB III) da Região do Algarve mais que duplicou, de 1995 a 2008, mantendo um peso relativo próximo a 4% do total nacional.

Indicador 35 – Valor Acrescentado Bruto do Sector Terciário (M€)

Indicador/VAB do Sector Terciário			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1995	2320	100
			2001	3377	145,58
			2010	5766	248,54
	NUT II	Comunidad Andalucía	1995	38240	100
			2001	56391	147,46
			2010	96693	252,86
	País	España	1995	272599	100
			2001	411499	150,95
			2010	696734	255,59

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

Indicador/VAB do Sector Terciário			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	**NUT III**	**Algarve (Distrito de Faro)**	1995	2252	100
			2001	3768	167,30
			2008	5228	232,16
	NUT II	**Algarve**	1995	2252	100
			2001	3768	167,30
			2008	5228	232,16
	País	**Portugal**	1995	50732	100
			2001	80739	159,15
			2008	112418	221,59

Fonte: INE (Portugal), Contas Nacionais

Indicador 36: Estabelecimentos Bancários

O número de estabelecimentos bancários na Região do Algarve cresceu entre 2000 e 2010, a um ritmo mais acentuado do que a nível nacional, passando de 229 para 299 (+30%), contra apenas 18,6%, reflectindo a natureza de um ciclo de crescimento económico dominado pela actividade turística, alimentada em parte com uma procura externa ao país.

Indicador 36 – Estabelecimentos de bancos e caixas económicas

Indicador/Agências bancárias			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1991	Nd	Nd
			2001	364	100
			2010	415	114,01
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	Nd	Nd
			2001	5561	100
			2010	6611	118,88
	Pais	España	1991	Nd	Nd
			2001	39968	100
			2010	43164	108,00

Fonte: Anuario Estadistico de Andalucía

Indicador/Agências bancárias			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	Municipios ámbito fronteira	Alcoutim	1991	Nd	Nd
			2001	2	100
			2010	2	100
		Castro Marim	1991	Nd	Nd
			2001	2	100
			2010	3	150
		Tavira	1991	Nd	Nd
			2001	8	100
			2010	13	162,50
		Vila Real de Sto António	1991	Nd	Nd
			2001	15	100
			2010	19	126,67
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	Nd	Nd
			2001	229	100
			2010	299	130,57
	NUT II	Algarve	1991	Nd	Nd
			2001	229	100
			2010	299	130,57
	País	Portugal	1991	Nd	Nd
			2001	4950	100
			2010	5877	118,73

Fonte: INE (Portugal), Anuário Estatístico do Algarve

Indicador 37: Produto Interno Bruto per capita

O Produto Interno Bruto per capita no Algarve apresenta-se sempre ligeiramente superior ao nacional nos períodos em observação. O "enriquecimento estatístico" é consequência da distorção introduzida pelo domínio do Turismo na economia regional, facto que motivou a retirada recente do Algarve, do grupo de Regiões de Portugal elegíveis para fundos de Objectivo I (Convergência). A Província de Huelva parece evidenciar uma distorção do PIB per capita, em moldes algo idênticos aos da Região do Algarve.

Indicador 37 – PIB per Capita (1000 €, a preços constantes)

Indicador/PIB per capita			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1995	9,6	100
			2001	14,5	150,58
			2009	17,0	176,14
	NUT II	Comunidad Andalucía	1995	8,8	100
			2001	13,1	149,18
			2009	16,1	185,26
	País	España	1995	8,8	100
			2001	13,1	149,18
			2009	16,2	185,26

Fonte: INE, Contabilidad Regional de España

Indicador/PIB per capita			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1995	8	100
			2001	11,8	147,5
			2010	17,5	218,75
	NUT II	Algarve	1995	8	100
			2001	11,8	147,5
			2010	17,5	218,75
	País	Portugal	1995	7,6	100
			2001	11,1	146,05
			2010	15,8	207,89

Fonte: INE (Portugal), Contas Nacionais

3.INFRAESTRUTURAS E EQUIPAMENTOS

Indicador 38: Extensão da rede nacional rodoviária por tipo de rede rodoviária

O sinal provavelmente mais emblemático dos quatro "Quadros Comunitários de Apoio" a Portugal (QCA I a III + QREN), de 1985/6 até à actualidade, terá sido o investimento em infra-estruturas rodoviárias, e a Região do Algarve não constituiu excepção. Fundamentalmente, em 1991, nem o Algarve, nem tão-pouco Portugal dispunham de uma rede de Auto-Estradas. Existiam unicamente lanços isolados, ou quanto muito, algumas dezenas de quilómetros, nas periferias de Lisboa e do Porto. O Algarve era servido, tanto internamente, como na sua articulação funcional com o exterior, apenas através da rede de Estradas Nacionais, herdada, na sua maior parte, do período de Obras Públicas do Estado Novo.

As grandes transformações que se deram a nível da quantidade e da qualidade das infraestruturas rodoviárias em Portugal, de 1991 até à actualidade, não poderia ser mais evidente, replicando-se no Algarve. A abertura da Ponte Internacional do Guadiana e a abertura em simultâneo do primeiro (e até hoje único) posto fronteiriço terrestre entre o Algarve e a Província de Huelva, foi o

primeiro grande marco de transformação estrutural das acessibilidades transfronteiriças. Onde existia um "ferry" transbordador, operando há décadas entre Vila Real de Santo António e Ayamonte, reduzia-se de forma muito significativa o "custo generalizado" das deslocações entre os povoados ribeirinhos do estuário do Guadiana, abrindo-se caminho para a constituição de uma pequena conurbação latente. A sequência do desenvolvimento das infra-estruturas rodoviárias prolongou-se até à primeira metade da primeira década do séc.XXI, com a chegada da A-2, oriunda de Norte ao Algarve em 2002, e a conclusão do último lanço ocidental da "Via do Infante" (A-22) três anos mais tarde. Estabecia-se assim, inteiramente em perfil de Auto-Estrada, um longo itinerário unindo os eixos Atlântico e Mediterrâneo, de Coruña a Sevilla, através das vias AP-9 (Galiza), A-3, A-1, A-2, A-22 (Portugal) e A-49 (Andaluzia).

O grande desenvolvimento das infra-estruturas rodoviárias em Portugal do qual o Algarve beneficiou, escondeu todavia um conjunto de debilidades, onde emergiu algum enviesamento do investimento, onde emergiu uma hipertrofia de "construção nova" por contraponto a um quase abandono da rede de estradas regionais e locais, onde se mantiveram intactos muitos estrangulamentos, a nível de traçado e qualidade da infra-estrutura. O problema da sustentabilidade financeira de alguns projectos rodoviários lançados no terreno, designadamente o caso das auto-estradas inicialmente não-portajadas (ex-SCUT), coloca-se com particular acutilância na A-22, num contexto em que não tiveram lugar atempadamente as acções necessárias para a requalificação da EN-125 (Estrada Nacional correlativa). O carácter assimétrico do Algarve, evidenciado no contraste entre litorial e "serra", é igualmente replicado no tocante à estrutura da rede rodoviária, em muitos casos sem ter sido objecto de grandes beneficiações, e padecendo inclusivamente de problemas de conectividade. Numa perspectiva transfronteiriça, deve salientar-se o caso da proposta nova travessia do Guadiana, entre Alcoutim e Salúncar de Guadiana, sucessivamente adiada, ao longo de anos, potenciando o aparecimento de uma ligação rodoviária Algarve-Huelva alternativa à costa, beneficiando territórios "encravados" da Serra Algarvia e Onubense (Andévalo).

Indicador	2010				
Ano	Total	Uma via	Duas vias	Autovías e autoestradas livres	AE´s com portagem
España	165.787	149.822	1.703	11.271	2.991
Andalucía	10.380	9.454	109	817	
Huelva	768	732	5	31	

Fonte: Anuário Estadistico de Andalucía (Dados de década anterior não compatíveis em nível de desagregação)

Indicador	Extensão da rede nacional rodoviária por tipo de rede rodoviária (Km)					
Ano	1991			2000		
	Alta capacidade (toda estrada com duas ou mais vias por sentido)	Media capacidade (em ESP as Nacionais e Autonómicas; em Portugal as IP e IC)	Baixa capacidade (todas as outras)	Alta capacidade (toda estrada com duas ou mais vias por sentido)	Media capacidade (em ESP as Nacionais e Autonómicas; em Portugal as IP e IC)	Baixa capacidade (todas as outras)
Continente	211	0	9131	2772	999	13123
Algarve	0	0	385	169	72	752

Fonte: EP-Estradas de Portugal

Indicador 39: Distância dos núcleos com mais de 100 Habitantes a uma rodovia

Indicador				
	2001		2011	
	Distancia/Kms	Tiempo/min	Distancia/Kms	Tiempo/min
Algarve	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Albufeira	5,5	4	5,5	4
Alcoutim	26,0	17	26,0	17
Aljezur	48,9	33	19,3	13
Castro Marim	1,7	1	1,7	1
Faro	9,1	6	9,1	6
Lagoa	20,7	14	2,0	1
Lagos	40,5	27	5,4	4
Loulé	2,0	1	2,0	1
Monchique	25,8	17	25,3	17
Olhão	5,8	4	5,8	4
Portimão	26,9	18	3,7	2
São Brás de Alportel	5,7	4	5,7	4
Silves	17,3	12	3,6	2
Tavira	3,7	2	3,7	2
Vila do Bispo	60,7	40	17,2	11
Vila Real de Santo António	5,2	3	5,2	3
Espanha	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Andalucía	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Huelva	no aplicable	no aplicable	no aplicable	no aplicable
Aljaraque	6,6	4	6,6	4
Alosno	25,1	17	24,9	17
Aroche	67,1	45	64,0	43
Ayamonte	2,7	2	2,7	2
Beas	9,3	6	9,3	6
Cabezas Rubias	43,8	29	43,8	29
Calañas	35,0	23	35,0	23
Cartaya	4,3	3	4,3	3
Cortegana	62,8	42	50,7	34
Cumbres de San Bartolome	93,5	62	42,6	28
El Cerro de Andevalo	43,3	29	43,3	29
El Granado	29,1	19	29,1	19
Encinasola	84,1	56	51,9	35
Galaroza	63,7	42	42,3	28
Gibraleon	3,7	2	3,7	2

Huelva	6,4	4	6,4	4
Isla Cristina	5,9	4	5,4	4
Jabugo	62,9	42	43,7	29
La Nava	68,2	45	45,5	30
Lepe	5,7	4	5,7	4
Moguer	7,2	5	7,2	5
Palos de la Frontera	9,3	6	9,3	6
Paymogo	48,3	32	48,3	32
Puebla de Guzman	32,9	22	32,9	22
Punta Umbria	15,8	11	15,8	11
Rosal de la Frontera	71,1	47	71,1	47
San Bartolome de la Torre	13,4	9	13,4	9
San Juan del Puerto	2,4	2	2,4	2
San Silvestre de Guzman	13,7	9	13,7	9
Santa Barbara de Casa	52,3	35	52,3	35
Trigueros	4,7	3	4,7	3
Valverde del Camino	25,2	17	25,2	17
Villablanca	4,4	3	4,4	3
Villanueva de los Castillejos	21,3	14	21,3	14
Zalamea la Real	36,1	24	36,1	24

Fonte: Ministerio de Fomento español e Estradas de Portugal

Indicador 40: Extensão da linha ferroviária nacional por tipo de via

Tanto no Algarve como na Província de Huelva, não existem Linhas de Grande Velocidade (LGV), embora no último dos dois casos se preveja a médio prazo uma extensão deste tipo de infraestrutura, em cerca de uma centena de quilómetros a partir de Sevilla, no âmbito do "Eje Transversal de Andalucía", previsto no PEIT (2005-2020).

No tocante ao Algarve, tanto a estrutura como a extensão da rede ferroviária existente, não têm experimentado mudanças significativas no intervalo de tempo sobre o qual se debruça o presente estudo, excepção feita para a introdução da tracção eléctrica, num troço limitado, a partir do ano de 2004. Tratou-se da extensão compreendida entre as proximidades de São Marcos da Serra (limite setentrional do Algarve) e Faro, englobado num investimento mais vasto, dirigido à melhoria das ligações de longo curso entre Lisboa e a capital do Algarve. No eixo Oeste-Leste, de 140 Km de extensão entre Lagos e Vila Real de Santo António, apenas uma secção central, compreendida entre o entroncamento de Tunes e Faro (39 Km), foi beneficiada com a catenária, embora a sinalização electrónica tenha assumido uma expressão mais abrangente, sendo introduzida de Lagos até Leste de Faro (Lagos-Olhão, 95 Km). Assim, permanece explorado com tracção Diesel, todo o serviço regional interno à Região do Algarve, em virtude dos troços Lagos-Tunes (46 Km) e Faro-Vila Real de Santo António (55 Km), não disporem, até ao presente, de electrificação, prevalecendo em todas as linhas, a via única com pontos de cruzamento nas estações.

Relativamente à Província de Huelva, a estrutura da rede ferroviária existente apresenta algumas semelhanças relativamente à do vizinho território do Algarve, no sentido de que, ao longo do período de análise do estudo, não se verificaram quaisquer alterações de relevo, tanto na estrutura, como na rede ferroviária existente. A electrificação do itinerário de via única com cerca de 150 Km, de Sevilla a Huelva, ocorreu muito mais precocemente (1978) do que no Algarve, mas a partir de então, não mais se verificariam outras extensões da tracção eléctrica na Província. Basicamente, os dois itinerários ferroviários que existem na Província de Huelva, são constituídos por cerca de 60 Km da via única electrificada, desde os limites provinciais Sevilla/Huelva (Escacena del Campo) até Huelva, e outra via única, não electrificada (recém-reabilitada) dirigida a Zafra, no Norte, a 185 Km, dos quais 130 Km,

a Sul de Fregenal de la Sierra (exclusive) caem nos limites administrativos provinciais. Dos outrora numerosos caminhos de ferro mineiros, de bitola estreita, que abundavam na Província de Huelva, nada resta, excepção feita a um pequeno troço entre Minas de Rio Tinto e Frailes, explorado exclusivamente para fins turísticos e museológicos.

A característica mais marcante, a nível da rede ferroviária, no que ao território Algarve-Huelva diz respeito, será sem dúvida, a completa estanquicidade entre sub-sistemas ferroviários, ante a inexistência de conexão física entre ambos, salvo através de um longo rodeio, por intermédio de um trajecto de muitas centenas de quilómetros, discorrendo pela Extremadura, Alentejo, Lisboa e Vale do Tejo, Península de Setúbal, e – novamente – Alentejo. Entre 1936 e 1988, existiu integrado na rede geral da Província de Huelva, um ramal de cerca de 50 Km, entre Gibraléon e Ayamonte, o qual permitia ao transporte ferroviário em Andaluzia, acercar-se da margem esquerda do Rio Guadiana, quase defronte de Vila Real de Santo António, sem que, todavia, tivesse existido qualquer travessia ferroviária sobre o rio. A Ponte Internacional inaugurada pouco tempo depois (1991) não foi tecnicamente concebida como "mista", não comportando um segundo tabuleiro, a utilizar posteriormente por uma via férrea, ademais da auto-estrada. Assim, a "missing link" de 55 Km que constitui a ausência de via férrea entre as proximidades de Huelva e Vila Real de Santo António, apresenta-se como uma limitação muito significativa a ultrapassar, no sentido da constituição de uma "Euro-Região".

A intensificação das relações funcionais entre o Algarve e as Províncias de Huelva e Sevilla, requer, tanto a nível da logística, como da mobilidade dos indivíduos, a escala própria à exploração do modo ferroviário, o qual permite, de igual modo, mitigar externalidades negativas dos transportes de forma eficaz. Uma maior área de influência do Aeroporto Internacional de Faro em Huelva, tendo como contraponto o acesso directo do Algarve ao "hinterland" do terminal de contentores do Porto de Huelva, apresentam-se como potencial muito interessante de integração económica e funcional, a nível transfronteiriço. A ligação ferroviária Algarve-Andaluzia através de um novo atravessamento ferroviário do Guadiana afigura-se igualmente fundamental, na medida em que permite, através do Sudoeste Peninsular, o encontro entre os Eixos Atlântico e Mediterrâneo, sem descontinuidades, de Coruña até Sevilla, com passagem pelas sistemas urbanos Pontevedra-Vigo, Braga-Porto, Centro Litoral e Lisboa-Setúbal, abarcando uma dimensão demográfica agregada suplantando os 10 Milhões de indivíduos.

Indicador	**Extensão da linha ferroviária por tipo de via ferroviária (Km)**					
Ano	**1991**			**2011**		
	Alta Velocidade (linhas TGV e linhas com via dupla por sentido)	Vias electrificadas	Vias sem electrificar	Alta Velocidade (linhas TGV e linhas com via dupla por sentido)	Vias electrificadas	Vias sem electrificar
Algarve	-	-	178	-	82	95

Fonte: REFER

Indicador	Extensão da linha ferroviária por tipo de via ferroviária (Km)																	
Ano	2008									2010								
	Total			Sem electrificar			Electrificada			Total			Sem electrificar			Electrificada		
	Total	Única	Dupla	Total	Única	Dupla	Total	Única	Dupla	Total	Única	Dupla	Total	Única	Dupla	Total	Única	Dupla
España	15.550	10.532	5.018	6.434	6.334	100	9.116	4.198	4.918	15.837	10.342	5.495	6.398	6.260	138	9.439	4.082	5.357
Algarve	190	190	0	130	130	0	60	60	0	190	190	0	130	130	0	60	60	0

Fonte: ADIF/SIGPAC

Indicador 41: Portos e Aeroportos segundo a tipologia

Atualmente, a Região do Algarve dispõe de um aeroporto internacional, o Aeroporto Internacional de Faro, a partir do qual é possível aceder a uma multiplicidade de destinos no Norte da Europa, com particular destaque para o Reino Unido, evidenciando-se importante a oferta assegurada por um conjunto de operadores aéreos de "low-cost" (Ryanair, Easyjet, Air Berlin, Tui Fly, Hapag-Loyd, MartinAir, Air Berlin, Jet2, etc.), em estrita articulação com as actividades económicas ligadas ao turismo (predominância de sol e praia na época estival, mas igualmente Golfe e Surf, em outros períodos do ano). A Província de Huelva, é das raras que na Espanha Continental não dispõe de uma infraestrutura aeroportuária própria, contribuindo decisivamente este aspecto para que a "área de influência" do Aeroporto Internacional de Faro se projecte para Oriente, além-Guadiana, tendo como suporte físico o único grande itinerário terrestre rodoviário, constituído pelas auto-estradas A22 (Portugal) e A49 (Espanha), unidas pela Ponte Internacional inaugurada em 1991.

Indicador	Aeroportos segundo a tipologia		
Ano	2012		
	Internacionais	Comunitários	Regionais
Algarve			
Aeroporto Internacional de Faro	X		
Província de Huelva			
(aeroporto inexistente)			

Em termos portuários, apenas a Província de Huelva assume relevância, com o Porto de Huelva e o seu terminal de contentores posicionando-se, em importância, como o segundo em toda a Comunidad Autónoma de Andalucía. À excepção do Terminal de Cruzeiros, localizado em Portimão (exclusivamente dedicado ao tráfego de passageiros marítimos de lazer) o Algarve não dispõe de qualquer porto dedicado a actividades logísticas, susceptível de comparação com Huelva, estrategicamente posicionado no estuário dos rios Tinto e Odiel, servido por boas acessibilidades rodoviárias, e sobretudo, ferroviárias.

	Portos segundo a tipologia		
	2012		
	Nodais para UE	Estatais/Nacionais	Regionais
Algarve			
Terminal de Cruzeiros de Portimão			X
Huelva			
Puerto de Huelva		X	

Indicador 42: Camas de hospital

Numa tendência inversa à observada em Portugal, de 1999 para 2010, em que a totalidade das Camas de Hospital disponíveis diminui, o Algarve viu aumentar significativamente a sua capacidade. Na Província de Huelva, por seu turno, verificou-se uma diminuição do número de camas de hospital disponíveis, acompanhando a tendência autonómica e nacional.

Indicador 42 – Camas de Hospital

Indicador/Camas de Hospital			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	NUT III	Provincia de Huelva	1991	Nd	Nd
			1999	1448	100
			2010	1191	82,25
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	Nd	Nd
			1999	21498	100
			2010	19448	90,46
	Pais	España	1991	Nd	Nd
			1999	149646	100
			2010	146310	97,77

Fonte: Anuario Estadistico de Andalucía

Indicador/Camas de Hospital			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	Nd	Nd
			1999	790	100
			2010	923	116,84
	NUT II	Algarve	1991	Nd	Nd
			1999	790	100
			2010	923	116,84
	Pais	Portugal	1991	Nd	Nd
			1999	38262	100
			2010	35625	93,11

Fonte: INE, Anuario Estatítico da Região do Algarve

Indicador 43: Capacidade de alojamento nos estabelecimentos hoteleiros

Em quase uma década (2002-2010), a Capacidade Hoteleira reforçou-se a nível de Hotéis (cerca de mais 7000 lugares), dimuindo todavia a capacidade dos Aldeamentos Turísticos (cerca de menos 5000) e também das Pensões (cerca de menos 700), no mesmo período. Desconhece-se se esta tendência reflecte uma alteração do tipo e duração das estadias, sobretudo por parte da procura estrangeira, mais exposta à concorrência de destinos alternativos mais baratos. É igualmente interessante salientar que a capacidade hoteleira no Concelho fronteiriço de Vila Real de Santo António duplicou no mesmo período. Na Província de Huelva registou-se um reforço de capacidade em toda a oferta, excepto parques de campismo.

Indicador 43 – Capacidade dos estabelecimentos hoteleiros

Indicador/Capacidade estabelecimentos hoteleiros			Ano		Tipo de establecimento					
					Total	Hoteis	Pensões	T. Rural	Apartamentos	Campings
Andalucía	NUT III	Provincia Huelva	2002	Dado	41201	12802	1949	420	2276	23754
				%	100	31,72	4,73	1,02	5,52	57,65
			2011	Dado	53820	22348	2468	979	4582	23443
				%	100	41,52	4,59	1,82	8,51	43,56
	NUT II	Comunidad Andalucia	2002	Dado	350292	165670	33825	3436	52525	94836
				%	100	47,30	9,66	0,98	14,99	27,07
			2011	Dado	460583	246105	36783	10013	75323	92359
				%	100	53,43	7,99	2,17	16,35	20,05
	País	España	2002	Dado						
				%	100					
			2011	Dado						
				%	100					

Fonte: Anuario Estadistico de Andalucía

Indicador/Capacidade estabelecimentos hoteleiros			Ano		Tipo de estabelecimento					
					Total	Hoteis	Pensões	T. Rural	Apartamentos	Campings
Algarve	Municípios do âmbito de frontera	Alcoutim	2002	Dado		0	0	Nd	0	Nd
				%	100					
			2011	Dado		0	0	Nd	0	Nd
				%	100					
		Castro Marim	2002	Dado		72	0	Nd	406	Nd
				%	100					
			2011	Dado		61	0	Nd	480	Nd
				%	100					
		Tavira	2002	Dado		322	323	Nd	3165	Nd
				%	100					
			2011	Dado		1190	261	Nd	3235	Nd
				%	100					
		Vila Real de Santo António	2002	Dado		1873	184	Nd	1901	Nd
				%	100					
			2011	Dado		3370	116	Nd	2140	Nd
				%	100					
	NUT III	Algarve (distr.Faro)	2002	Dado		21639	5284	Nd	67166	Nd
				%	100					
			2011	Dado		28982	4571	Nd	62357	Nd
				%	100					
	NUTII	Algarve CCDRA	2002	Dado		21639	5284	Nd	67166	Nd
				%	100					
			2011	Dado		28982	4571	Nd	62357	Nd
				%	100					
	País	PORTUGAL	2002	Dado		112187	42353	Nd	85363	Nd
				%	100					
			2011	Dado		150184	40710	Nd	82910	Nd
				%	100					

Fonte: INE, Estatísticas do Turismo

Indicador 44: Estabelecimentos escolares segundo o nível de ensino

No Algarve, como na Província de Huelva, tem-se verificado uma tendência de redução gradual dos estabelecimentos de ensino a nível primário, um reforço dos infantários e do ensino secundário. Por um lado, generalizou-se a educação pre-primária a mais crianças, mas o envelhecimento populacional levou à concentração das escolas e equipamentos.

Estabelecimentos de ensino								
Ano	2000/2001				2009/2010			
	Educação pré-escolar	Ensino básico	Ensino secundário	Ensino superior	Educação pré-escolar	Ensino básico	Ensino secundário	Ensino superior
España								
Andalucia	9.902	34.087	15.357	2.505	12.666	24.562	14.561	2.737
Huelva	717	2.199	1.013	180	808	1.573	940	202

Fonte: Anuário Estadistico de Andalucía e INE (Portugal), Estatísticas da Educaçao

Estabelecimentos de ensino								
Ano	2000/2001				2009/2010			
	Educação pré-escolar	Ensino básico	Ensino secundário	Ensino superior	Educação pré-escolar	Ensino básico	Ensino secundário	Ensino superior
Portugal	6.624	12.261	669	310	6 812	7.920	937	296
Algarve	163	391	20	11	207	310	33	12
Alcoutim	2	6	0	0	3	6	1	0
Castro Marim	5	11	0	0	5	5	0	0
Tavira	10	29	1	0	14	15	1	0
Vila Real de Santo António	7	19	1	1	7	13	2	0

Indicador 45: Bibliotecas segundo a tipologia

Em 2012 existia pelo menos uma Biblioteca em cada um dos Concelhos do Algarve, da zona de estudo transfronteiriço.

Indicador	Bibliotecas segundo a tipologia		
	Universitarias, 2010	Públicas, 2010	Especiais e especializadas, 2010
España	283	4164	1898
Andalucia	36	644	179
Huelva	1	90	

Fonte: Anuário Estadistico de Andalucía

Indicador	**Bibliotecas segundo a tipologia**			
Ano	2012			
	Bibliotecas Universitarias cooperantes com a biblioteca nacional (PORBASE)	Bibliotecas Municipais	Bibliotecas Escolares	Bibliotecas privadas de acceso público
Portugal		1960 (2010)		
Algarve	2	64 (total 2010)		
Alcoutim		1		
Castro Marim		1		
Tavira		1		
Vila Real de Santo António		1		

Fonte: INE Estatísticas da Cultura

Indicador 46: Instalações desportivas segundo a tipologia

Não dispomos de dados neste indicador. Existem apenas dados relativos ao número de "atletas federados" por modalidade em Andaluzia.

Indicador 47: Museus e centros culturais

O Algarve dispõe de um importante número de Museus, atendendo à sua relativamente pequena dimensão. É assinalável que Concelhos do interior serrano possuem Museu em grande número (por exemplo, Alcoutim), facto que constitui um potencial de diversificação futura de uma oferta turística demasiadamente dependente do modelo de "Sol e Praia".

Indicador	Número de Museus e centros culturais											
Ano	2007 PT; 2010 ES											
	Arquivos	Auditórios	Casa da cultura	Casa das artes	Centro cultural	Cinema	Cine-teatro	Teatro	Fundação-museu	Museu	Ludoteca	Videoteca
Portugal												
Algarve	15	33		49		9	5	2		66		
Alcoutim	0	1		1		0				6		
Castro Marim	0	3		1		0				4		
Tavira	1	2		1		0	1			6		
Vila Real de Santo António	1	0		2		0				2		
España												
Andalucía					32					18		
Huelva					1					1		

Fonte: INE (Portugal) Estatísticas da Cultura; Anuário Estadistico de Andalucía

Indicador 48: Galerias de arte e outros espaços artísticos

Em 2010, a Região do Algarve possuía algumas Galerias de Arte, destacando-se Loulé (com 11) e Faro (com 10), como os Concelhos de maior concentração de centros dedicados às artes plásticas.

Indicador	Números de Galerias de arte e outros espaços artísticos
Ano	2010
Portugal	
Algarve	
Alcoutim	1
Castro Marim	1
Tavira	1
Vila Real de Santo António	2

Fonte: INE, Estatísticas da Cultura

(Não dispomos de dados para a Província de Huelva)

Indicador 49: Conservatórios e Academias de Música, Escolas Profissionais e Escolas Superiores

Não foram encontrados dados para este indicador para o Algarve ou Huelva. Tanto a capital de Distrito (Faro), como a capital de Província (Huelva), dispõem cada uma de um Conservatório de Música.

Indicador 50: Camas nos centros de assistência social

Em termos de equipamentos sociais, em 2011, o Algarve dispunha de diversos equipamentos, cuja maior capacidade se concentrava em centros urbanos como Faro, Loulé, Portimão, Lagoa, Albufeira e Silves. Apesar de ser uma zona carenciada e de população envelhecida, a zona raiana interior (como Alcoutim) tinha as suas respostas sociais assentes sobretudo na tipologia "Centro de Dia" e "Apoio Domiciliário a Idosos".

Indicador	CAPACIDADE DAS RESPOSTAS SOCIAIS (instalada medida pelo nº de lugares)					
Ano	2011					
	Creche	Centro de Actividades Ocupacionais	Lar Residencial	Centro de Dia	Lar de Idosos	Serviço de Apoio Domiciliário (Idosos)
Portugal						
Algarve	6.214	318	179	2.362	2.958	2.725
Alcoutim	32	0	0	195	74	190
Castro Marim	130	0	0	45	47	132
Tavira	379	40	24	243	202	282
Vila Real de Santo António	203	0	0	180	92	16
España						
Andalucía		9064	2373	8041	2972	19731
Huelva		490	158	270	287	1353

Fonte: Ministério da Solidariedade e da segurança Social, Carta Social

Indicador 51: Edifícios segundo a existência de sistema de drenagem de águas residuais

O número de alojamentos com sistema de drenagem de águas residuais na zona de fronteira do Algarve com a Província de Huelva varia enormemente, de Sul para Norte, ao longo da fronteira do Guadiana, de forma proporcionalmente decrescente, relativamente à proporção sobre o total regional. Vila Real de Santo António contrasta com Alcoutim.

Indicador 51 – Alojamentos com drenagem de águas residuais

Indicador/Alojamentos c/drenagem águas residuais			Ano	Dado	Índice
NUT II (Andalucía)	Municipios ámbito fronteira	Almendro (El)	1991	320	100
			2001	854	266,87
			2011	Nd	Nd
		Ayamonte	1991	5871	100
			2001	16202	275,96
			2011	Nd	Nd
		Cartaya	1991	308	100
			2001	624	202,61
			2011	Nd	Nd
		Granado (El)	1991	230	100
			2001	478	207,83
			2011	Nd	Nd
		Isla Cristina	1991	6446	100
			2001	17591	272,89
			2011	Nd	Nd
		Lepe	1991	8475	100
			2001	19564	230,84
			2011	Nd	Nd
		San Bartolomé de la Torre	1991	1006	100
			2001	2993	297,52
			2011	Nd	Nd
		San Silvestre de Guzmán	1991	298	100
			2001	633	212,42
			2011	Nd	Nd
		Sanlúcar de Guadiana	1991	252	100
			2001	352	139,68
			2011	Nd	Nd
		Villablanca	1991	726	100
			2001	2025	278,92
			2011	Nd	Nd
		Villanueva de Castillejos	1991	1057	100
			2001	2552	241,45
			2011	Nd	Nd
	NUT III	Provincia de Huelva	1991	179089	100
			2001	451580	252,15
			2011	Nd	Nd
	NUT II	Comunidad Andalucía	1991	2518657	100
			2001	3469904	137,77
			2011	Nd	Nd
	País	España	1991	15468483	100
			2001	20585091	133,08
			2011	Nd	Nd

Fonte: INE (España). Censos de población e vivendas 1991 e 2001

Indicador/ Alojamentos c/drenagem águas residuais			Ano	Dado	Índice
NUT II (Algarve)	Municípios âmbito fronteira	Alcoutim	1991	1068	Dado não compatível
			2001	1232	100
			2011	1324	107,47
		Castro Marim	1991	2062	Dado não compatível
			2001	2256	100
			2011	2659	117,86
		Tavira	1991	11444	Dado não compatível
			2001	8526	100
			2011	10316	120,99
		Vila Real de Sto António	1991	10269	Dado não compatível
			2001	6056	100
			2011	7195	118,81
	NUT III	Algarve (Distrito de Faro)	1991	193859	Dado não compatível
			2001	140735	100
			2011	177424	126,07
	NUT II	Algarve	1991	193859	Dado não compatível
			2001	140735	100
			2011	177424	126,07
	País	Portugal	1991	2794816	Dado não compatível
			2001	3518685	100
			2011	3979412	113,09

Fonte: INE (Portugal). Censos da População, 1991, 2001 e 2011. Os dados de 1991 não têm a mesma desagregação que os restantes, baseando-se em conceitos diferentes.

Indicador 52: Alojamentos segundo a existência de recolha seletiva de resíduos

Em 2001 os Municípios do Algarve possuindo em maior expressão Recolha Selectiva de Resíduos, localizavam-se practicamente no litoral Sul, abrangido pelo ciclo de crescimento económico baseado no Turismo.

Indicador	nº edifícios segundo a existência de recolha selectiva de resíduos	
Ano	2001	2011
Portugal	2864826	3544389
Algarve	134549	198924
Alcoutim	2888	3461
Castro Marim	4951	6765
Tavira	9913	15144
Vila Real de Santo António	6428	8149

Fonte: INE Censos da População

(Não dispomos de dados para a Província de Huelva)

Indicador 53: Recolha seletiva de resíduos

Dos únicos dados que possuímos, relativos apenas à Região do Algarve, há a salientar o grande salto qualitativo, ocorrido no período de 2002 a 2010. Em 2002, não existia practicamente valorização orgânica dos resíduos urbanos, tendo-se a última generalizado a todos os Concelhos da Região, numa cooperação municipal exemplar, a esse nível.

Indicador	Recolha selectiva de resíduos segundo o tipo de destino (toneladas)							
Ano	2002				2010			
	Aterro	Valorização energética	Valorização orgânica	Reciclagem	Aterro	Valorização energética	Valorização orgânica	Reciclagem
Portugal	3290129	943927	134714	212665	3253592	1058356	394609	610442
Algarve	272663	0	0	9708	358524	0	10257	33968
Alcoutim	1132	0	0	35	1347	0	35	71
Castro Marim	4259	0	0	169	6138	0	151	406
Alcoutim	1132	0	0	35	1347	0	35	71
Tavira	13945	0	0	483	17593	0	462	2161
Vila Real de Santo António	13000	0	0	390	17055	0	366	1177

Fonte: INE, Estatísticas dos Resíduos Municipais

4. RELAÇÕES TRANSFRONTEIRIÇAS

Indicador 54: Trabalhadores transfronteiriços segundo o sector de actividade

Não possímos dados sobre este indicador, embora existam movimentos pendulares não quantificados entre Ayamonte e Vila Real de Santo António.

Indicador 55: Movimento de veículos rodoviários nas fronteiras

A importância da Ponte Internacional e da fronteira de Monte Francisco tem vindo a crescer, no tocante ao tráfego de passageiros. Parte deste tráfego é de natureza local e "pendular", correspondente às relações funcionais entre os Municípios vizinhos de Vila Real de Santo António e Ayamonte. Há, sem dúvida, um fenómeno de geração de viagens novas, decorrente do grande abaixamento de Custo Generalizado entre as duas margens do Guadiana, que possibilitou a existência de uma travessia fixa.

Indicador	**Movimento de veículos rodoviários nas fronteiras (Tráfego médio diário-TMD-de veículos-ligeiros e pesados, por fronteira)**		
Fronteiras			
Portugal/Algarve	**Espanha/Andalucía**	TMD , 1999	TMD, 2009
C.Marim/Monte Francisco	Ayamonte-Norte	6221	12.545

Fonte: Observatório Transfronteiriço Espanha/ Portugal - OTEP (1º e 6º Relatório)

Indicador 56: Movimento de mercadorias nas fronteiras por estrada

O tráfego médio diário de veículos pesados de mercadoriais face ao movimento diário do total de veículos rodoviários registado na única fronteira terrestre existente entre o Algarve e a Andaluzia (Monte Francisco – Ponte Internacional) é relativamente baixo, denotando a fraca intensidade logística na região transfronteiriça em estudo. O Algarve não possui indústria transformadora em expressão significativa, de molde a gerar fluxos de mercadoria de relevo. Há todavia um dado relativamente importante, quando se observa o TMDA de 2009, comparando-o ao da década anterior, verificando-se que quase sextuplicou. A fronteira recebe sobretudo "tráfegos de atravessamento" do Algarve e de Huelva, os quais oriundos de Lisboa e Vale do Tejo, do Centro de Portugal, do

Norte e até da própria Galiza, se destinam a Andaluzia e Levante, para tal fazendo uso do grande itinerário de auto-estradas contínuo, existente ao longo do Atlântico.

Indicador	Movimento de mercadorias nas fronteiras por estrada (Tráfego Médio Diário de veículos pesados- TMD)		
Fronteiras		TMD , 1999(2001)	TMD, 2009
Portugal/Algarve	Espanha/Andalucía		
C.Marim/Monte Francisco	Ayamonte-Norte	117	566

Fonte: Observatório Transfronteiriço Espanha/ Portugal - OTEP (1º e 6º Relatório)

Indicador 57: Dormidas nos estabelecimentos hoteleiros

No caso do Algarve, tem-se verificado muito apreciável de dormidas de turistas Espanhóis. No período compreendido entre 2001 e 2010, o total de dormidas de Espanhóis no Algarve triplicou, crescendo proporcionalmente mais do que no âmbito nacional. As acessibilidades rodoviárias jogaram aqui seguramente um papel importante, sobretudo a conclusão da totalidade da A-22 ("Via do Infante"), aberta ao tráfego sem portagens, tal como a sua congénere Onubense A-49 ("Via del Quinto Centenério"). Não se dispõem ainda de dados recentes, permitindo inferir se houve (ou não) algum efeito nas dormidas de Espanhóis no Algarve, como consequência da introdução de Portagens na A-22, embora no momento recessivo actual se afigure difícil isolar este efeito de outras variáveis mais fortes, designadamente uma retracção da procura em geral, como resultado da perda de poder compra.

Indicador	Dormidas de espanhóis nos estabelecimentos hoteleiros portugueses e viceversa	
Ano	2001	2010
Portugal	1.912.516	3.277.782
Algarve	74.815	248.900
España		
Andalucía	162.121	212.070
Huelva	15.193	41.388

Fonte: INE, Estatísticas do Turismo; Anuario Estadistico de Andalucía

Indicador 58: Clusters Transfronteriços

Não existem "Clusters Transfronteiriços" estabelecidos entre o Algarve e a Província de Huelva. A estrutura da actividade económica do Algarve apresenta-se muito semelhante à da Província de Huelva, com a agravante da respectiva escala e profundidade territorial se afigurar bastante mais reduzida. Há pouco potencial de complementaridade entre ambas as unidades territoriais, assistindo-se inclusivamente a alguma concorrência na tipologia de Turismo de "Sol e Praia" que ambas oferecem. A marca mais importante de actividade económica transfronteiriça, à escala regional, assentará, sobretudo na capacidade que o Aeroporto Internacional de Faro possui, de alargar a sua "área de influência" à zona Ocidental da Província de Huelva, incluindo a capital Onubense, tendo como suporte o grande eixo viário A-22/A-49, unidas pela Ponte Internacional. Todavia, mesmo neste aspecto, o aprofundamento futuro desta relação funcional apresenta-se limitado em escala, uma vez que assenta exclusivamente no modo rodoviário. Assume-se de grande importância o preenchimento da "missing link" ferroviária entre Vila Real de Santo António e Huelva (Gibraleón), assim como um "interface" no Aeroporto Internacional de Faro, susceptíveis de – pelo menos na logística de pessoas e mercadorias – pro-

duzir-se uma alteração quantitativa e qualitativa, na redução de Custo Generalizado entre ambos os territórios. Os Concelhos da zona de fronteira, designadamente ambas as cidades do Estuário do Guadiana (Vila Real de Santo António e Ayamonte) seriam provavelmente uma pequena conurbação, inseridas num grande eixo de integração Atlântico-Mediterrâneo, possibilitando de facto, um cenário futuro de emergência de "clusters" transfronteiriços.

Indicador 59: Estruturas de cooperação transfronteiriça

As estruturas de Cooperação Transfronteiriça são ainda relativamente reduzidas, passando sobretudo pela CCDR-Algarve, Diputación Provincial de Huelva/Junta de Andalucía, Universidade do Algarve e Universidade de Huelva, tendo-se criado igualmente (2004) um Business Center Algarve-Huelva, sem resultado práticos, até ao momento. Existem igualmente as seguintes estruturas de cooperação transfronteiriça:

- I2TEP: Estrutura de mobilidade entre Investigadores de ambos os lados do Guadiana;
- TRANS EBET: Destinado à promoção de Empresas de Base Tecnológica Algarve-Andaluzia.

III. CONCLUSÕES

1. COESÃO ECONÓMICA

O número de explorações agrícolas por 10.000 habitantes em 2009 era no Algarve de cerca de 273, ligeiramente inferior à média nacional (288), e com tendência para decrescer. Observando-se alguns exemplos de Municípios fronteiriços, próximos ao Rio Guadiana, verifica-se que o Concelho de Vila Real de Santo António, cuja economia é muito dominada pelo Sector do Turismo, registava apenas 118,5 explorações agrícolas por cada 10.000 habitantes. Já Tavira (que apesar de ter sede de concelho no litoral possui um extenso interior Serrano), Castro Marim e Alcoutim, possuíam respectivamente 618, 940 e 2841 explorações por cada 10.000 habitantes, reflectindo o carácter rural da maior parte dos respectivos territórios.

Em 2009 existiam 4448 empresas industriais no Algarve. À excepção de algumas actividades extractivas e algum agro-alimentar, a indústria não tem praticamente na Região do Algarve.

Em Portugal como no Algarve, o desaparecimento de empresas (antes do período recessivo pós-2008), nunca foi superior em número ao da criação. Todavia, o aumento da "morte" de empresas de 2004 para 2006, afigurou-se em ritmo superior ao dos nascimentos, numa tendência preocupante (+32% para Portugal e +38% para o Algarve). É interessante verificar-se como há maior volatilidade nos projectos empresariais no Algarve do que na generalidade do país, reflectindo-se aqui uma vez mais o carácter informal – em parte – da economia regional.

O Produto Interno Bruto per capita no Algarve é sempre ligeiramente superior ao nacional nos períodos em observação. O "enriquecimento estatístico" é consequência da distorção introduzida pelo domínio do Turismo na economia regional, facto que motivou a retirada recente do Algarve, do grupo de Regiões de Portugal elegíveis para fundos de Objectivo I.

2. COESÃO SOCIAL

Na generalidade, tanto o Algarve como a Província de Huelva viram aumentar a sua população idosa, ao longo do período temporal de observação, de praticamente duas décadas. Verifica-se que o envelhecimento do Algarve e de Huelva, acompanha as tendências nacionais dos respectivos Estados, Portugal e Espanha, mas não ocorre de uma forma homogénea. Assim, e exemplificando, verifica-se que, tanto no caso do Algarve como na Província de Huelva, o envelhecimento é mais pronunciado nos Concelhos e Ayuntamentos do interior serrano de cada um dos territórios. Na zona costeira, a Ocidente de Guadiana, Tavira e Vila Real de Santo António passaram de um Índice de Dependência dos Idosos, de 32,2 para 36,0 e 22,6 para 31,0, respectivamente, de 1991 a 2011. Já na mesma zona fronteiriça do Algarve, mas no interior ao longo do Rio Guadiana, no sentido montante (Sul-Norte), surge Castro Marim (36,9 para 44,0) e – particularmente (como exemplo paradigmático) – Alcoutim (de 58,1 para 92,0). Num mesmo período, de 1991 a 2011, quando a média do Algarve de 26,7 para 30,0. Há portanto um envelhecimento populacional generalizado, todavia mais atenuado na zona costeira. A Província de Huelva viu o seu Índice de Dependência dos Idosos agravar-se entre 1991 e 2010, passando o mesmo de 20,7 para 22,1, denotando assim mesmo, uma população mais jovem do que a do vizinho Algarve. Tal como no Algarve, o padrão de envelhecimento progressivo, no sentido Sul-Norte, quando se abandona a costa onubense em direcção ao Andévalo parece ser perfeitamente paralelo, a Leste da linha do Guadiana. Vejam-se os seguintes exemplos, em termos do peso do grupo etário Sénior (+65), em 1991 e 2001: Ayamonte 12,6% e 13,8% do total; Cartaya 12,4% e 11,9% do total; Isla Cristina 10,7% e 11,9% do total; Lepe 8,9% e 10,5% do total. Já no interior Onubense transfronteiriço, e em flagrante constraste surge o caso de Salúncar de Guadiana (28,6% e 31,2%).

Em Portugal e em 2001, cerca de 7% da população total detinha estudos superiores. A Região do Algarve detinha um valor médio inferior à média nacional (6%). Dez anos mais tarde, essa proporção mais do que duplicou, situando-se em 2011 nos 15,7%. Entre os municípios transfronteiriços, do Algarve, há uma situação muito contrastada entre Concelhos do litoral e os localizados na Serra. Exemplificando, Vila Real de Santo António apresentava em 2001 apenas 4,5% da população com estudos superiores, subindo para 11,4% dez anos mais tarde. Tavira, igualmente na costa, passou de 5,5% para 13,7% de 2001 a 2011. Já no interior, ao longo do Rio Guadiana, Castro Marim, relativamente próximo a Vila Real de Santo António, passou de cerca de 3% de população com estudos superiores em 2001 para 10% em 2011; mas Alcoutim, muito encravado na Serra Algarvia e confinante além-Guadiana com Salúncar, passou de 2,3% para apenas 5,5%, no mesmo período.

O desemprego registado nos centros de emprego tem aumentado ao longo dos anos no Algarve, acompanhando a tendência nacional de Portugal. Todavia, e particularmente no período 2005-2011, onde se registou um aumento generalizado, a nível da Região do Algarve em 50%, reflectindo a grande vulnerabilidade da estrutura económica dependente das actividades turísticas aos choques de carácter recessivo, atingindo a economia em geral, é de salientar que, na zona transfronteiriça, Alcoutim regista uma

taxa de crescimento negativa (-12,9%), reflectindo – numa base muito pequena – o refúgio que algumas actividades tradicionais, a nível da agricultura e artesanato podem conferir à falta de alternativas de emprego no litoral. Vila Real de Santo António e Castro Marim denotam um comportamento menos desfavorável do que a média da Região, em termos de crescimento do desemprego, mas mesmo assim apresentam subidas de 43% e 45%, respectivamente, com Tavira a alinhar-se com a média regional, para o período 2005-2011.

Em 1999, o Algarve representava 2,22% de todas as Camas de Hospital de Portugal Continental, tendo subido para 2,84% em 2010. O rácio entre População (2001) e Camas de Hospital (1999) era de 495 cidadãos por cama, enquanto que a mesma razão (População de 2011 e Camas de Hospital de 2010), já se elevava a 489, (contra 278 e 309 para Portugal Continental). Enfim, as necessidades quanto ao acolhimento de cidadãos estrangeiros, no contexto da actividade turística, determinam uma cobertura elevada, mas o indicador é omisso quanto a aspectos qualitativos, não se excluindo a necessidade de investimentos de modernização da rede hospitalar.

Em 2012 existia pelo menos uma Biblioteca em cada um dos Concelhos do Algarve, à excepção de apenas um caso isolado (Aljezur). No Algarve existem pelo menos duas Bibliotecas Universitárias, em cada um dos Campus (Penha e Gambelas) da Universidade do Algarve, em Faro.

3. COESÃO TERRITORIAL

Nas últimas décadas, o número de habitantes por quilómetro quadrado tem aumentado ligeiramente quer no Algarve, quer na Província de Huelva, muito embora esses valores fiquem aquém das respectivas médias nacionais em 2011/2010 (Algarve: 90 habitantes por Km^2, contra 113 habitantes por Km^2 em Portugal; Huelva: 51,54 habitantes por Km^2, contra 81 habitantes por Km^2 em Espanha). No Algarve, são sobretudo os concelhos do litoral abarcados pelas actividades turísticas de "Sol e Praia" que contribuem com maiores densidades populacionais, sobretudo se não tiverem em grande proporção da sua superfície território do interior Norte da região, ou seja, da serra Algarvia. Observe-se o contraste entre densidades populacionais dos municípios do Algarve, ao longo da linha divisória de fronteira que é o rio Guadiana, de sul para Norte (2011): Vila Real de Santo António 313 hab/km^2; Castro Marim 22 hab/Km^2; Alcoutim 5 hab/Km^2. Do lado Onubense, verifica-se um fenómeno muito semelhante, no contraste muito vincado entre as densidades populacionais das regiões costeiras e as registadas na "Sierra de Huelva". Ao longo do Rio Guadiana, há uma tendência para a rarefacção da ocupação humana do território, com uns impressionantes 443 hab/Km^2 registados em 2010 no Ayuntamento de Isla Cristina contrastando fortemente com os apenas 4,56 hab/km^2 de Salúncar de Guadiana. No geral e de 1991 a 2001, e deste último ano a 2011, a Região do Algarve foi sempre aumentando a sua população (341.000, 390.000, 450.000 habitantes). Porém, este aumento não se fez sentir de forma homogénea em todos os Municípios constituintes da Região, com os Concelhos do litoral a beneficiar nitidamente deste acréscimo populacional. No tocante aos Concelhos fronteiriços, ao longo do Guadiana, os aumentos mais significativos tiveram lugar em Vila Real de Santo António (+3400 e +1300 habitantes, de 1991 a 2001 e de 2001 a 2011, assim como em Tavira (+1700 habitantes de 2001 a 2011, após ligeiro decréscimo na década anterior). Por seu turno, a população de Castro Marim manteve-se mais ou menos estagnada em duas décadas, enquanto que a de Alcoutim diminui continuamente, de mais de 4400 habitantes em 1991, para menos de 3000, vinte anos mais tarde. Na Província de Huelva, os aumentos contínuos de população em Municípios como Isla Cristina (mais 5400 habitantes, de 1991 a 2010), Ayamonte (mais 5200 habitantes, de 1991 a 2010), Cartaya (quase 9000 habitantes adicionais em vinte anos) e Lepe (quase 11000 habitantes adicionais em vinte anos), contrastam com os estagnados e quase insignificantes níveis populacionais de Salúncar de Guadiana, no remoto Andévalo. Refira-se que o grande incremento populacional da costa ocidental de Huelva coincide, por um lado, com os anos imediatamente posteriores à conclusão da totalidade dos lanços da Auto-Estrada A-49, e com a posterior extensão para Oeste, dos empreendimentos turísticos da Região Onubense. A Auto-Estrada do Quinto Centenário terá sido, sem dúvida, uma variável decisiva, no sentido da expansão para Oeste do ciclo de crescimento do turismo de "Sol e Praia" na Província de Huelva.

Não se dispõe de dados concretos quanto à distância média dos núcleos com mais de 100 habitantes dos municípios a uma via rodoviária de alta capacidade, tanto para a Região do Algarve como para a Província de Huelva. Todavia, pode afirmar-se que esta deverá ter-se reduzido muito significativamente de 1991 a 2010/2011, particularmente no tocante a todas as localidades de Concelhos e Ayuntamentos do litoral Algarvio e Onubense, como consequência do estabelecimento de uma Auto-Estrada contínua (A22+A49), incluindo um atravessamento fixo do Guadiana, onde até então apenas existia um transbordador tipo "ferry". O problema coloca-se com as localidades do interior Algarvio e Onubense, sejam ou não fronteiriças. O "encravamento" destes locais afigura-se difícil de perspectivar com recurso a vias de grande capacidade, em virtude de, por um lado, não possuírem dimensão suficiente para garantir uma geração de tráfego justificativa da existência de vias de grande capacidade; por outro lado, denotarem grande dificuldade de inserção em grandes eixos de circulação e articulação funcional entre regiões distintas.

O tráfego médio diário de veículos pesados de mercadoriais face ao movimento diário do total de veículos rodoviários registado na única fronteira terrestre existente entre o Algarve e a Andaluzia (Monte Francisco – Ponte Internacional) é relativamente baixo, denotando a fraca intensidade logística na região transfronteiriça em estudo. O Algarve não possui indústria transformadora em expressão significativa, de molde a gerar fluxos de mercadoria de relevo. Há todavia um dado relativamente importante, quando se observa o TMDA de 2009, comparando-o ao da década anterior, verificando-se que quase sextuplicou. A fronteira recebe sobretudo "tráfegos de atravessamento" do Algarve e de Huelva, os quais oriundos de Lisboa e Vale do Tejo, do Centro de Portugal, do Norte e até da própria Galiza, se destinam a Andaluzia e Levante, para tal fazendo uso do grande itinerário de auto-estradas contínuo, existente ao longo do Atlântico.

A importância da Ponte Internacional e da fronteira de Monte Francisco tem vindo a crescer, no tocante ao tráfego de passageiros. Parte deste tráfego é de natureza local e "pendular", correspondente às relações funcionais entre os Municípios vizinhos de Vila Real de Santo António e Ayamonte. Há, sem dúvida, um fenómeno de geração de viagens novas, decorrente do grande abaixamento de Custo Generalizado entre as duas margens do Guadiana, que possibilitou a existência de uma travessia fixa.

4. CONCLUSÃO GERAL

Tanto o Algarve como a Província de Huelva são peças fundamentais para a constituição de uma "Euro-Região". Todavia, não possuem por si só, força aglutinadora para semelhante objectivo, o mesmo se aplicando aos Concelhos e Ayuntamentos próximos da fronteira com o Guadiana. Falta de escala; reduzida profundidade territorial; estruturas económicas pouco diversificadas, distorcidas pelo peso excessivo do Turismo de Sol e Praia (mais acentuado no Algarve do que no lado Onubense), e ainda poucas possibilidades de complementaridade susceptíveis de dar lugar a fluxos inter-regionais significativos, a nível de comércio, são os problemas principais do território em estudo. Há um conjunto de possibilidades de aprofundamento da escala territorial que implicam necessariamente pensar a "Euro-Região", no âmbito de um Sudoeste Peninsular mais vasto, englobando o Alentejo e a Extremadura. Mas, a nível estrito do Algarve e de Huelva, a melhoria da eficiência da ligação Trans-Guadiana Algarve-Huelva por via férrea, confere tanto ao Aeroporto de Faro, como ao terminal de contentores do Porto de Huelva, um papel de "âncoras" da integração territorial. Num plano mais local, a navegabilidade do Rio Guadiana, conjugada com uma nova travessia rodoviária a estabelecer entre as localidades de Alcoutim e Salúncar, possibilita algum desencravamento a estes municípios fronteiriços serranos, fazendo chegar aos mesmos uma tipologia de actividade económica nova, baseada num Turisnmo diferenciado e de Natureza.

IV. PROPOSTAS DE LINHAS DE INTERVENÇÃO ESTRATÉGICA

1. AO NÍVEL DA COESÃO TERRITORIAL

Promover a ligação ferroviária convencional para tráfego misto como o grande projeto estruturante de uma mobilidade mais sustentável no território transfronteiriço.

A ausência de uma ligação ferroviária entre Vila Real de Santo António (Faro) e Gibraleón (Huelva), constitui uma das mais notáveis "missing-links" a nível Ibérico e Europeu, e que tem permanecido uma questão sem resolução ao longo de quatro Quadros Comunitários de Apoio consecutivos. É imprescindível não apenas no quadro transfronteiriço local e regional Algarve-Huelva, mas constitui igualmente peça fundamental de união e articulação entre os Eixos Atlântico e Mediterrâneo.

O estabelecimento, a curto prazo, de um caminho de ferro transfronteiriço Algarve-Andaluzia, pressupõe a construção de apenas cerca de 55 Km de linha nova, entre Gibraleón (Huelva) e a margem esquerda do Guadiana, na zona de Ayamonte, servindo os Ayuntamentos intermédios de Cartaya e Lepe, assim como uma nova travessia fixa do Rio Guadiana. Construída de novo, num terreno sem grandes acidentes orográficos, a infra-estrutura pode parametrizar-se para tráfego misto (passageiros e mercadorias) e velocidades máximas da ordem dos 220-250 Km/h. Do lado Português, a modernização e electrificação da Linha do Algarve a Leste de Faro até Vila Real de Santo António, deverá ter em consideração a sua inserção no caminho de ferro transfronteiriço, incluindo, onde tal se verificar necessário, eventuauais variantes ao traçado actual. A ligação colocaria Faro a cerca de 45 minutos de Huelva e a 1h30mn de Sevilla, a qual, estaria a uma distância-tempo de 4h30mn de Lisboa, marginalmente competitiva com o modo aéreo.

Repensar a articulação das infraestruturas logísticas transfronteiriças

Com exceção de apenas um terminal inter-modal, localizado fora da área-foco do presente estudo (Loulé), o Algarve em particular carece de facilidades logísticas modernas, o que relega praticamente toda a região para uma dependência exclusiva do transporte rodoviário de mercadorias, tanto na sua vertente interna como transfronteiriça. Por seu turno, Huelva dispõe de um terminal portuário de contentores que, assumindo-se o segundo mais importante de Andaluzia, seguidamente a Bahia de Algeciras, constitui uma "acessibilidade global", da qual o Algarve beneficia muito limitadamente, fazendo-se o acersso apenas por estrada. O lado Onubense não dispõe de qualquer terminal aeroportuário de importância significativa, com a sua procura por transporte aéreo (de passageiros e carga) sendo atendida pelo Aeroporto Internacional de Faro.

A nova ferrovia convencional de tráfego misto. ligando Vila Real de Santo António a Huelva, apresenta-se como factor estruturante, susceptível de alterar quantitativa e qualitativamente o enquadramento logístico do Algarve e Andaluzia Ocidental. Aprofundando a escala de operações e permitindo a generalização do transporte inter-modal, até hoje inexistente entre ambas as regiões, com benefícios nítidos, a nível de custos de operação e redução de externalidades. Permitindo a existência de um parque logístico transfronteiriço no Baixo Guadiana, e em outras localizações do Algarve, facilitando, entre diversos aspetos, um reordenamento gradual de alguma atividade industrial existente (agro-alimentar, por exemplo), mas igualmente a captação de outras, completamente novas. Conferindo uma articulação funcional, por via férrea, entre o porto de Huelva e o Terminal XXI de Sines (no Alentejo), apto às embarcações "post-Panamax", explorando-se as possibilidades de "trans-shipment" entre portos associados. E finalmente, alargando para Oriente a área de influência do Aeroporto Internacional de Faro, factor imprescindível para escoamento, por via aérea, de bens transacionáveis de elevado valor acrescentado por unidade de peso, não apenas em sectores como o agro-alimentar e os bens perecíveis, mas igualmente para produtos de elevada componente tecnológica, tais como "software" informático e fármacos, por exemplo.

Promover a conurbação latente Vila Real/Castro Marim-Ayamonte/Isla Cristina como "Eurocidade"

A futura Eurocidade Algarve-Andaluzia, a estabelecer em ambas as margens do Guadiana, deverá aglutinar os Concelhos e Ayuntamentos de Vila Real de Santo António e Castro Marim (na margem direira do Guadiana, lado Portugal) e Ayamonte e Isla Cristina (na margem esquerda do Guadiana, lado Espanha). Além de instrumentos efetivos de planificação territorial adequados, sob a forma de um Plano Director Intermunicipal Transfronteiriço, afigura-se imprescindível o estabelecimento de serviços de transporte público rápidos e frequentes, sob a forma de um Executivo comum, provedor de uma oferta única, tanto a nível de um sistema de autocarros, como sobretudo da sua articulação funcional com a futura ferrovia Trans-Guadiana, de união entre o Algarve e Andaluzia, nos respetivos interfaces locais.

Com a "Eurocidade" procurar-se-á obter mais rapidamente, o ganho de escala, susceptível de permitir a captação de novas actividades económicas, permitindo uma diversificação gradual da estrutura produtiva das zonas litorais Oriental do Algarve e Ocidental de Huelva, excessivamente dependentes das actividades turísticas de "sol e praia".

Promover o papel vertebrador do projeto de EuroCidade do Guadiana

O posicionamento de uma futura Eurocidade, formada a partir de Vila Real de Santo António/Castro Marim e Ayamonte Isla Cristina, mais ou menos equidistante em 55 Km a Leste e a Oeste, respectivamente, da capital de Distrito (Faro) e da capital de Província (Huelva), contribui decisivamente para um reforço do sistema urbano que se desenvolve de Sevilha a Lagos, na sua extensão mais Ocidental. Uma vez mais, é de salientar que no contexto presente, onde as necessidades de articulação funcional Leste-Oeste se encontram já plenamente satisfeitas no domínio das acessibilidades rodoviárias, por intermédio das auto-estradas A-22 e A-49, é imprescindível colmatar a "missing link" ferroviária entre Huelva (Gibraleón) e Vila Real de Santo António, incluindo uma nova travessia fixa do Guadiana para o modo ferroviário, e a modernização integral da ferrovia existente no lado Português.

2. AO NÍVEL DA COESÃO SOCIAL

Valorizar o território transfronteiriço como espaço de inovação social na minimização da crise

O território transfronteiriço poderá constituir um dos espaços de incidência da chamada geografia da crise, exigindo nesse sentido análises complementares que incorporem informação do período posterior a 2010 e do agravamento da situação económica e social nas duas regiões, Algarve e Andaluzia (Província de Huelva) e da territorialização dos seus efeitos.

Impõe-se promover instituições locais que possam ter uma intervenção catalizadora e de combate aos efeitos da crise económica e social numa lógica transfronteiriça, isto é, valorizando a colocação de recursos em comum e a implementação de ações conjuntas para todo o território transfronteiriço, sobretudo nas manchas de maior desemprego estrutural e de maiores consequências de cortes em benefícios de proteção social.

Propõe-se no plano da integração paisagística, ecológica e energética:

– Converter as zonas de baixa densidade do interior algarvio e Andévalo em zonas-modelo/áreas de paisagem protegida de combate contra as alterações climáticas (uma Ecoregião Transfronteiriça);
– Usar as zonas de baixa densidade para criar uma rede de corredores verdes, com a criação de infra-estruturas verdes e equipamentos especificos para a reabilitação e renaturalização ecológicas;
– Eleger o espaço-canal do Rio Guadiana (navegável) para lançar um corredor verde-modelo, estruturando de Sul a Norte os Concelhos e Ayuntamentos de fronteira (tais com Alcoutim e Salúncar de Guadiana), onde se possam demonstrar todas as boas práticas nesta matéria,
– Lançar um programa de energias alternativas low cost para zonas de baixa densidade do interior.

Propõe-se no plano da integração económica e comercial:

– Lançar um programa ambicioso de agroecologia para as zonas do interior, tendo em vista criar marcas comerciais de denominação de origem, orientadas particularmente para segmentos de mercado exigentes, como os das Áreas Metropolitanas de Lisboa e Sevilha;
– Criar um programa ambicioso de turismo em espaço rural para a euro-região do Sudoeste Peninsular;
– Criar a Área de Negócios do Sudoeste Peninsular na "Euro-Cidade do Baixo Guadiana (conurbação latente Vila Real/Castro Marim-Ayamonte/Isla Cristina).

Finalmente, propõe-se no plano da integração financeira:

– Negociar em conjunto o próximo programa de cooperação territorial transfronteiriço para o período 2014-2020.

Promover e consolidar processos de cooperação na área educativa e do I &D

A nova Eurocidade do Guadiana terá potencial de acomodar pólos de investigação, de promoção conjunta por parte da Universidade do Algarve e da Universidade de Huelva, conferindo nova dimensão territorial às já-existentes estruturas de cooperação transfronteiriça, dirigidas à investigação e mobilidade dos investigadores: I2TEP e TRANS EBET.

Promover e consolidar processos de cooperação na área da saúde

A área da saúde deverá igualmente constituir uma prioridade nas políticas de cooperação transfronteiriça pois trata-se de serviços de proximidade com capacidade para a fixação e/ou atração de residentes para estes territórios em perda demográfica.

V. FONTES

Anuário Estatístico da Região do Algarve, vários anos.
Observatório Transfronteiriço Espanha-Portugal – Relatórios. Ministério das Obras Públicas, Transportes e Comunicações (Portugal).
www.ine.es
http://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/
http://sigpac.mapa.es/fega/visor/
www.ine.pt
http://www.gperi.moptc.pt/cs2.asp?idcat=1314

PROPUESTAS ESTRATÉGICAS CONJUNTAS DE COOPERACIÓN EN LA FRONTERA ENTRE ESPAÑA Y PORTUGAL EN EL HORIZONTE 2014-2020

Luis Domínguez Castro

Universidade de Vigo

A la hora de establecer algunas pautas estratégicas para la cooperación transfronteriza entre España y Portugal, para el período 2014-2020, el Reglamento de Cooperación Territorial será, sin duda, el documento de referencia junto con los demás reglamentos y directrices comunitarias que, en el momento presente, aun no han pasado de la fase de propuestas de la Comisión. No obstante, con las debidas cautelas, consideramos que esos documentos ofrecen ya un panorama suficiente para comenzar a establecer las mencionadas pautas, dejando para otros estudios el establecer agendas o planes estratégicos concretos una vez se aprueben los Reglamentos y los propios programas operativos de cooperación específicos. Por otra parte, la Comisión pretende que los recursos destinados al objetivo de cooperación territorial europea asciendan al 3,48 % de los recursos totales disponibles para los compromisos presupuestarios de los Fondos en el período comprendido entre 2014 y 2020. El 73,24 % (es decir, un total de 8 569 000 003 EUR) para la cooperación transfronteriza. Para el desglose anual por Estado miembro se seguirá utilizando como criterio la población en las zonas.

Uno de los cambios más significativos que la Comisión pretenden introducir para el nuevo período de programación comunitaria es el de la concentración en las prioridades de la Estrategia Europa 2020 de crecimiento inteligente, sostenible e integrador. Prioridades que se concretan en cinco objetivos clave:

– El 75 % de la población de entre 20 y 64 años debería estar empleada.

– El 3 % del PIB de la UE debería ser invertido en I+D.

– Debería alcanzarse el objetivo «20/20/20» en materia de clima y energía (incluido un incremento al 30 % de la reducción de emisiones si se dan las condiciones para ello).

– El porcentaje de abandono escolar debería ser inferior al 10 % y al menos el 40 % de la generación más joven debería tener estudios superiores completos.

– El riesgo de pobreza debería amenazar a 20 millones de personas menos.

La concentración se inscribe en el contexto global de la mejora de la orientación estratégica de los programas y su atención fundamental a los resultados. Cada programa de cooperación va a poder elegir entre un número limitado de prioridades a partir de un menú temático que determine las correspondientes prioridades de inversión y permita concentrarse en las prioridades e intervenciones europeas en las que la cooperación pueda aportar un mayor valor añadido.

El Reglamento de Cooperación Territorial establece que la cooperación transfronteriza debe aspirar a abordar los retos comunes identificados conjuntamente en las regiones fronterizas (como dificultades de acceso, entorno poco propicio a la actividad empresarial, falta de redes entre las administraciones locales y regionales, investigación, innovación y utilización de tecnologías de información y comunicación, contaminación del medio ambiente, prevención de riesgos o actitudes negativas hacia ciudadanos de los países vecinos), explotar el potencial no aprovechado en esas zonas (desarrollo de instalaciones y agrupaciones transfronterizas de investigación e innovación, integración transfronteriza del mercado de trabajo y cooperación entre universidades o centros de salud). Además señala cuatro prioridades que se pueden sintetizar en:

• La integración de los mercados de trabajo transfronterizos, incluida la movilidad transfronteriza.

• La promoción de la igualdad entre hombres y mujeres y de la igualdad de oportunidades a través de las fronteras, así como de la inclusión social transfronteriza.

• Los programas conjuntos de educación y formación.

• La cooperación jurídica y administrativa y la cooperación entre los ciudadanos y las instituciones.

La segunda gran novedad es la apuesta por la programación integrada. Esto significa que se van a poder diseñar programas multifondo y que incluso se va a primar la complementariedad de los diferentes fondos para desarrollar una determinada acción insistiendo en la necesidad de coordinar el apoyo del FEDER en las regiones fronterizas con el apoyo del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader). La apuesta por la programación integrada ha llevado a la Comisión a diseñar nuevas iniciativas que tienen cabida en la cooperación transfronteriza. Creemos necesario destacar, en primer lugar, las inversiones territoriales integradas (ITI) para el desarrollo local dirigido por la comunidad, lo que facilita la ejecución de estrategias de desarrollo locales por parte de

grupos de la comunidad, incluidos autoridades locales, ONG y socios económicos y sociales, a partir del enfoque LEADER utilizado para el desarrollo rural. El artículo 7.2 de la propuesta de Reglamento FEDER reserva el 5% de sus fondos en cada país para acciones integradas de desarrollo urbano sostenible indicando que su administración y ejecución se delegará en las ciudades que se incluyan en un listado incorporado a los programas operativos y a los contratos de cooperación. Las ciudades de frontera deberían tener un lobby potente para conseguir que estas inversiones territoriales integradas tengan un carácter transfronterizo en su caso, implicando a los fondos de los dos países. Puede parecer que se trata de un instrumento exclusivamente urbano y, por lo tanto, poco adecuado para una frontera con un débil tejido urbano como la luso-española pero la UE deja en manos de cada Estado miembro definir su concepto de ciudad, abriendo la puerta a ciudades-región que engloben sus correspondientes áreas rurales; nada impide adecuar ese concepto a los ejes urbanos transfronterizos que se definen en el apartado de la cohesión territorial de este estudio, es más, la propia Comisión indica que puede emplear para el desarrollo urbano en ciudades transfronterizas. En todo caso, no debemos olvidar que las ITI solo se pueden usar de manera eficaz si la zona geográfica específica afectada cuenta con una estrategia territorial intersectorial e integrada.

En segundo lugar, el desarrollo local participativo que se recoge en los artículos 28-30 de la propuesta de Reglamento de disposiciones comunes como una metodología estrictamente ascendente en la que el Grupo de Acción Local determina la estrategia de desarrollo y las operaciones financiadas por la misma, que pueden perfectamente vehicularse a través de una ITI. En tercer lugar, los planes de acción conjunta. Deberemos esperar a la aprobación definitiva de los Reglamentos para profundizar en las oportunidades abiertas por estas nuevas iniciativas expresamente mencionadas en la propuesta de Reglamento de Cooperación Territorial.

La tercera novedad se centra en el refuerzo de la cohesión territorial. En este sentido se anima a la presentación de candidaturas con beneficiario único que puede ser una AECT u otra estructura de cooperación, con personalidad jurídica, participada por entidades públicas de al menos dos países. Es fundamental, pues, profundizar en el modelo que representan, dentro de la RIET, el Eixo Atlântico o Triurbir, entidades ambas que reúnen los requisitos que se van a primar.

Por último, otra de las novedades consiste en el enfoque en los resultados para ello se van a definir criterios de selección más estrictos a fin de garantizar que la financiación se asigne a operaciones verdaderamente conjuntas. Los programas también deberán incluir un marco de resultados, en el que se definan los objetivos específicos del programa para evaluar los avances en la aplicación del mismo. Se van a definir asimismo indicadores comunes para aprovechar mejor los logros y hacer más hincapié en los resultados.

Las pautas que proponemos se van a corresponder con las actuaciones previstas en ese cuadro común de indicadores que contempla el anexo del Reglamento de Cooperación Territorial, a saber:

- Inversión productiva
- Infraestructura TIC
- Transportes
- Medio ambiente
- Investigación e innovación
- Energía y cambio climático
- Infraestructuras sociales
- Mercado laboral y formación
- Capacidad institucional y administrativa

Obviamente no todas estas actuaciones tienen por que tener cabida en cada programa y por supuesto en el nuestro. Siguiendo el esquema ya conocido, proponemos las pautas en función de los tres ámbitos de cohesión y partiendo de las conclusiones detectadas en el estudio.

1. COHESIÓN ECONÓMICA

- La frontera ha convergido en PIB per cápita pero ha divergido a mayor ritmo en su peso poblacional.
- La frontera ha soportado mejor, en términos relativos, la primera fase de la crisis económica en cuanto a la pérdida de número de empresas pero tiene menos tejido industrial ahora que hace dos décadas en comparación con sus respectivos países.
- La caída del número de explotaciones agrarias no se ve compensada con el correspondiente crecimiento del tamaño medio de las mismas por lo que se ha producido una reducción de la SAU. Un elemento clave a recuperar para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador de la frontera.

Propuestas de actuación conjunta en función de las prioridades comunitarias y del diagnóstico realizado:

1. Promover la creación de clusters transfronterizos en los sectores productivos clave para la frontera.

Los cuatro estudios territoriales realizados nos permiten identificar cuatro sectores productivos sobre los que debería descansar el desarrollo de la frontera hispano-portuguesa:

- Agroindustria, con especial énfasis en la seguridad alimentaria, la producción ecológica, la economía vitícola y la economía de los derivados de la ganadería.
- Procesos industriales susceptibles de generar sinergias con la actividad del Laboratório Internacional Ibérico de Nanotecnologias, la principal apuesta de I+D+i transfronterizo realizada hasta el presente y que la economía de las regiones de frontera debe aprovechar al máximo.
- Energías renovables, empleando y amplificando los esfuerzos e inversiones de los proyectos estructurantes del POCTEP ALTERCEXA I y II.
- Automoción, siguiendo la estela de las iniciativas surgidas a partir de la constitución de la macroregión RESOE.

La creación de estos clusters debe permitir avanzar en la eliminación o reducción máxima de toda barrera jurídico administrativa a la movilidad laboral y empresarial a los dos lados de la frontera para impulsar el dinamismo propio de estos sectores lanzadera.

2. Promover un sector turístico sostenible que actúe como locomotora del desarrollo económico local.

La frontera es rica en patrimonio natural, histórico y cultural. Es este un activo que cumple poner en valor y preservar a través de actividades turísticas muy vinculadas con sectores auxiliares como la gastronomía, la vitivinicultura, la eficiencia energética, el termalismo, los deportes biosaludables en la naturaleza, la teatralización y musealización del patrimonio y del paisaje, etc… Además, este turismo permitirá revitalizar muchos espacios fronterizos ricos en esos recursos y con muy bajas densidades de población.

3. Promover bancos de tierras para explotar los recursos agrarios, ganaderos y forestales en sintonía con la nueva PAC.

El elevado número de activos en el sector primario de la frontera no es tanto un problema en números absolutos como relativos. Es decir, la progresiva pérdida de peso demográfico hace más destacable a los activos del sector primario que deben reducir su peso a través del incremento de la agroindustria y del sector servicios vinculado con el desarrollo del turismo sostenible. La determinación de su volumen debe relacionarse con la actuación de los poderes públicos para facilitar la puesta en marcha de explotaciones agropecuarias con suficiente superficie para ser competitivas en el nuevo marco de la PAC, mediante las reformas legislativas y administrativas que concilien los derechos de propiedad con el interés público.

4. Promover el buen funcionamiento de la triple hélice, administraciones públicas, empresas y centros superiores de educación e investigación al servicio del desarrollo local.

Los poderes públicos deben concentrar los recursos de I+D+i en sectores priorizados mediante el diálogo permanente entre los actores de la triple hélice y favorecer, desde el ámbito normativo, la interactuación entre el mundo empresarial y el tejido de I+D de los centros superiores del territorio.

5. Promover la conectividad de la frontera.

Se deben de aprovechar las oportunidades de financiación, abiertas por la Estrategia Europa 2020, para la extensión de la banda ancha y lograr la eliminación de los efectos dañinos del roaming.

Todas estas líneas deben conducir a un mismo objetivo central: la creación de empleo.

2. COHESIÓN SOCIAL

- La frontera necesita de fuertes inversiones en la formación de capital humano porque una buena parte de sus NUT III han visto crecer su tasa de habitantes con formación superior por debajo de sus medias regionales, si bien estas han crecido más que sus medias nacionales. Existen equipamientos, hay que aprovecharlos mejor.
- Los equipamientos sociales de la frontera están seriamente amenazados en el actual contexto de crisis, con reducciones en la sanidad y estancamiento en las bibliotecas públicas. Se imponen políticas de cooperación.
- La falta de relevo generacional es más peligrosa para la cohesión social que la tasa de dependencia senil en tanto en cuanto la va a agravar en los próximos años si no se remedia por la vía migratoria activada por la creación de condiciones atractivas de vida en la frontera. La mayor resistencia a perder puestos de trabajo en la frontera responde no a su atractivo si no a su menor crecimiento económico durante la bonanza.

Propuestas de actuación conjunta en función de las prioridades comunitarias y del diagnóstico realizado:

1. Fomentar el emprendedurismo social.

En un territorio que no es suficientemente atractivo para la inversión directa de capital por parte de agentes externos es conveniente apostar por una estrategia de emprendedurismo social, nacida desde los grupos de acción de desarrollo local participativo, que favorezca proyectos viables y sostenibles desde el punto económico a la vez que permita la inserción laboral sin exclusiones ni discriminación de genero, etnia o nacionalidad, en la línea de las prioridades comunitarias para el período 2014-2020.

2. Fomentar programas conjuntos de formación profesional.

Los centros educativos de secundaria y de educación superior, con el apoyo decidido de los poderes públicos, deben identificar la formación que otorgue competencias profesionales homologables a ambos lados de la frontera que permita cubrir necesidades del mercado laboral y facilitar la movilidad transfronteriza. Estos programas formativos deben incidir, sobre todo, en la formación continua a lo largo de la vida.

3. Fomentar programas educativos compartidos.

No resultará fácil, por el momento, alcanzar esa colaboración en los niveles obligatorios de la enseñanza por los distintos currícula nacionales, pero se puede comenzar por el impulso del español y del portugués como segundas lenguas. No obstante, en el marco del proceso de Bolonia, se puede y se debe fomentar la colaboración entre los centros superiores en los programas de segundo y tercer ciclo. Otro terreno en el que la colaboración puede llegar, incluso, a compartir equipamientos es el de la educación artística, especialmente la música, la danza y las artes escénicas. Lo mismo cabe decir de la formación en idiomas extranjeros, compartiendo equipamientos que de otro modo serían inviables por bajas densidades demográficas. Por último, también la educación física y deportiva permite una aproximación de estas características.

4. Fomentar equipamientos sanitarios comunes.

La caída demográfica amenaza con la paulatina pérdida de equipamientos sanitarios de calidad. Ganando en economías de escala al sumar los contingentes humanos de los dos lados de la frontera se pueden garantizar mejor unos servicios de prestación sanitaria mínimamente eficientes. El papel de los poderes públicos es aquí central para mantener e incrementar el atractivo de estos territorios.

Todas estas líneas deben conducir a un mismo objetivo central: la calidad de vida de los ciudadanos residentes.

3. COHESIÓN TERRITORIAL

- La frontera presenta un eje urbano de características policéntricas, bien conectado entre si, con densidades de población aceptables y flujo de intercambios de personas y mercancías estimable: A Coruña-Vigo-Braga-Porto. No obstante, presenta un fuerte desequilibrio litoral-interior que es necesario mitigar.
- Un eje urbano monocéntrico, con sede en Badajoz, con potencialidades policéntricas si abarca un área mucho más extensa: Évora-Portalegre-Beja-Cáceres-Mérida-Badajoz. Presenta buena accesibilidad exterior pero no tanto interior, densidades de población baja, tasas de migración negativas a comienzos del siglo y excesiva dependencia del eje Lisboa-Madrid.
- Dos ejes urbanos menores. Uno entre Faro-Huelva con grandes potencialidades en cuanto a flujos de personas y mercancías, buena accesibilidad y densidades de población, pero con escaso tejido urbano de ciudades medias interrelacionadas y escasa complementariedad económica hasta el momento. Otro, mucho más alargado Valladolid-Salamanca-Viseu-Aveiro muy condicionado por las bajas densidades de población, flujos internacionales de mercancías y centros urbanos en retroceso demográfico.
- En general, la cohesión territorial no va a depender tanto del grado de accesibilidad, suficiente con mejoras, como del grado de articulación de estructuras de cooperación transfronteriza con personalidad jurídica que ayuden a disminuir los costes de contexto transfronterizo para incrementar el atractivo del territorio y que actúen como lobby en defensa de intereses comunes.

Propuestas de actuación conjunta en función de las prioridades comunitarias y del diagnóstico realizado:

1. Animar la creación de estructuras de cooperación con personalidad jurídica.

Es muy importante que en todas las áreas del territorio existan estructuras de cooperación con personalidad jurídica. No sólo en el ámbito público, a través de AECT o de otras figuras, si no también en el privado con estructuras empresariales. El nuevo marco comunitario va a reforzar el papel de este tipo de estructuras, ya no pensando en que se conviertan en autoridades de gestión si no en los actores intermedios de las ITI, aspecto mucho más relevante para una estrategia de frontera en el horizonte 2014-2020.

2. Animar la dotación o consolidación de plataformas logísticas en los grandes ejes de interconexión ibérica.

Hemos comprobado como los ejes urbanos coinciden con la fachada atlántica o con las rutas de conexión Lisboa-Madrid, Lisboa-Porto-Valladolid-Europa. No obstante, esa situación no repercute en inversiones y desarrollo interno de las NUT III fronterizas. Con vistas al más que probable refuerzo del comercio marítimo cuando se supere la actual crisis económico-financiera es conveniente actuar como lobby para conseguir instalar, en radios de 200 a 300 km de distancia de los puertos, plataformas logísticas que permitan descongestionar los espacios portuarios y optimizar los recursos ofertando servicios logísticos en los grandes ejes de comunicación peninsular.

3. Animar la mejora de la accesibilidad, especialmente en el terreno del transporte de mercancías y del ferrocarril.

Como hemos comprobado, en los últimos años la accesibilidad por carretera de las zonas fronterizas ha mejorado muy considerablemente, si bien con problemas concretos como los nuevos peajes en las SCUTS portuguesas que, por su complejidad en la forma de pago y la cuantía del mismo, dificultan los intercambios. El gran reto de futuro pasa por la interconexión de la frontera con los dos grandes ejes ferroviarios europeos de transporte de mercancías, el atlántico y el mediterráneo con punto de salida común en Sines. También se debe apostar por la modernización de los actuales servicios ferroviarios de transporte de pasajeros, no tanto para transformarlos en rutas de alta velocidad como en rutas de velocidad alta.

4. Animar el transporte público transfronterizo

Resultará cada vez más difícil fomentar la movilidad laboral, la utilización conjunta de equipamientos sociales o educativos y la consolidación de los ejes urbanos policéntricos sin la existencia de un transporte público que favorezca y permita los intercambios entre personas de los dos lados de la frontera. Este es un proceso que debe planificarse en paralelo para evitar el círculo virtuoso de que no hay transporte porque no hay demanda y no hay demanda porque no existe transporte. El transporte público, en las actuales e inmediatas circunstancias, sólo es defendible si tiene viabilidad económica y social.

Todas estas líneas deben conducir a un mismo objetivo central: la articulación territorial en torno a redes policéntricas de ciudades pequeñas y medianas de la frontera.

COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA
ESPAÑA – PORTUGAL
COOPERAÇÃO TRANSFRONTEIRIÇA

Unión Europea
FEDER
Invertimos en su futuro

RIET